

حقیقۃ الفیقہ

مصنّف

الحاج مولوی محمد یوسف صاحب جے پوری

تصحیح و نظر ثانی

مولانا محمد داؤد صاحب راز

الکتاب انٹرنیشنل

جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَبِاللّٰهِ هَمَّيْ مِنْ لَيْسَاءِ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالْمَلَّةُ

کہ کتاب بینظیر من تالیف لطیف لانا الحاج مولوی محمد یوسف صاحب جے پوری

اعنی بہ

حَقِيقَةُ الْفِتْرِ

الموسم من الایام الدارینی

افاضاتُ الجریده

عَلَا

ضیافۃ الایضۃ

بک تصحیح و نظر ثانی

حضرت مولانا محمد علی اویسی صاحب دہلی

الکتاب انٹرنیشنل

جامعۃ نگر - نئی دہلی ۲۵

نام کتاب: حقیقۃ الفتنہ
 مصنف: مولانا محمد یوسف صاحب جے پور
 تصحیح: مولانا محمد داؤد راز مرحوم
 طابع و ناشر: الکتاب انٹرنیشنل، دہلی
 تعداد اشاعت: ۱۱۰۰
 مطبع: فائن آفنیٹ پریس، دہلی
 قیمت: 100/- روپے



ملنے کا پتہ

	الکتاب انٹرنیشنل	
--	------------------	--

مرادی روڈ، بٹلہ ہاؤس، جامعہ نگر

نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

اشتہار واجب الاظہار

(از قلم مصنف کتاب علیہ الرحمۃ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً ومصلياً مسلماً

اما بعد حضرات ناظرین باتمکین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، اگو یہ خاکسار ذرہ بمقدار علائقات و تفکرات کی وجہ سے نہایت ہی عظیم القصد تھا مگر اجائے کرام کے اصرار نے مجھے مجبور کیا کہ حقیقۃ الفقہ کو نظر ثانی کر کے اضافہ اور حواشی کے ساتھ ہدیہ شائقین کروں، اللہ تعالیٰ کا شکر و احسان ہے کہ احباب کی آرزو دلی و تمنا پوری ہو گئی۔ اب اس حقیقۃ الفقہ کا تاریخی نام افاضات الجدید کا رکھا گیا۔

ناظرین کرام طبع ثانی میں بہ نسبت پہلے کے جو خصوصیات رکھی گئی ہیں وہ حسب ذیل ہیں :-

(۱) پہلے ہر دو حصص میں نقول عبارات کا حتی الوسع التزام نہیں کیا گیا تھا لیکن طبع ثانی میں اس کا لحاظ رکھا گیا ہے۔

(۲) پہلے جو تفائض تصحیح کتابت میں رہ گئے تھے اب ان کو درست کر دیا گیا ہے۔

(۳) پہلے بعض تراجم کو صرف تراجم ہی پر اکتفا کیا گیا تھا لیکن اب اصل عبارات نقل کی گئی ہیں

(۴) پہلے حواشی کم تھے اب زیادہ ہیں۔

(۵) پہلے ہر دو حصص کے مسائل کم تھے اب زیادہ ہیں اور چند ابواب کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

(۶) پہلے حصہ اول میں جو مسائل خلاف نصوص دکھائے گئے تھے ان کے مقابلہ میں حوالہ جات نصوص کے نہ تھے اب اس کا التزام کیا گیا ہے۔

(۷) پہلے مقدمہ میں جن قدر ابواب و عبارات منقول تھیں اب ان میں جدید ابواب کا اضافہ کر کے ان کو بہ کثرت ابواب سے مزین کیا گیا ہے اور ضروری مغالطات کے جوابات بھی

دئے ہیں

(۸) پہلے زرد کاغذ پر طبع ہوئی تھی اب سفید عمدہ کاغذ پر طبع کی گئی ہے۔

(۹) احقر نے جن جن کتابوں کی عبارات نقل کی ہیں ان کی فہرست ذیل میں ہدیہ شائقین کرتا ہے جس سے احقر کی جانفشانی اور جانکاہی بخوبی واضح ہوگی و ما تو فیقی الا باللہ

قرآن مجید، تفاسیر۔ ابن کثیر۔ کبیر۔ اتقان، جامع البیان۔ خازن، اکلیل، لباب التاویل فتح البیان تبصیر الرحمن۔ احمدی، مظہری، فتح العزیز،

احادیث: بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، دارمی، داؤد قطنی، مجمع الزوائد، بیہقی مشکوٰۃ، قیام اللیل،

شروح کتب احادیث :- فتح الباری، قسطلانی، فصح الباری، تمہید شرح موطا، نیل الاوطار، مصفی، مصباح الزجاجة، الروضة الندیہ،

اصول حدیث :- فتح المغیث۔ الفیہ عراقی،

اصول فقہ :- توضیح تلویح، مسلم الثبوت، شرح مسلم الثبوت بحر العلوم، نور الانوار، تقریر الاصول

کتب فقہ :- ہدایہ، شرح وقایہ، طحاوی، بسوط، سرخسی، مالک مدینہ، بہشتی زیور، بہشتی گاہر

شروح کتب فقہ :- عینی شرح ہدایہ، فتح القدیر، عمدۃ الرعاہ، رد المحتار، شرح تحریر

طوابع الانوار

تراجم کتب فقہ :- عین الہدایہ، نور الہدی، فتاویٰ ہندیہ، غایۃ الاوطار، احسن المسائل ضروری

صلوۃ الرحمن، انوار التجلی،

علم الرجال :- میزان الاعتدال۔ تقریب التہذیب، الضعفاء، تدریب الراوی،

علم تواریخ :- ابن خلدون، صغیر، کبیر، بخاری، خطیب بغدادی، طبقات ابن رجب، طبقات

سبکی، الاوائل، عسکری، ابن خلکان، حیاۃ النحویان، خمیس، الخلفاء، الملل والنحل، تذکرۃ الحفاظ

المعارف، مواہب الدینیہ، کشف الظنون، الغزالی، خبیئۃ الاکوان، الروض الممطور، تراجم

حنفیہ، سیرۃ النعمان، روض الریاحین، ترجمہ بستان المحدثین، تاریخ نبوی، مرآۃ الانساب

علم لغت، غیاث اللغات

علم فتاویٰ :- ابن تیمیہ - عبدالحی

کتاب مشفرقات :- میزان کبریٰ - کشف النعمہ - میزان الخضریہ - مشارق الانوار القدسیہ - البطل
التقلید - اطواق الذهب - احیاء العلوم - اعلام الموقعین - منہاج السنہ - تلخیص الملیس
بوتان - مجمع الجوامع - فتوحات مکیہ - غنیۃ الطالبین - فتوح الغیب - ناطورۃ الحق - مجالس الاہل
تخریج بدایہ - کتاب الرد - سفر السعادہ - مکتوبات امام ربانی - تنبیہ الوسنان - حجة اللہ الی الفہم
انصاف - عقد الجید - فوز الکبیر - وصیت نامہ - عقد الفرید - مقتنم الحصول - القول السدید - مفتاح
الاسرار - رسالہ کروی - امول ابوشامہ - ایقاف - القول المفید - ارشاد السائل - قصیدہ امالی -
شرح عین العلم - شرح فقہ اکبر - جامع الفوائد - بستان العارفین - کلمات طیبات - فتویٰ مولانا
رؤم - عمل بالحديث - قاضی ثناء اللہ - شرح سفر السعادہ - دراسات اللیب - مناقب الشافعی
صراط مستقیم - تنویر الیقین - ایضاح الحق - عمل بالحديث - ولایت علی - ظفر الامانی - نافع الکبیر
اجوبہ فاضلہ - الرفع والتکمیل - امام الکلام - معیار الحق - ظفر البین - الارشاد - تنقیح البدایہ
قرۃ العیون - سبیل الرشاد - تحفۃ الاخیار - جلب النفعۃ - تلخیص حضرت شیخ عبدالقادر
جیلانی - علامہ ابن عربیؒ - امام غزالیؒ - امام شعرانیؒ - علامہ مرجانی - ملا معین - ملا حسن شرنبلانی
امام طحطاوی - فاضل قندہاری - علامہ ابن تیمیہ - علامہ ابن قیم - علامہ محمد حیات سندھی
علامہ سند بن عثمان - ملا علی قاری - علامہ بن خشی - علامہ ابن ہمام - علامہ تاج الدین
علامہ ابن حزم - علامہ ابوشامہ - علامہ شیخ کروی - شاہ عبدالحق دہلوی - ملا جیون
علامہ مجدد الف ثانی - شاہ ولی اللہ - شاہ عبدالعزیز - امام شوکانی - قاضی ثناء اللہ -
مولانا بحر العلوم - میرزا مظہر جان جاناں - مولانا محمد اسماعیل شہید - مولانا سید نذیر حسین
مولانا محمد شاہ جہاں پوری - مولانا ولایت علی - علامہ مجدد الدین فیروز آبادی - مولانا شبلی
نعمانی - مولانا محمد الدین لاہوری - مولانا عبدالحی لکھنوی وغیرہ وغیرہ -
(انتہی از قلم مولف کتاب رحمۃ اللہ علیہ)

فہرست مضامین کتاب حقیقۃ الفقہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۸	تقلید کی تردید احادیث سے	۱۲۰	حمد و صلوة
	تقلید کی تردید اقوال صحابہؓ و تابعین	۱۲	سبب تالیف
۵۹	نتیجہ تابعین سے	۱۴	مقدمہ
۶۸	تقلید کی تردید ائمہ اربعہ کے اقوال سے	//	تمہید مشتمل بر حالات جاہلیت و بعثت
۶۹	اقوال امام ابو حنیفہ	۱۸	رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کا طرز عمل
۷۳	اقوال امام مالک	۲۰	صحابہؓ اور تابعین کے زمانے کا طرز عمل
۷۴	اقوال امام شافعی	۲۳	اسلام میں فرقہ بندی
۷۷	اقوال امام احمد	۲۵	تفصیل بہتر فرقوں کی
	اقوال امام ابو یوسفؒ و زفر و عافیہ بن	۲۶	نقشہ بہتر فرقوں کا
۷۸	یزید و حسن بن زیادؒ و عبد اللہ بن مبارک	۲۳	تقلید کی تمہید
۸۰	تقلید کی تردید فقہاء و علماء کے اقوال سے	//	تقلید کے معنی
۱۱۲	تقلید کی تردید ایک نئے طرز پر	۲۵	تقلید کب سے شروع ہوتی
۱۱۳	دوسری طرز	۲۸	تقلید کے اسباب
۱۱۴	تیسری طرز	۵۰	تقلید کی ترقی
۱۱۵	کعبہ شریف میں چار مصلوں کا قائم ہونا	۵۱	حنفی مذہب کی ترقی کے متعلق ایک مغالطہ
۱۱۶	چار مصلوں کا بدعت ہونا		کا ازالہ -
۱۱۸	حنفی مذہب کی حالت	۵۴	تقلید کی تردید قرآن و تفاسیر سے
//	حضرت امام ابو حنیفہؒ اور علم حدیث		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۱	قلت کے اسباب	۱۲۱	فصل اول اسناد کی ضرورت کے متعلق
۱۲۲	سبب اول عدم تحصیل حدیث	۱۲۲	فصل دوم کتب فقہ کی اسناد امام حنفی
۱۲۳	سبب دوم عدم سفر و تلاش احادیث	۱۲۳	تک نہیں پہنچتیں
۱۲۴	سبب سوم عدم تدوین احادیث	۱۲۴	فصل سوم احادیث مندرجہ کتب فقہ
۱۲۵	سبب چہارم قلت عربیت	۱۲۵	اعتبار کے قابل نہیں
۱۲۶	حضرت امام ابو حنیفہؒ اور اجماع صحابہ	۱۲۶	صاحب ہدایہ کا افتراء
۱۲۷	حضرت امام ابو حنیفہؒ کی رائے اور قیاس	۱۲۷	وجہ سوم
۱۲۸	میں بھارت	۱۲۸	وجہ چہارم
۱۲۹	امام ابو حنیفہؒ کے اجتہاد کے متعلق ایک	۱۲۹	فقہ کے متعلق مولوی ولایت علی صاحب
۱۳۰	مغالطہ کا ازالہ -	۱۳۰	حنفی کا فیصلہ
۱۳۱	امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں کی رائے اور قیاس	۱۳۱	فقہ کے متعلق امام غزالیؒ کا فیصلہ
۱۳۲	میں بھارت -	۱۳۲	مسائل فقہ کے اختلاف کے متعلق ایک
۱۳۳	حضرت امام ابو حنیفہؒ پر حرج	۱۳۳	مغالطہ کا ازالہ
۱۳۴	امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں اور ان کی	۱۳۴	فقہ کی تدوین کے متعلق ایک مغالطہ
۱۳۵	اولاد پر حرج -	۱۳۵	کا ازالہ
۱۳۶	اصل کوذ کی حدیث دانی	۱۳۶	شریعت کیا ہے
۱۳۷	فقہاء معاصرین حنفیہ کا حدیث کے متعلق	۱۳۷	شان حدیث
۱۳۸	کیا حنفی مذہب میں ولی ہوئے ہیں	۱۳۸	احادیث کا التزام و اہتمام
۱۳۹	فقہ حنفیہ کی حالت	۱۳۹	گردان احادیث
۱۴۰	وجہ اول	۱۴۰	کتابت احادیث
۱۴۱	وجہ دوم	۱۴۱	فتاویٰ حدیث کے متعلق

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	لازم نہیں ہوتا	۱۷۶	محدثین کی تعریف
۱۹۳	باب غسل لازم ہونے اور دیگر مسائل کے بیان میں	۱۷۷	فتاویٰ متعلق محدثین و کتب احادیث
"	باب پانی کے متعلق	۱۸۱	حصہ اول
۱۹۵	باب کنوئیں کے متعلق	"	حمد و صلوة
۱۹۶	باب استنجہ کے متعلق	۱۸۲	ضروری گذارشیں
"	باب پیشاب کے متعلق	۱۸۲	کتاب الشہتہ
۱۹۷	باب پاخانہ و گوبر و میٹھی کے متعلق	"	باب ابراہیم نخعیؒ کے حیلوں کے بیان میں
۱۹۸	باب عام نجاستوں کے متعلق	۱۸۳	باب امام ابوحنیفہؒ کے مناقب کے متعلق
۲۰۱	باب شراب کے متعلق	۱۸۵	باب فقہاء حنفیہ کے بیان میں
۲۰۲	باب سور کے متعلق	۱۸۶	باب متعلق اختلاف اقوال
۲۰۳	باب کتے کے متعلق	۱۸۷	باب متعلق تقلید و اجتہاد
"	باب گدھے کے متعلق	۱۸۷	باب متعلق فقہ
"	باب دباغت کے متعلق	۱۸۸	باب متعلق عقائد
۲۰۴	باب متفرق نجاستات	۱۸۹	کتاب الطہارات
"	باب تیمم کے بیان میں	"	باب متعلق وضو
۲۰۵	باب مسح کے بیان میں	۱۹۰	باب متعلق مسواک
	کتاب الصلوٰۃ		باب بیان میں ان چیزوں کے جن سے
۲۰۵	باب اذان کے بیان میں	"	وضو نہیں ٹوٹتا
"	باب نماز کی کیفیت میں	۱۹۰	باب بیان میں ان چیزوں کے کہ جن سے
	باب بیان میں ان امور کے کہ جن سے نماز		وضو ٹوٹ جاتا ہے یا جو مستحب ہیں
۲۱۰	فاسد نہیں ہوتی۔	۱۹۱	باب بیان میں ان چیزوں کے کہ جن سے غسل

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۲	کتاب البیوع	۲۱۲	باب متعلقات نماز
۲۲۵	کتاب القضاء	۲۱۳	باب متعلق جمعہ
۲۲۶	کتاب الشہادۃ	۲۱۴	باب متعلق عیدین
"	کتاب الاجارۃ	۲۱۵	کتاب الزکوٰۃ
"	کتاب الذبايح	"	کتاب الصوم
۲۲۷	کتاب الاضحیۃ	۲۱۵	باب شک کے روزے کے متعلق
"	کتاب الخطر والاباحۃ	"	باب ان چیزوں کے بیان میں کہ جن سے
۲۲۹	کتاب الاشربۃ	۲۱۵	روزہ فاسد نہیں ہوتا یا کفارہ لازم نہیں آتا
۲۳۰	کتاب الجنایات	۲۱۷	باب بیان میں فدیے کے
"	کتاب الصيد	۲۱۸	باب اعتکاف کے بیان میں
۲۳۱	حصہ دوم	"	کتاب الحج
"	حمد و صلوة	"	کتاب النکاح
"	کتاب الشتہ	۲۱۹	باب مہر کے متعلق
"	باب متعلق قرآن و حدیث	۲۲۰	کتاب الرضاۃ
۲۳۳	باب اقوال امام ابو حنیفہ کے بیان میں	"	کتاب الطلاق
۲۳۴	باب قول امام شافعی کے بیان میں	"	باب نسب کے بیان میں
"	باب قول ملا علی قاری کے بیان میں	"	باب عدت کے بیان میں
"	باب متعلق کتب احادیث	"	باب حیلوں کے بیان میں
۲۳۶	باب متعلق ائمہ حدیث	۲۳۱	کتاب الحدود
۲۳۸	باب متعلق کتب فقہ	۲۳۳	کتاب السیر
۲۳۸	باب متعلق فرقہ المحدث	۲۳۴	کتاب المفقود

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۵۳	باب متعلقات نمازیں	۲۳۹	باب متعلق اجماع
۲۵۶	باب امامت کے متعلق	"	باب اہل سنت کی تعریف میں
"	باب جماعت کے متعلق	"	باب متعلق اجتہاد
۲۵۷	باب وتر کے متعلق	"	باب متعلق تقلید
۲۵۸	باب سجدہ سہو کے متعلق	۲۳۸	باب متعلق بدعت
۲۵۹	باب نماز بدعات کے متعلق	۲۳۱	باب متعلق عقائد
"	باب مسجد کے متعلق	"	باب متعلق علم غیب
"	باب ہجرت کے متعلق	"	باب الفاظ کفریہ و عقائد و اعمال کفریہ
"	باب تراویح کے متعلق	"	باب متعلق
۲۶۰	باب جمعہ کے متعلق	۲۳۵	باب مسائل متفرقہ
۲۶۲	باب عیدین کے متعلق	۲۳۶	کتاب الطہارات
"	باب نماز کسوف و خسوف کا بیان	"	باب متعلق استنجاء
"	باب نماز استسقاء کے متعلق	۲۳۷	باب وضو کے متعلق
"	کتاب الجنائز	۲۳۸	باب تیمم کے متعلق
۲۶۳	باب مردے کے غسل دینے کے متعلق	"	باب مسح کے متعلق
"	باب نماز جنازہ کے متعلق	"	باب پانی کے متعلق
۲۶۴	باب مردے کے لے جانے کے متعلق	۲۳۹	کتاب الصلوٰۃ
"	باب دفن کے متعلق	"	باب اوقات کے متعلق
"	باب قبور کے متعلق	۲۵۰	باب اذان کے متعلق
"			باب صفت نماز کے متعلق

			مصنّین
۳۶۸	کتاب الاضحیۃ	۳۶۵	باب رسومات کے متعلق
۳۶۹	باب عقیدہ کے متعلق	۳۶۵	کتاب النیرکوة
۳۶۹	کتاب الشہادۃ	۳۶۵	کتاب الصوم
۳۶۲	کتاب العلم	۳۶۶	باب اعتکاف کے متعلق
۳۶۲	باب علماء کے متعلق	۳۶۶	کتاب الحج
۳۶۳	باب فقہ کے متعلق	۳۶۶	کتاب النکاح
۳۶۳	باب مجتہد کے متعلق	۳۶۶	کتاب الطلاق
۳۶۳	باب قاضی کے متعلق	۳۶۶	کتاب المفقود
۳۶۴	کتاب الکراہۃ والایباحۃ	۳۶۸	کتاب الوقف
۳۶۹	نتیجہ وفاتہ	۳۶۸	کتاب الذبائح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً، تبيناً لكل شيء من أمور الدين الذي لم يجعل فيه حرجاً، والصلوة والسلام على الرسول النبي الأمي الذي بين للناس سبيل الهدى فمن اطاعة راشداً واهتدى ومن يعصه فقد ضل وغوى الذي صار اتباعه دليلاً على محبة الله العظيم، فقال تعالى ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم والله غفور رحيم، فطوبى لمن احبته اكثر من الا نفس والا هلين، مقتدياً بقوله، لا يؤمن احدكم حتى اكون احب اليه من والده ولده والناس اجمعين، وتباً لمن ابى وعصاه فصار من اصحاب اتخذوا اخبارهم وروايتهم اسباباً من دون الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه اجمعين وعلى من اتبعهم باحسان الى يوم الدين ط

سبب تالیف

آج یہ خاکسار بیچ ملاں کچ مج زبان جس موضوع پر قلم فرمائی کرنا چاہتا ہے اس میں علماء کرام نے کافی سے زیادہ حصہ لیا ہے۔ جن میں خاص کر قابل ذکر مولوی محمد الدین صاحب مرحوم لاہوری مولف نظیر المبین ہیں۔ مولانا موصوف نے اپنی کتاب میں فقہ کی عربی کتابوں سے عبارت نقل کر کے ذیل میں ان کا ترجمہ سلیس اردو میں کر دیا ہے تاہم ہمارے حنفی بھائی جو عربی سے ناواقف اور تحقیق سے نا آشنا ہیں ان کے ترجمہ کی صحت اور عدم صحت کے متعلق طرح طرح کے شکوک پیش کیا کرتے ہیں۔ یا اصل حقیقت خوب جانتے سمجھتے ہیں مگر

ضد اور نفسانیت سے بطریق تجاہل عارفانہ حجت لاتے ہیں۔ اس لئے یہ ناجائز نشانہ
اول چند مضامین متعلقہ ضروریہ بصورت **مقدمہ** تحریر و نقل کر کے بعد میں ان کتب فقہ
سے کہ جن کا ترجمہ اردو میں ہو گیا ہے اور جن کے مؤلف یا مترجم علمائے احناف
ہی ہیں۔ اور ان کے خواص و عوام کی مقبول و معمول بہا ہیں۔ مسائل اخذ کر کے دو حصوں
میں تقسیم کرتا ہے۔

حصہ اول میں وہ باتیں مذکور ہوں گی جو قرآن و حدیث یا اجماع صحابہ کے
خلاف اور سراسر عقل و قیاس کے نتائج غیر ضروری ہیں۔ یا جنکی تہذیب اجازت نہیں
دیتی۔ اور اس پر طرہ یہ کہ ان کو کلام الہی اور احادیث نبویؐ کا مغر و عطر بتلایا جاتا ہے۔
حصہ دوم میں وہ صحیحہ مسلمہ علمائے احناف درج کئے جائیں گے کہ جن کے اکثر پر
بالخصوص اہل حدیث کا عمل ہے اور جنکی وجہ سے حضرات حنفیہ انواع و اقسام کے دل آزار
کلمات اہل حدیث کے حق میں استعمال کرتے ہیں۔ اور ہر صورت سے ان کے درپے تخریب
رہتے ہیں۔ بلکہ خادمان سنت رسولؐ کو اللہ کی مسجدوں میں عبادت کرنے سے مانع و مزاحم
ہو کر خود ظالم و گنہگار بنتے ہیں۔ نعوذ باللہ۔

پس اس تالیف سے غرض صرف رفع اشتباہ عام و اصلاح خیالات عام ہے۔ اسلئے
ناظرین احباب سے امید یہ تحقیق اور اخلاص کی نظر سے بغور و تامل ملاحظہ فرمائیں گے۔ اور بغض
و تعصب سے باز رہیں گے اور خداوند تعالیٰ شانہ سے دعا ہے کہ اس حقیر کو ماجور و مشکور
فرما کر ارقم سطور کے لئے باعث فلاح دارین کرے۔ اور جمیع عامہ مسلمین کو اس سے نفع
پہونچائے اور اتباع حق کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین۔ وما توفیقی الا باللہ
علیہ توکلت والیہ انیب

رَبَّنَا اقْبَلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِیْمُ

۱۴ مقدمہ

تمہید مشتمل بر حالات جاہلیت و بعثت

جب حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عہد مبارک ختم ہو گیا اور ان کے مخلص حواریوں کا زمانہ بھی گزر گیا۔ تو شیطان عدوانسان نے پھر میدان خالی پایا۔ اور اپنی تبلیغات کا جال پھیلایا چنانچہ حضرت روح اللہ کے پیروان خلف برسم عادت قدیم اپنی جہالت یا ہوائے نفسانی اور القائے شیطانی سے انجیل آسمانی و احکام ربانی میں ذاتی تصرف و تحریف سے کام لینے لگے۔ اور رفتہ رفتہ قریباً چھ صدیوں میں یہ لوگ اپنے نبی کی اصل ہدایت و ارشادات سے بے خبر ہو کر اپنی یادوں و عقول و رائے کے پابند۔ اور سخت ضلالت و گمراہی یا فسق و فجور میں مبتلا ہو گئے۔ یہاں تک کہ خود حضرت مسیح ابن مریم کو خدا یا خدا کا بیٹا۔ اور ان کی والدہ صدیقہ کو خدا کی بیوی قرار دے دیا۔ اور باوجود اس کے اتباع شریعت عیسوی کے مدعی تھے۔

اس وقت دیگر اہل مذاہب و اقوام دنیا کا حال ان سے بھی بدتر تھا۔ کیونکہ بعض کے پیشوایان مقدس کو سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں برس گزر چکے تھے۔ جیسے یہود کہ جن کے علماء و مسوہ نے توریت اور صحیفوں کو عوام سے پوشیدہ رکھا۔ اور احکام دین میں بہت کچھ تغیر و تبدل یعنی حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر دیا۔ اور امیروں کے لئے آسان و مغربیوں کیلئے سخت قوانین بنادئے اور پھر جب اس کو چاہتے بدل ڈالتے۔ اور جس طرح چاہتے فتویٰ دیتے، اس پر خوب رشوتیں کھاتے، اور ریاست کرتے، اور اسی وجہ سے جو نبی یا ہادی مخلوق کو راہ راست ہلاتا تو اس کو ستاتے مارتے اور قتل کرتے۔ الغرض یہود و نصاریٰ نے اپنے علماء اور درویشوں کو گویا خدا بنا رکھا تھا۔ جیسا کہ آیت کلام اللہ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ اس کی شاہد و ناطق ہے۔ اور اس پر دعویٰ ان دونوں کا یہی تھا کہ ہمارا عمل آسمانی کتابوں پر ہے۔ اور بعض کی ابتداء و بنیاد ہی سرے سے غلط تھی کہ جس کی وجہ سے ابلیس ملعون کی حکومت ان پر پورے طور پر مسلط ہو چکی تھی، جیسے ایران کے آتش پرست اور ہند

سے بت پرست وغیرہ۔ تاہم لوگ بزعم خود برسر حق تھے۔

بالخصوص ملک عرب کفر و شرک، بدعات، شرانخوری، زنا کاری، قمار بازی، چوری غارتگری اور ظلم و زیادتی وغیرہ وغیرہ۔ ان تمام منہیات و منکرات خلاف عقل و نقل کا مرکز بنا ہوا تھا۔ کہ جن کا وجود اُمم سابقہ میں فردا فردا پایا جاتا ہے اور اہل عرب نہ صرف اپنے دین سے خارج بلکہ دائرہ انسانیت سے گذر کر درجہ حیوانیت پر پہنچ چکے تھے۔ اور ان کے قبیلہ قبیلہ بلکہ گھر گھر میں اور خاص خانہ کعبہ میں جہاں تین ستوساٹھ بت رکھے ہوئے تھے خدا کے واحد کے سوا ملائکہ، انبیاء اور صالحین سابقین وغیرہ کی تصویروں اور بتوں کی عام پرستش ہوتی تھی، اور ہمیشہ لوگ ان کی نذر و نیاز ملتے رہتے تھے اور خداوند تعالیٰ سے زیادہ ان سے ڈرتے تھے اور شجر و حجر وغیرہ مخلوق پرستی کی بھی کوئی حد نہ تھی۔ ہر وقت ہر جگہ گویا ان کا نیا معبود ہوتا تھا۔ اور علاوہ اس کے ان کے آبا و اجداد نے دین میں نئے نئے اور فحش رسم و آئین اپنی طرف سے مقرر کر لئے تھے جس کے یہ سخت پابند تھے۔ لیکن بایں ہمہ مشرکین عرب خود کو مِلَّةِ اِبْرَاهِیْمَ حَنِیْفًا وَاَمَّا کَانَ مِنَ الْمَشْرِکِیْنَ ہ پر قائم سمجھ رہے تھے۔ اور اپنے خود تراشیدہ مذہبی اصول و فروع کو بالکل حق خیال کئے بیٹھے تھے۔

آخر جب اس عالمگیر ظلمت و تاریکی میں وہ شاہراہ رسالت کہ جو بندوں کو بظلمتِ حق اپنے خالق و معبود حقیقی سے ملانے والی اور دارالسلام نامی جہانِ خانہ خداوندی میں پہنچانے والی تھی بے نام و نشان اور نسیا منسیا ہو گئی۔ اور تمام خلق اللہ نے شیطان اور آبا و اجداد کی تقلید میں جہنم کا راستہ اختیار کر لیا۔ تب حالات اور واقعات ناگفتہ بہ اس زمانہ کے کہ جس کا لقب جاہلیت ایک صحیح اور واقعی اسم یا مستحبی ہے۔ متقاضی اس امر کے ہوئے کہ خلاف انبیاء سابقین کہ جو صرف اپنی اپنی قوم کی اصلاح کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔ کسی ایسے ہادی برحق اور رہبر کامل کا وجود ظہور میں آئے کہ جو اصلاحِ عالم کا بانی ہو۔

آخر غیرت و حمیت ربانی نے اشتغال پایا اور رحمتِ یزدانی کا دریا جوش میں آیا تو خالقِ ارض و سما نے **حضرت احمد مجتبیٰ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم** کی ذات اکمل

صفات کو دنیا میں سرزمین عرب پر جلوہ افروز اور نبی آخر الزماں و رحمت عالم و عالمیان کے
تمغہ و نشان سے بہرہ اندوز کیا۔

آپ نے توفیق ایزدی و تائید صمدی اپنا فرض رسالت و حق نبوت ادا کرنا شروع کیا۔ اور
باوجود بے انتہا مصائب و بچہ مشکلات کے اس کام کو باحسن و جود اس طرح انجام دیا کہ انوار
ہدایت سے اطراف جہاں پر نور اور ظلمات کفر و شرک کا فور ہونے لگیں۔ شیاطین نے راہ گریز
اختیار کی۔ اور بندگانِ گم گشتہ راہ نے راہ پائی۔ پس جو لوگ ازلی استحقاق اور محروم القسمت تھے
وہ بدستور اپنے باپ دادا کے غلط طریق اور باطل رسم و رواج پر اڑے رہے۔ اور کلام الہی
کے مقابلہ میں یہی کہتے رہے کہ ہم تو آبائی طریق پر ہی چلیں گے اور جب کوئی برا کام کرتے
تو یہی کہتے کہ ہم نے اپنے بڑوں کو ایسا ہی کرتے پایا ہے۔ اور اللہ نے ہم کو اس کام کا حکم کیا
ہے جیسا کہ ذیل کی تین آیتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے۔

(۱) اِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَشِيعُ مَا الْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاؤُنَا
أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ط اور جب ان سے کہا جاتا ہے
کہ اللہ نے جو حکم اتارا ہے اس پر چلو تو کہتے ہیں نہیں، ہم تو اسی پر چلیں گے جس پر ہم نے
اپنے بزرگوں کو چلتے ہوئے پایا بھلا اگر ان کے بزرگ (باپ دادا) بے عقل اور گمراہ ہوں۔
(پارہ ۲۔ رکوع ۵ آیت ۳)

(۲) وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا
أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا
مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاؤُنَا أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ
لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ط
(پارہ ۷۔ رکوع ۳۔ آیت ۴)

اور جب ان کافروں سے کہا جاتا ہے کہ اللہ نے
جو اتارا (یعنی قرآن) اُس کی اور پیغمبر کی طرف
آجاؤ۔ تو کہتے ہیں ہم کو تو وہی طریق کافی ہے
جس پر ہم نے اپنے باپ دادوں کو پایا بھلا اگر اُنکے
باپ دادا بے علم اور گمراہ ہوں (تب بھی
کیا انہیں کی پیروی کریں گے)۔

(۳) وَإِذَا فَعَلُوا فَاحْشَةً قَالُوا وَجَدْنَا
عَلَيْهَا آبَاؤَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِن

اور جب یہ لوگ (یعنی مشرک) کوئی برا کام کرتے
ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے بڑوں کو ایسا ہی

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَ أَيْدِيهِمْ وَلَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ (آیت ۲۰-۲۱)

کرتے پایا۔ اور اللہ نے ہم کو اس کام کا حکم کیا (اے پیغمبر) اللہ تعالیٰ برے کام کا حکم نہیں دیتا۔ کیا جو بات تم کو معلوم نہیں اس کو اللہ تعالیٰ پر لگاتے ہو۔

جب رسول کریم علیہ التیمۃ والتسلیم نے تمام بری باتوں کی تردید علانیہ کی۔ تو ان جاہل اور گمراہ آبائی مقلدوں نے آپ سے سخت عداوت کی اور ہر طرح تکلیف پہنچانے لگے حتیٰ کہ خانہ خدا مسجد الحرام میں عبادت کرنے سے آپ کو مانع و مزاحم ہوئے۔ جس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهِمَا اسْمُهُ وَسُعْيُهُ فِي خَدَائِهِمَا أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ط

اور اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو خدا کی مسجد میں اس کا نام لینے سے روکے۔ اور ان کو اجازت نہ چاہے، یہ لوگ خود مسجدوں میں نہ آنے پائیں گے مگر ڈرتے ڈرتے وہ دنیا میں ذلیل ہوں گے۔ اور آخرت میں بری مار کھائیں گے۔

(پارہ ۱ - رکوع ۱۲ - آیت ۲)

آخر جب کچھ لوگ مسلمان ہو گئے تو ان کی آتش غضب اور بھڑکی جس سے ان غریب مسلمانوں کو ستانے لگے اور حضرت کی جان و آبرو کے خواہاں بن گئے۔ یہاں تک کہ اکثر مسلمان اپنے عزیز واقارب اور وطن کو چھوڑ کر حبشہ اور مدینہ منورہ کی طرف چلے گئے۔ پھر مدینہ کے کچھ لوگ مسلمان ہو گئے تو حکم خداوندی پیغمبر خدا بھی معہ متعلقین و رفقاء کے مدینہ تشریف لے گئے۔ اور مہاجرین حبشہ بھی آپ کے پاس آ گئے۔ چنانچہ یہاں اسلام کی ترقی ہو کر جہاد شروع ہوا اور باپ دادا کے پیروکار مشرک مقابلہ میں آ کر واصل جہنم ہوئے۔ یا بکمال ذلت و خواری زندگی بسر کر کے داخل فی النار ہوئے۔ یا بظاہر کلمہ گو بن کر جان و مال کی سلامتی کو غنیمت سمجھا۔ مگر عقائد و اعمال میں ہمیشہ جیلے بہانہ سے کام لیتے رہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بزبان وحی الہی منافق کہلا کر دنیا میں ذلیل و خوار اور عذاب آخرت میں گرفتار ہوئے۔

اور جن کی قسمت میں ایمان کا حصہ میسر اور اس چشمہ رحمت سے سیراب ہونا مقدر تھا۔ وہ لوگ سرسری یا پوری مخالفت کے بعد نشانات خداوندی دیکھ کر۔ یا بحث و تحقیق کے ذریعے اپنے شکوک رفع کر کے، یا اپنی خداداد دانائی اور فراست سے حق سمجھ کر جو حق دربار نبوت میں حاضر ہو کر مشرف باسلام۔ اور جان و مال سے فدائے رسول انام ہوئے۔

حتیٰ کہ حضور نبیؐ فداہِ روحی کے فیضِ صحبت سے ایسی تہذیب اور صلاحیت حاصل کر لی کہ پھر نہ صرف انسان بن گئے۔ بلکہ ملائک صفت ہو کر اپنے نیک افعال اور حسن اعمال کی بدولت بارگاہِ احدیٰ صمدی سے بجائے کافر و مشرک نام کے رَضِیَ اللہُ عَنْہُمْ وَرْضَوْا عَنْہُمْ کے معزز لقب سے ممتاز۔ اور کُتِبَ خَیْرٌ اُمَّۃٍ کے خطابِ اعلیٰ سے سرفراز ہو کر مرجعِ نام ہوئے۔ وَلِلّٰہِ الْحَمْدُ۔

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کا طرزِ عمل

یہ بات سب کی مسلم اور متفق علیہ ہے کہ اس وقت عرب میں عام طور پر نوشت و خواند کا رواج نہ تھا۔ نہ اس کے لئے کوئی باقاعدہ درس گاہیں مقرر تھیں۔ اور جنھوں نے معمولی لکھنا پڑھنا کہیں سے سیکھ بھی لیا تھا وہ بھی شاذ و نادر اور عزیز الوجود تھے۔ اور کلام پاک بھی ایک ہی دفعہ میں بصورتِ کتاب نازل نہیں ہوا۔ بلکہ حسبِ ضرورت رفتہ رفتہ بذریعہ وحی نازل ہو کر تینتیس سال کے عرصہ میں پورا ہوا تھا۔ اور اسی طرح ارشاداتِ نبویؐ بھی ایک ہی وقت یا ایک ہی مجلس میں تمام نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے احکامِ شریعت ابتداءً نبوت سے آخر تک من حیث المجموع باقاعدہ تدوین و کتابت میں نہ آئے تھے۔ اور طریقی تعلیم حضرت رسولؐ خدا فداہِ ابی دائمی کا اکثر و بیشتر زبانی و عملی تھا۔ پس بعد قبولِ اسلام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے جو کوئی دربار نبوت میں حاضر ہوتے وہ نبیؐ کی زبانِ فیض ترجمان سے جو کچھ سنتے یا کوئی عمل آپؐ کا دیکھتے اس کو خوب یاد رکھتے اور عمل کرتے۔ اور جو لوگ اس مجلس میں موجود نہ ہوتے ان کو جاکر سناتے، بتاتے، اور عمل کراتے۔ اسی طرح جو لوگ فاصلہ پر سکونت پذیر ہوتے وہ باہمی یہ انتظام اور التزام کر لیتے کہ ان میں سے باری باری ایک شخص ایک ایک دن اور رات آنحضرتؐ کی خدمت میں برابر

حاضر رہتا۔ اور جو کچھ آپ سے سنتا یا دیکھتا اپنے لوگوں کو آکر سنانا بتاتا۔ اور جو لوگ دور دراز مسافت پر ہوتے ان کی تعلیم کے لئے بروقت ضرورت حضرت خود یا ان کی درخواست پر اصحاب حاضرین میں سے کسی کو بھیجا دیتے یا کبھی کبھی وہ خود آکر مستفید و مستفیض ہوتے اور جو کوئی نیا واقعہ پیش آتا تو دور نزدیک والے خود حاضر ہو کر یا کسی کو بھیج کر رسول خدا سے دریافت کر لیتے۔ اور بے چون و چرا اور بے کم و کاست عمل کرتے اور جنت کے مستحق ہوتے۔ چنانچہ ایک اعرابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ مجھے ایسا عمل بتائیے کہ میں اس کو کروں تو جنت میں داخل ہوں۔ تو آپ نے ارکان خمسہ کی تعلیم دی۔ سنکر اس نے کہا قسم اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، میں نہ اس سے زیادہ کروں گا نہ اس سے کم۔ جب وہ پھر چلا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کو یہ خوشی ہو کہ جنت والوں میں سے کسی آدمی کو دیکھے تو اس کو دیکھ لے (بخاری)۔

اس سے معلوم ہوا کہ احکام دینی کو بجنسہ بلا کم و کاست قائم رکھ کر عمل کرنا بڑی سعادت اور وسیلہ نجات ہے اور ان میں ذاتی تصرف یا تحریف کرنا بڑی شقاوت اور ذریعہ عذاب ابدی کا ہے۔ اسی وجہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم کو اتباع نبوی کا پورا خیال اور کامل اہتمام تھا۔ چنانچہ فرائض و واجبات وغیرہ امور عظیمہ کا ذکر ہی کیا ہے خفیف باتوں سے بلکہ امور اتفاقیہ میں بھی مخالفت روا نہ رکھتے تھے۔ جیسا کہ واقعات ذیل سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

(۱) آپ نے ایک خاص ضرورت سے انگوٹھی بنوائی اور پہنی۔ تو سب نے انگوٹھیاں بنوالیں اور پہن لیں۔ جب آپ نے اس کو اتار کر پھینک دیا۔ تو سب نے اتار کر پھینک دیں (بخاری)۔

(۲) بعض کا ذکر ہے کہ جہاں کہیں آپ سفروں میں آئے، یا قضائے حاجت کی۔ تو وہ بلا ضرورت وہاں آئے، یا قضائے حاجت کی۔ (ابوداؤد)

(۳) ایک مرتبہ آپ تعلین پہنے ہوئے نماز پڑھ رہے تھے۔ تو آپ نے اثنائے نماز میں کسی ضرورت سے تعلین اتار دیں۔ تو انہوں نے بھی آپ کو اتار دیا۔ تہ دیکھ کر سب نے اتار دیں (ابوداؤد)

(۴) ایک صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس حالت میں دیکھا کہ آپ کے کرتہ کا ٹکڑا کھلا ہوا تھا تو انھوں نے عمر بھر تک کھلا رکھا۔ (ابوداؤد)

(۵) ایک دفعہ حضرت علیؓ گھوڑے پر سوار ہو کر ہنستے۔ وجہ دریافت کرنے پر آپ نے جواب دیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس جگہ گھوڑے پر سوار ہو کر اسی طرح ہنستے دیکھا۔ (بخاری)

(۶) ایک مرتبہ حضرت علیؓ نے بعد وضو کھڑے ہو کر پانی پیا۔ اور کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی کیا تھا جیسا میں نے کیا۔ (نسائی)

(۷) ایک سفر میں عبداللہ بن عمرؓ ایک مقام پر راہ سے ہٹ کر چلنے لگے۔ ان سے دریافت کیا تو کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کرتے دیکھا ہے۔

(۸) اسی طرح عبداللہ بن عمرؓ ہمیشہ مابین مکہ و مدینہ ایک درخت کے نیچے جا کر قیلولہ کرتے اور خبر دیتے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح کرتے دیکھا ہے۔

(مصباح الزجاجة)

علاوہ ان واقعات کے اور بہت سے امور اسی قسم کے کتب احادیث میں ملتے ہیں مگر بوجہ طوالت ان کی گنجائش نہیں۔ للمعاقل تکفیه الاشارة

خلاصہ اس تمام تقریر کا یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنے طرز عمل سے اس بات کو اچھی طرح ثابت کر دیا کہ اتباع سنت میں کسی کو علت و سبب کے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں۔

صحابہ و تابعین کے زمانے کا طرز عمل

اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بعد کے اور خصوصاً آج کل کے علماء کی طرح کتابی علوم و فنون کے ماہر نہ تھے۔ کیونکہ اس قسم کے ذخیروں اور مجموعوں کا وجود ہی اس وقت نہ تھا تاہم ان میں وہ نفوس بھی تھے کہ جو کسی زمانہ میں اپنے قدیم آسمانی علم و فضل کی وجہ سے ہر دور نصاریٰ کے مایہ ناز تھے۔ اور ایسے بھی تھے کہ جن کی عقل دور اندیش و رائے صائب و وحی الہی کے موافق پڑتی تھی۔ اور نبوت کی صلاحیت و قابلیت رکھتے تھے۔ علاوہ اس کے زہاندانی تو بالعموم

سب کی خانہ زاد تھی جستہ مسیح و مقفہ تقریر کرنا ان کا روزمرہ یا بے ساختہ دے تامل
نظم و اشعار میں واقعات کو بیان کرنا ان کی ایک معمولی بات تھی اگر بعد وفات رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ لوگ اپنی اپنی عقل و رائے پر اعتماد کر بیٹھتے تو اسی وقت دین میں
بہت کچھ تغیر و تبدل واقع ہو جاتا۔ اور بالفرض وہ اپنی قیاس و رائے پر چلتے بھی تو احق بالاولیٰ
تھے۔ مگر ان حضرات بابرکات نے معجزات و کمالات ظاہری و باطنی میں کامل پا کر حضرت محمد
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نبی برحق تسلیم کیا تھا۔ اور دور اندیشی سے کام لیکر اپنے دل و دماغ وغیرہ
سب کو فرمان نبوت ہی کے ماتحت کر دیا تھا۔ رسول کریم دنیا میں تشریف لیجاتے وقت دو چیز
یعنی کلام اللہ دوسرے اپنی سنت ان میں چھوڑ کر فرما گئے تھے کہ جب تک تم ان دونوں کو مضبوط
پکڑے رہو گے گمراہ نہ ہو گے (مشکوٰۃ)

چنانچہ باقتضاء بشریت و طہارت متضاد کے ان میں بھی اختلافات باہمی کا وقوع ضروری تھا
کیونکہ ان میں اکثر انسانی قد و قوس کو لغزش ہو جایا کرتی ہے۔ مگر سخت سے سخت اختلافات میں بھی
انھوں نے کتاب و سنت کو ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ اور امت محمدیہ کے شیرازہ کو بکھرنے نہیں
دیا۔ نیز ہر کام متعلق عبادات و معاملات میں ان دونوں اصل اصول کو مضبوط پکڑے رہے،
اور برابر لوگوں کو طریقہ محمدیہ سے واقف کراتے رہے جزا اھم اللہ خیر الجناء
بعد وفات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پہلے اوپر اختلاف خلافت کے متعلق واقع
ہوا۔ ادھر مہاجرین کہتے تھے کہ خلیفہ ہم میں سے ہو۔ ادھر انصار اپنا حق ظاہر کرتے تھے۔ باہم
کشمکش ہوئی۔ قریب تھا کہ تلواریں میان سے باہر آ جائیں۔ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا
میں نے آنحضرتؐ کو یہ فرماتے سنا ہے الا نثمۃ من قریش یعنی امامت قریش کا حق
ہے۔ یہ سنتے ہی انصار کے سارے جوش پر پانی پڑ گیا (فتح الباری)

دوسرا واقعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تدفین کا تھا۔ صحابہ میں اختلاف تھا کہ آپ کس
مقام پر دفن ہوں حضرت ابو بکرؓ نے حدیث بیان کی کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
یہ فرماتے سنا ہے کہ نبی جہاں کہیں انتقال کریں وہیں دفن کئے جائیں۔ آخر اسی پر فیصلہ ہوا
زمانہ خلافت ابو بکرؓ میں آنحضرتؐ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ کی نسبت سوال کیا

گیا تو حضرت ابوبکرؓ نے صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں قسم دیکر سوال کیا کہ بھلا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے نحن معشر الانبیاء لا نورث ما ترکنا صدقاً یعنی ہم انبیاء کی جماعت ہیں ہمارا ترکہ نہیں تقسیم ہوتا جو ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔ سب نے بالاتفاق کہا ہاں۔ (بخاری)

حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ خلافت میں یہ دستور رہا کہ جب کوئی واقعہ پیش آتا تو اول قرآن میں غور کرتے اگر صریح مسئلہ مل گیا تو خیر ورنہ حدیث کے تلاشی ہوتے اور لوگوں سے دریافت کرتے۔ مل جانے پر شکر خدا بجالاتے اگر تلاش سے بھی نہیں ملتا تو لوگوں کو جمع کر کے ان کی رائے اور اجتہاد پر نظر کرتے۔ جب سب متفق الرائے ہو جاتے تو اسی پر فیصلہ کرتے۔ انتہی لمخصاً (دارمی) حجة اللہ البالغۃ مطبوعہ صدیقی بریلی ص ۱۵۴

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اشنا و راہ سفر شام معلوم ہوا کہ وہاں طاعون ہے تو مشورہ کیا گیا ایک گروہ نے کہا واپس لوٹنا مناسب ہے۔ دوسرے نے کہا چلنا چاہئے، گفتگو نہ ختم ہونے پائی تھی کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ جو جلسہ میں موجود نہ تھے آگئے اور طرفین کی تقریر سنکر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ جس جگہ تم ہو اور وہاں طاعون آجائے تو وہاں سے بھاگو نہیں اور جہاں طاعون ہو وہاں جاؤ نہیں۔ پس فرمان رسالت سنتے ہی سب نے تسلیم خم کر لیا (بخاری)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر مسجد نبوی کی توسیع اور اس کو توڑ کر مضبوط بنانے کی بابت اعتراض کیا گیا آپ نے جواب میں کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے من بنی مسجد اللہ بنی اللہ لہ بیتا فی الجنة یعنی جس نے خدا کے لئے مسجد بنائی خدا اس کے لئے جنت میں گھر بنا دے گا

حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہما عام صحابہ کو مخاطب کر کے فرماتے کہ کیا میں تم لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو نہ دکھاؤں۔ یہ کہہ کر بلا ضرورت تعلیم و وضو کر کے بتلاتے۔

حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ عام صحابہ کو مخاطب کر کے فرماتے کیا میں تم کو رسول

۲۳
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ دکھاؤں۔ پھر پڑھ کر دکھاتے۔

غرض یہی دستور بالعموم صحابہ کرامؓ کا تھا۔ اور تابعینؒ بھی اسی کے پابند رہے۔ بلکہ ہر شخص اپنے شوق اور توفیق کے موافق احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معلوم کرتا۔ اور جہاں سے اور جس سے ملتیں حصہ لیتا اور عمل کرتا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب انصاف مطبوعہ مجتہبی صوفیہ میں فرماتے ہیں کہ وقد تواتر عن الصحابة والتابعين انه كانوا اذا بلغهم الحديث يعملون به من غير ان يلاحظوا شرطاً۔ ترجمہ صحابہؓ اور تابعینؒ سے تواتر ثابت ہے کہ جب ان کو کوئی حدیث پہنچتی تو بدون لحاظ کسی شرط کے وہ اس پر عمل کرتے۔

غرض صحابہؓ اور زمانہ صدر اقول کے مسلمان متبع سنت رسول کریمؐ اور پورے طور پر دَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا کے مصداق تھے۔

اسلام میں فرقہ بندی

آہ یہ وہ نقشہ ہے کہ جس سے اسلام نے انتہائی بیزاری ظاہر کی ہے۔ تمام قرآن وحدیث اس کی تردید میں لہریز ہے۔ چنانچہ فرمایا اللہ پاک نے:

إِنَّ الَّذِينَ فَتَرُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ وَإِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (پارہ ۸، رکوع ۶)

جنہوں نے دین کا اپنے دین میں اور ہو گئے کئی فرقے تھ (اے محمدؐ) ان سے کچھ کام نہیں ان کا کام اللہ کے حوالے ہے پھر وہی جتادے گا ان کو جیسا کچھ کرتے تھے۔

اس آیت کی تفسیر خود رسول اللہ صلی اللہ نے فرمائی ہے۔ چنانچہ مجمع الزوائد مطبوعہ انصاری جلد ۵ ص ۱۱ میں ہے کہ

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعائشة يا عائشة إِنَّ الَّذِينَ فَتَرُوا

عمر بن خطابؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا اے عائشہؓ بیشک جن لوگوں نے پھوٹ ڈالی اپنے دین

رَبِّهِمْ وَكَانُوا شَيْعًا هُمْ اصحاب
البدع واصحاب الاھواء لیس لهم
توبة انا منهم بڑی وہم منی
براء رواہ الطبرانی

۲۷

میں اور ہو گئے وہ گروہ گروہ تو وہ اہل بدعت
ہیں اور خواہش کی تابعداری کرنے والے
نہیں ہے ان کے لئے توبہ - میں ان سے بیزار
ہوں وہ مجھ سے بیزار ہیں -

نیز غیۃ الطالبین مطبوعہ لاہور ص ۱۸۹ میں حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لتسلك سنن من قبلکم حذرو
النعل بالنعل ولتاخذن مثل
اخذھن ان شبرا فشبیرا وان
ذرا عافذرا عاوان با عافبا عا
حتی لو دخلو حوض ضب لدخلتم فیہ
معھم الا ان بنی اسرائیل افرقت
علی موسیٰ باحدی وسبعین فرقة
كلھا ضالة الا فرقة واحدة الاسلام
وجماعتھم ثم انھا افرقت علی
عیسیٰ بن مریم باثنین وسبعین
فرقة كلھا ضالة الا واحدة ،
الاسلام وجماعتھم ثم انکم
تكونون علی ثلثة وسبعین فرقة
كلھا ضالة الا فرقة واحدة ،
الاسلام وجماعتھم

"کثیر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے البتہ چلو گئے تم راہ ان لوگوں کی
جو پہلے تمہارے تھے - (یہود) مانند برابر کرنے
جوتی کے ساتھ جوتی کے - اور البتہ پکڑو گئے تم مانند
ان کے پکڑنے کے - اگر ایک بالشت پس ایک بالشت
اور اگر ایک ہاتھ پس ایک ہاتھ - اور اگر دو ہاتھ پس دو
ہاتھ - یہاں تک کہ اگر داخل ہوتے ہیں وہ گروہ کے
سوراخ میں البتہ داخل ہو گئے تم اس میں ان
کے ساتھ خبردار تحقیق بنی اسرائیل جدا ہوئے ہیں
موسیٰ پر ساتھ اکثر فرقوں کے سب گمراہ ہیں مگر ایک
فرقہ اسلام کا اور جماعت ان کی ، پس تحقیق بنی
اسرائیل جدا ہوئے ، عیسیٰ بیٹے مریم پر ساتھ بہتر
(۲) فرقوں کے سب گمراہ ہیں مگر ایک فرقہ
جو اہل اسلام ہیں اور جماعت ان کی - پھر تحقیق
تم ہو جاؤ گے اور (تہتر) ۳ فرقوں کے سب
گمراہ ہو گئے - مگر ایک فرقہ اہل اسلام اور ان کی جماعت

لے مثل اس کے احادیث مختلف الفاظ کے ساتھ صحاح میں موجود ہیں لیکن چونکہ حضرت پیران پیرؒ ہمارے
برادران احاف کے بھی مایہ ناز ہیں اسلئے ان کی کتاب غیۃ الطالبین سے حدیث درج کی جاتی ہے - وهو هذا

تفصیل بہتر فرقوں کی

حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں مفصل تشریح فرمائی ہے۔ آپ نے کل اسلامی فرقوں کو دس گروہ پر تقسیم کیا ہے۔ عبارت یہ ہے:-

فاصل ثلاث وسبعین فرقة عشق جز بہتر فرقوں کی یہ دس گروہ ہیں (۱) اہل سنت
اہل السنة والخوارج والشیعة (۲) خارجی (۳) شیعہ (۴) معتزلہ (۵) مرجیہ
والمعتزلة والمرجئة والمشبہة (۶) مشبہہ (۷) جمہیہ (۸) ضراریہ (۹) تحباریہ
والجہمیة والضراریة والنجاریة (۱۰) کلابیہ
(غنیۃ مطبوعہ اسلامیہ لاہور ص ۱۹۲)

منجملہ ان کے ناجی گروہ "اہل سنت والجماعت" ہے۔ اور اہل سنت والجماعت کا صرف ایک ہی فرقہ ہے اور وہ فرقہ محض اہلحدیث کا ہی ہے۔ چنانچہ حضرت پیران پیر علیہ الرحمۃ غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں (۱) واما الفرقة الناجية فلهی السنة والجماعة یعنی فرقہ ناجیہ اہل سنت والجماعت ہے ص ۱۹۲ (۲) فاهل السنة طائفة واحدة۔ یعنی اہل سنت کا گروہ ایک ہی ہے (ص ۱۹۲) (۳) اهل السنة ولا اسم لهم الا اسم واحد وهو اصحاب الحديث۔ یعنی اہل سنت کا ایک ہی نام ہے اور وہ اہلحدیث ہے (ص ۱۹۲ و ۱۹۳)۔

باقی رہے نو گروہ وہ دراصل بنیاد ہیں بہتر گروہوں کی۔ وہ سب کے سب انہیں میں سے پھوٹ کر نکلے ہیں۔ اسی طرح علامہ عبدالکرم شہرستانی مصنف کتاب الملل والنحل نے بھی (جس کے سات سو سال سے زائد گزرے ہیں) بہتر فرقوں کی تفصیل (درج کی ہے۔ چنانچہ منجملہ بہتر فرقوں کے ایک فرقہ حقہ اہل سنت کا حال معلوم ہو چکا ہے کہ وہ اہلحدیث ہی ہے۔ باقی بہتر

فرقہ ہائے ضالہ کا حال یہاں مفصل بیان کرنا ضروری اور مناسب معلوم ہوتا ہے۔ لہذا ہر گروہ اور اس کے پیشوا کا نام مع ان کے عقائد کے ہر دو کتاب غنیۃ الطالبین اور کتاب الملل والنحل سے بصورت نقشہ ذیل ہدیہ ناظرین ہے بغور ملاحظہ فرمائیں :

نقشہ بہتر فرقوں کا

نمبر شمار	فرقہ کا نام	پیشوا کا نام	عقائد
۱	النجادات	نجدۃ بن عامر الحنفی	تقیہ کرنا قول اور عمل میں جائز ہے۔ لوگوں کیلئے امام ضروری نہیں۔ ذمی کا خون کرنا اور اس کا مال لینا دارالتقیہ میں حلال ہے غنیۃ الطالبین ص ۱۹۴ و ملل ص ۶۹
۲	الانزارقۃ	ابو راشد نافع بن ازرق	حضرت علی رضی عثمان وعائشہ رضی عنہما کا مرتبہ (معاذ اللہ) جس نے کبیرہ گناہ کیا وہ اسلام سے خارج ہو گیا لڑائی سے بیٹھ رہنا کفر ہے۔ مخالفین کی حورتوں اور بچوں کا قتل کرنا جائز ہے۔ غنیہ ص ۱۹۲ و ملل ص ۶۸
۳	الفدکیۃ	ابن فدیہ	عام عقیدہ خوارج کا ہے (غنیہ ص ۱۹۵)
۴	العطویۃ	عطیۃ بن اسود الحنفی	خدا کو کسی چیز کا علم نہ تھا۔ جب تک کہ اس نے اپنے لئے علم کو مہیا نہ کیا (غنیہ ص ۱۹۵)
۵	العجارۃ	عبد الرحمن بن عجمہ او عبد الکریہ بن عجمہ	فرقہ نجدات کا ہم عقیدہ ہے۔ نیز یہ کہ عجمہ بن عجمہ صاحب کبیرہ کافر ہے۔ سورۃ یوسف قرآن نہیں بچہ ایمان سے خالی ہے۔ اس کو بعد بلوغت کے دعوت اسلام دی جائے۔ اطفال مشرکین ناری ہیں (ملل ص ۷۰)

نمبر شمار	نام فرقہ کا	نام پیشوا کا	عقیدہ
۶	المیمونۃ	میمون بن خالد	عبارہ کا ہم عقیدہ ہے۔ مگر اطفال کفار جتنی ہیں تقدیر بھی بھلی بری بندہ کی طرف سے ہے۔ بندہ اپنے افعال کا خالق ہے۔ پوتیوں۔ نواسیوں بھتیگیوں، بھانجیوں سے نکاح درست ہے (غنیہ ص ۱۹ و ملل ص ۱۹)
۷	الحازمۃ	حازم بن علی	دوستی اور دشمنی دو صفات ہیں اللہ تعالیٰ کی اور نہیں اس کے قبضہ میں مگر جو وہ چاہے۔ اللہ تعالیٰ بندوں کے اعمال کا خالق نہیں۔ حضرت علیؓ کے معاملہ میں توقف کرتے ہیں، برات میں صراحت نہیں کرتے۔ (غنیہ ص ۱۹۵ و ملل ص ۷۳)
۸	الصلتیۃ	عثمان بن ابی الصلت	اطفال نو مسلمین سے سکوت لازم ہے حتیٰ کہ بائع ہو کر اسلام قبول نہ کریں۔ آقا کو اپنے غلام سے اسی طرح غلام کو آقا سے زکوٰۃ لینا جائز ہے۔ (غنیہ ص ۱۹۵ و ملل ص ۷۳)
۹	المعلومیۃ	مجهول لم یعلم اسمہ	افعال بندوں کے مخلوق خدا نہیں وغیرہ (غنیہ ص ۱۹۵ و ملل ص ۷۳)
۱۰	الاخنیۃ	اخنس	عام عقیدہ خوارج کا۔ اور ہم عقیدہ صلیبیہ کا (غنیہ ص ۱۹۵ و ملل ص ۷۳)
۱۱	الظفریۃ الحفصیۃ	حفص بن ابی المقدام	فرق درمیان شرک اور ایمان کے وحدانیت ہے جس نے خدا کو واحد جان کر رسول کا یا بہشت اور دوزخ کا انکار کیا۔ یا قتل نفس وغیرہ سب گناہ کئے۔ زنا کاری کو حلال جانا تو وہ شرک سے بری ہے۔ (غنیہ ص ۱۹۶)

نمبر	نام فرقہ کا	نام پیشوا کا	عقیدہ
۱۲	الاباضیۃ	عبد اللہ بن اباض	اطفال مشرکین پر توقف ہے۔ مگر جائز ہے کہ بطریق انتقام عذاب ہو۔ مخالفین خواہ اہل قبلہ ہوں کافر ہیں۔ مگر ان سے کجاح جائز ہے۔ (مطل ص ۸)
۱۳	النبہسیۃ او البہسیۃ	ابو نبہس او ابو نبہس البہیم بن جابر	جب تک انسان اپنے متعلق تمام حلال اور حرام معلوم نہ کر لے مسلمان نہیں۔ ایمان اقرار اور علم و عمل کا نام ہے۔ مومن کی اولاد مومن اور کافر کی اولاد کافر ہے۔ تقدیر کوئی شئی نہیں ہے بڑوں کے کاموں میں خدا کی مشیت کو دخل نہیں، امام جب کافر ہو جائے تو رعیت بھی خواہ حاضر ہو یا غائب کافر ہو جاتی ہے۔ (غنیہ ص ۱۹ و مطل ص ۸)
۱۴	الشمراخیۃ	عبد اللہ بن الشمرخ	قتل والدین حلال ہے۔ وغیرہ۔ (غنیہ ص ۱۹)
۱۵	البدعیۃ	مجھول لم یعلم اسمہ	ہم عقیدہ ازارقہ کا ہے۔ نیز یہ کہ نماز صرف دو رکعت ہیں صبح کو اور شام کو (غنیہ ص ۱۹)

علاوہ ان کے علامہ شہرستانی نے بعض دیگر فرقوں کے نام اور ان کے پیشوائے عقائد بیان فرمائے
ہیں جو خوارج کے ہم عقیدہ یا ان کی شاخ ہیں اور اصولاً سب منفق ہیں۔

دوسرا گروہ شیعہ کا ہے جس کی تین قسمیں ہیں پہلی قسم غالیہ جس کے بارہ فرقے ہیں۔
عموماً اس گروہ کا عقیدہ ہے کہ امام برحق حد خلقت سے نکل کر حد البیت میں آجاتے ہیں مسئلہ
تشبیہ، بدآ۔ رجعت، تناسخ کے قائل ہیں۔ دراصل حضرت علیؑ ہی نبی برحق بلکہ خدا ہیں۔ مگر
جبریل نے غلطی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول کیا۔ تقیہ برحق ہے۔ حضرت علیؑ تمام
انبیاء سے افضل ہیں وہ آسمان پر بادلوں میں ہیں۔ ان کو موت نہیں آخر زمانہ میں تشریف لائیں

عے بلکہ تمام امام موت سے بری ہیں۔ قیامت کا حساب اور حشر نہیں ہے۔

غنیہ ص ۱۹۸-۲ و مل ص ۱۰۰

۱۶	البنائۃ	بنان بن سماعان النعمانی	اللہ تعالیٰ شکل و صورت میں مانند انسان کے ہے (غنیہ ص ۱۰۰)
۱۷	الطیارۃ	عبداللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر الطیلور	حضرت آدم کی روح درحقیقت خدا کی روح ہے جس نے مناسخ کیا۔ (غنیہ ص ۲)
۱۸	المنصورۃ	ابو منصور العجلی	حضرت علیؑ ایک ٹکڑا ہے جو آسمان سے نازل ہوا اور وہ خدا ہے۔ امام ابی منصور نے آسمان پر جا کر خدا سے کلام کیا۔ خدا نے اس کو بیٹا کہا۔ اور سر پر ہاتھ پھیرا۔ وہ بھی آسمان سے نازل ہوا ہے جنت و دوزخ نہیں ہے۔ غنیہ ص ۲ و مل ص ۱۰۰
۱۹	المغیرۃ	مغیرۃ بن سعید العجلی	خدا نور ہے اور مع جمیع اعضاء کے مانند صورت انسان کے ہے جس کے سر پر نورانی تاج ہے امام برحق محمد بن عبداللہ بن حسن ہے جس نے مدینہ میں خروج کیا۔ وہ زندہ ہے اس کے لوٹ کر آنے کا انتظار ہے۔ اس سے جبریل اور میکائیل بیعت کریں گے (غنیہ ص ۲ و مل ص ۱۰۰)
۲۰	المخطابیۃ	ابو الخطاب محمد بن ابی خریب الاسدی الاجدع	امام برحق (خلیفہ وقت) بھی پیغمبر ہے۔ اور ہر وقت ایک پیغمبر ناطق ہوتا ہے۔ اور ایک خاموش بلکہ بعض تو انام کی الوہیت کے قائل ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ دنیا کو فنا نہیں۔ یہی جنت اور دوزخ ہے۔ (غنیہ ص ۲ و مل ص ۱۰۰)

لے میروں سعد علی جس نے بعد خلافت محمد بن عبداللہ بن حسن کے اپنی خلافت کا دعویٰ کیا اس کے بعد اپنی موت کا دعویٰ کیا اور حضرت علیؑ کے بارے میں بہت کچھ غلو کیا۔ کما فیل ۱۲

نمبر شمار	فرق کا نام	پیشوا کا نام	عقیدہ
۲۱	المعمریۃ	عمیر بن بنان	(شاخ ہے خطابیہ کی جو مذکور ہوا) نیز ترک نماز کے قائل ہیں۔ شراب زنا اور تمام محرمات حلال ہیں
۲۲	والعجلیۃ	العجلی	(غنیہ ص ۲۱)
۲۳	البرزعیۃ	برزیح	امام جعفر صادق دراصل خدا تھے۔ جو ان کے صورت میں مخلوقات پر ظاہر ہوا۔ ہر مومن کے طرف وحی نازل ہوتی ہے وہ مرتا نہیں۔ بلکہ ملکوت کی طرف اٹھایا جاتا ہے۔ اور ہر صبح و شام موت کے معائنہ کے مدعی ہیں (غنیہ ص ۲۱)
۲۴	المفضلیۃ	مفضل الصیرفی	امام جعفر و دیگر ائمہ کی ربوبیت کے قائل ہیں مثل نصاریٰ کے نیز اپنی موت کے قائل ہیں وغیرہ (غنیہ ص ۲۱)
۲۵	الشیخیۃ	تشریح	الوہیت پانچ شخصوں میں ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل یعنی عباس و علی و جعفر و عقیل (غنیہ ص ۲۱)
۲۶	السیائیۃ	عبد اللہ بن سبا	حضرت علیؑ جزو خدا ہیں۔ وہ زندہ ہیں بشہید نہیں ہوئے۔ مقام ان کا بادل ہے کڑک اور گرج انکی آواز ہے۔ بجلی ان کا کوڑا ہے۔ پھر زمین پر نزول کریں گے جعفر علی کا جزو الوہیت ان کے بعد اماموں میں تنازع کرتا ہے (غنیہ ص ۲۱)
۲۷	المعوذیۃ	مجھول	اللہ تعالیٰ نے تدبیر خلقت کے تمام اختیارات حضرت علیؑ و دیگر ائمہ کو دیدئے۔ اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قدرت کامل عطا فرمادی۔ لہذا دنیا میں خدا تعالیٰ نے کبھی بھی پیدا نہیں کیا

۱۔ محمد بن عبد اللہ بن سہیل ہودی تھا درپردہ یہودیت پر قائم رہا اور مثل یہودیت کے اسلام کی تزییل (غنیہ ص ۲۱) اور تحریف کے درپے رہا۔ حضرت علیؑ نے اسکو عقائد باطلہ اور خیالات فاسدہ کے سبب سے ملائکہ کی طرف بدر کر دیا تھا۔

نمبر شمار	فرقہ کا نام	پیشوا کا نام	اعتقاد
۳۲	النعمیمیہ	نعمیم بن الیمان	تبرہ اور سلیمانہ کا ہم عقیدہ ہے۔ مگر حضرت عثمان کے کفر کا قائل ہے (غنیہ ص ۲۳)
۳۳	الیعقوبیہ	یعقوب	ان میں سے بعض خلافت شیخین کے قائل ہیں اور مسئلہ رجعت کے منکر۔ مگر بعض مسئلہ رجعت کے قائل ہیں۔ اور خلافت شیخین سے منکر (غنیہ ص ۲۳)

شیعہ کی تیسری قسم رافضہ جس کے چودہ فرقے ہیں عموماً اس گروہ کا عقیدہ ہے کہ خلافت حضرت علیؓ ہی کا حق ہے۔ اور ان کی اولاد کا، جو ان سے خارج نہیں ہوتا مگر غیروں کے ظلم سے یا ان کے تنقید سے، امام معصوم ہیں۔ سہو اور خطا سے، شیخین پر ترقی کرتے ہیں۔ خدا سے تعالیٰ کو کسی چیز کے پیدا ہونے سے پہلے اس کا علم نہیں تھا۔ مردے یوم الحساب سے پہلے دنیا کی طرف لوٹیں گے۔ امام کو دینی اور دنیاوی تمام باتوں اور چیزوں کا علم ہوتا ہے۔ ان سے مثل انبیاء کے معجزات صادر ہوتے ہیں۔

نمبر شمار	فرقہ کا نام	پیشوا کا نام	اعتقاد
۳۴	القطعۃ	محمد بن الحنفیہ	موسیٰ بن جعفر امام برحق ہے۔ اس کے بعد خلافت محمد بن حنفیہ کی ہے جو کہ انتظاری کیا گیا ہے اور بر خلاف عقیدہ بعض شیعہ کہ یہ لوگ موسیٰ کی موت کے قائل ہیں (غنیہ ص ۲۳)

اے موسیٰ بن جعفر جس نے ہارون الرشید کے زمانہ میں مدینہ میں خروج کیا۔ چنانچہ ہارون الرشید نے اس کو مدینہ سے خارج کر کے بغداد میں قید کر دیا۔ اور قید خانہ ہی میں زہر دیکر قتل کیا گیا۔

نمبر شمار	فرقہ کا نام	پیشوا کا نام	عقائد
۳۵	الکلیسانیۃ	کیسان مولیٰ امیر المومنین علیؑ	امام جعفر بن محمد بن حنفیہ ہی۔ اسکی شان میں مباہلہ کرتے ہیں۔ کہ انھوں نے تمام علوم ظاہری و باطنی و علوم آفاق اور تمام اسرار پر احاطہ کیا۔ اعتقادات اور ارکان شرعیہ میں تاویل کرتے ہیں۔ بعض تنازع حلول۔ رجعت کے قائل ہیں۔ (غنیہ ص ۲)
۳۶	الکریمیۃ	ابن کریم الضمیر	عام عقیدہ ووافض کا ہے (غنیہ ص ۲)
۳۷	العزیریۃ	عمیر	عمیر کو امام مہدی کے خروج تک امام مانتے ہیں (غنیہ ص ۲)
۳۸	المحمدیۃ	محمد بن عبد اللہ بن حسن	امام قائم رکھنے والا محمد بن عبد اللہ بن حسن بن حسن سوائے بنی ہاشم کے ابی منصور کی طرف امامت کے وصیت کی۔ (غنیہ ص ۲)
۳۹	الحسینیۃ	حسین بن ابی منصور	حسین بن ابی منصور کی امامت کے قائل ہیں۔ بموجب وصیت ابی منصور کے۔ (غنیہ ص ۲)
۴۰	الناوسیۃ	ناوس البصری	امام جعفر صادق اب تک زندہ ہیں۔ اور وہ دوبارہ ظہور کرنے تک شرمینگے۔ بلکہ وہی امام مہدی ہیں (غنیہ ص ۲)
۴۱	الاسمعیلیۃ	اسمعیل بن جعفر	امام جعفر صادق فوت ہو گئے۔ ان کے بعد اسمعیل امام برحق ہے۔ جو انتظاری کیا گیا ہے۔ بعض نے ان کی موت میں اختلاف کیا ہے اور یہ سب خلفاء امام کے خلیفہ جعفر بن محمد بن اسمعیل کی روایت کی تصریح کی اور محمد فوت نہیں ہوا اب تک زندہ ہے۔ اور وہی امام مہدی ہے۔
۴۲	الغرامضیۃ	جعفر	جعفر بن محمد بن اسمعیل کی روایت کی تصریح کی اور محمد فوت نہیں ہوا اب تک زندہ ہے۔ اور وہی امام مہدی ہے۔

محمد بن عبد اللہ بن حسن نے باوجود ہونے خلیفۃ المسلمین و خلیفۃ منصور عباسی کے اپنی بغاوت کا اظہار کیا اور خود خلافت کا دعویٰ ہو کر اپنے نام کی نیت لینے لگا۔ چنانچہ امام ابوحنیفہؒ اور دیگر علماء نے بھی اس کی حقیقت کا فتویٰ دیا اور بیعت کر لی جس کا باعث امام صاحب منصور عباسی کے حکم سے قید کر دئے گئے اور کوڑے لگائے گئے پس اسی مدد سے آپ کی وفات ہو گئی۔ تاریخ الخلفاء۔

نمبر شمار	فرق کا نام	پیشوا کا نام	عرفت
۴۳	المبارکیہ	المبارک	امامت محمد بن اسمعیل کی صحیح ہے۔ اور وہ فوت ہو چکا ہے اس کے بعد خلافت اس کی اولاد میں باقی ہے (غنیہ ص ۲۳)
۴۴	الشمیطیۃ	یحییٰ بن ابی شمیط	امام برحق جعفر ہے۔ پھر محمد بن جعفر۔ اس کے بعد خلافت اس کی اولاد میں باقی ہے (غنیہ ص ۲۴)
۴۵	العماریہ او المعربہ یقال لہم الاقطیہ	عبد اللہ بن جعفر اقطع	بعد امام جعفر صادق کے امامت ان کے فرزند عبد اللہ کی طرف منتقل ہوئی۔ کیونکہ یہ ان کا فرزند اکبر ہے۔ اور اسمعیل اصغر (غنیہ ص ۲۴)
۴۶	المطوریۃ منہم الموسویۃ او الواقفۃ	موسیٰ بن جعفر مطور	بعد امام جعفر کے ان کے فرزند موسیٰ کی خلافت کے قائل ہیں اور اس کی موت پر توقف کرتے ہیں۔ کہ ہم نہیں جانتے کہ آیا وہ فوت ہوا یا نہیں۔ موسیٰ بن جعفر پر توقف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ اب تک زندہ ہے۔ فوت نہیں ہوگا۔ اور وہی امام ہمدانی ہے (غنیہ ص ۲۴)
۴۷	الامامیۃ	محمد بن حسین	محمد بن حسین امام برحق ہے اور قائم ہے۔ انتظاری کیا گیا ہے۔ بعد میں ظہور کرے گا۔ اور زمین کو عدل سے پر کر دے گا (غنیہ ص ۲۵)

تیسرا گروہ معتزلہ کا ہے جس کے چھ فرقے ہیں

عموماً یہ گروہ قائل ہے کہ خدا کی کوئی صفت قدیم نہیں۔ اس کا علم قدرت۔ سمع۔ بصر۔ کلام۔ ارادہ وغیرہ تمام اوصاف حادث ہیں۔ خدا کے عرش قلاب کرنے کا انکار کرتے ہیں۔ نیز بچہ

نے اقل کہتے ہیں جوڑے اور موٹے پاؤں والے کو چونکہ عبد اللہ اسی طرح کے پاؤں رکھتا تھا۔ لہذا اس کے معتقدین اقل کہلاتے ہیں۔ غنیہ ص ۲۵
 ۲۵ مطورہ اس کو کہتے ہیں کہ جو منہ سے مانا جائے چونکہ یونس بن عبد الرحمن نے جو کہ مطورہ کے مقابل فرقے میں تھا۔ جو قطعہ کہلاتے ہیں اور موسیٰ بن جعفر کے فوت ہو جانے کے قائل ہیں، بروقت مناظرہ کے ان کو خطاب کیا انتم من کلاب المطور یعنی تم ان کتوں سے بھی زیادہ ذلیل ہو جو سینہ کی وجہ سے مارے گئے اسی طرح کہا ان کی شان میں علی بن اسمعیل نے غنیہ ص ۲۵

رات آسمان دنیا پر اترنے کا۔ وہ اپنی معلومات کے خلاف بھی ارادہ کر لیتا ہے۔ اور جو کچھ وہ ارادہ کرتا ہے کبھی ہوتا ہے، کبھی نہیں ہوتا۔ اپنے غیر کے مقدمات پر اُس کو قدرت نہیں، بندے اپنے افعال کے آپ خالق ہیں۔ خدا خالق نہیں۔ انسان بدون اجل کے بھی مرجاتا ہے۔ مرکب کی وہ ایمان سے خارج ہے اس لئے ابد الابد جہنم میں رہے گا۔ اس کے لئے شفاعت بھی نہیں۔ اکثر عذاب قبر اور میزان کے بھی قائل نہیں مردہ کو زندوں کی دعا اور صدقہ کا ثواب اور فائدہ نہیں پہنچتا۔ اہل جنت کو خدا کا دیدار نہیں ہوگا وغیر ذلک۔ (غنیہ ص ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴)

نمبر شمار	فرقہ کا نام	پیشوا کا نام	اعتقاد
۴۸	الہدلیۃ	ہمدان بن ابی الہذیل العلاف	صفات خداوندی اس کی عین ذات ہیں۔ کلام الہی بعض مخلوق ہے اور بعض غیر مخلوق۔ قدرت الہی تنہا ہی ہے۔ وغیر ذلک (غنیہ ص ۲۱۱ و ۲۱۲)
۴۹	النظامیہ	ابراہیم بن سیار بن ہانی النظام	انسان حقیقت میں روح کا نام ہے۔ جسم اس کا ظرف ہے۔ اس لئے کہ کسی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا۔ بلکہ ان کے ظرف کو دیکھا ہے۔ خدا میں قدرت نہیں کہ اہل بہشت کی نعمتوں اور اہل دوزخ کے عذاب میں کمی بیشی کر سکے۔ ایمان مانند کفر کے ہے۔ اور طاعت مثل معصیت کے اسو طرح فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل فعل المبیسر لعین کے ہے (معاذ اللہ) (غنیہ ص ۲۱۱ و ۲۱۲)
۵۰	المعمریہ	معمر	خدا صرف جسم کا خالق ہے اور عوارضات جسمانی جسم اختراعی ہیں۔ خدا ان کا خالق نہیں۔ قرآن فعل جسا ہے۔ فعل الہی نہیں۔ خداوند تعالیٰ کی ذات قبر نہیں ہے (غنیہ ص ۲۱۱ و ۲۱۲)

نمبر شمار	فرقہ کا نام	پیشوا کا نام	عقائد
۵۱	الجبا ئیۃ	ابو علی محمد بن عبد الوہاب الجبا ئی	بندہ اپنے افعال کا آپ ہی خالق ہے۔ خدا اپنے بندوں کے ارادے پورے کرنے میں انکا تابعدار ہے۔ انشاء اللہ کہنا بیکار ہے۔ پانچ درجہ سے ایک جہہ کم چوری کرنے والا فاسق نہیں۔ کرامات اولیاء صحابہ وغیرہم کے منکر ہیں (غنیہ ص ۲۱۳ و مل ص ۴)
۵۲	البلشیمیہ	ابو ہاشم عبد السلام بن الجبا ئی	ہم عقیدہ جہائیہ کا ہے بعض عقائد میں۔ مثلاً دیدار الہی سے انکار۔ بندہ اپنے افعال کا خالق ہے۔ وغیرہ ذالک۔ اور منفر نہیں ان سے بعض عقائد میں۔ مثلاً صفات الہی موجود بالذات نہیں۔ وغیرہ ذلک (غنیہ ص ۲۱۳ و مل ص ۴)
۵۳	الکعبیۃ	ابو القاسم الکعبی البغدادی	خدا سمیع و بصیر نہیں۔ نہ اس میں صفت ارادہ حقیقتاً پائی جاتی ہے (غنیہ ص ۲۱۳)
<p>چوتھا گروہ مرجئیہ کا جس کے بارہ فرقے حسب ذیل ہیں:</p> <p>عمونایہ گروہ قائل ہے کہ جب کسی نے ایک بار کلمہ پڑھ لیا پھر اگر سارے ہی گناہ کر لے ہرگز دوزخ میں نہ جائے گا۔ ایمان صرف قول کا نام ہے۔ عمل ایمان سے خارج ہے۔ وہ صرف احکام شریعت میں لوگوں کا ایمان کم زیادہ نہیں ہوتا ہے۔ (عام لوگ نیک ہوں یا بد فاسق ہوں یا فاجر) ان کا ایمان اور نبیوں اور فرشتوں کا ایمان ایک ہی ہے کم زیادہ نہیں۔ اگرچہ عمل نہ کرے (غنیہ ص ۲۱۶)</p>			

نمبر شمار	فرقہ کا نام	پیشوا کا نام	عقائد
۵۴	الجهمية المرجية	جہم بن صفوان	یہ فرقہ دو جماعت میں منقسم ہے۔ بعض تو مزجہ کے ہمعقیدہ ہیں عموماً اور بعض جبرہ عقیدہ کے ساتھ متفق ہیں۔ نیز عموماً انکار صفات باری میں معتزلہ کے بھی موافق ہیں (غنیہ ص ۲۰)
۵۵	الصالحية	ابو الحسین صالح بن عمر و الصالحی	ایمان صرف معرفت الہی کا نام ہے۔ اور عدم معرفت کا نام کفر تکلیف کا اقرار کرنا کفر نہیں ہے اگرچہ یہ کافروں کا قول ہے۔ انکار رسالت سے معرفت باطل نہیں ہوتی۔ نماز عبادت نہیں نہ ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے۔ نہ کفر میں۔ (غنیہ ص ۲۰ و مل ص ۱۸)
۵۶	الشمريه	ابو شمس	ہم عقیدہ ہے صالحیہ کا۔ نیز یہ کہ توحید کا اقرار کرنا جب تک کہ اس پر انبیاء علیہم السلام کی حجت قائم نہ ہو۔ جب ان کی حجت قائم ہو جائے تو انکا اقرار اور تصدیق بھی ایمان سے ہے لیکن اقرار اور معرفت اس چیز کی جو خدا کے پاس سے (نکاح) وہ لائے ہیں ایمان میں داخل نہیں۔ (غنیہ ص ۲۰ و مل ص ۱۸)

جہم بن صفوان اصل جبرہ کے اعتقاد رکھتا تھا اور عقائد مزجیہ کا بھی قائل تھا خلافت نبی امیہ کے عہد میں مسلم بن ماجہ ذانی یا مسلم بن الحوذم ذانی نے مرو میں اس کو قتل کر دیا۔ کیونکہ اس نے ترمذ کے علاقہ میں اپنی بدترین بدعات کا شیوع کیا تھا کہ قرآن مخلوق ہے۔ خدا نے مومنوں سے کلام نہیں کیا۔ نہ وہ دیکھا جاتا ہے نہ اس کا عرش ہے نہ کرسی۔ لہذا استوی علی العرش سے انکار کر دیا اور میزان اور عذاب قبر سے بھی اور جنت و دوزخ قانی ہیں۔ دیدار الہی نہیں ہوگا۔ ایمان صرف معرفت بالقلب کا نام ہو، اقرار باللسان ایمان نہیں پس جو شخص بعد معرفت کے تعذبات انکار کر دے تو بھی ایمان سے خارج نہ ہوگا نیز اسکے بعد انبیاء کے ایمان میں کچھ کمی بیشی نہیں۔ (غنیہ ص ۲۰ و مل ص ۱۸)

نمبر شمار	فرقہ کا نام	پیشوا کا نام	عقائد
۵۷	الیونسیہ	یونس السمری او البری	ایمان صرف معرفت الہی اور خضوع اور محبت کا نام ہے۔ دخول جنت کے لئے اخلاص و محبت ہی کافی ہے۔ اعمال و طاعات ضروری نہیں۔ نہ معصیت سے مومن کو کوئی ضرر ہے نہ طاعت داخل معرفت (غنیہ ص ۲۲ و مل ص ۲۷)
۵۸	الیونانیہ او الثویانیہ	یونان او ابو ثوبات	ایمان صرف خدا کی معرفت اور رسول کے اقرار کا نام ہے اور جو بات عقل میں جائز نہیں اس کا کرنا اور جو عقل میں جائز ہے اس کا نہ کرنا ایمان سے متعلق نہیں۔ غرض کہ کل اعمال ایمان سے خارج ہیں۔ (غنیہ ص ۲۷)
۵۹	النجاریہ المرجیہ	حسن بن محمد بن عبد اللہ النجار	صفات باری میں معتزلہ کے ہمعقیدہ ہو۔ نیز یہ کہ دیدار الہی محال ہے۔ ہاں ممکن ہے کہ معرفت قلبی دل سے منتقل ہو کر آنکھوں میں سما جائے اور بجائے دل کے آنکھیں معرفت الہی حاصل کر لیں تو یہی دیدار الہی ہے کلام الہی مخلوق ہے جو شخص قرآن کو مخلوق کہے وہ کافر ہے۔ (تعجب ہے!) خدا کی ذات بر جگہ اور ہر مکان میں موجود ہے (مل ص ۲۷)
۶۰	الغیلانیہ	غیلان بن مهران او ابن حارث	ہم عقیدہ ہے شمریہ کا۔ نیز ان کے نزدیک اقرار باللسان ہی تصدیق ہے۔ (غنیہ ص ۲۷ و مل ص ۲۷)

نمبر شمار	فرقہ کا نام	پیشوا کا نام	عقائد
۶۵	الکرامیہ	ابو عبد اللہ محمد بن کرام	کفر نہیں ہے۔ صرف کفر کی علامت ہے (غنیہ ص ۲۱) ایمان صرف اقرار باللسان کا نام ہے نہ تصدیق بالقلب کا۔ منافقین بھی مومن حقیقی ہیں اور ان میں بہت سے مختلف فرقے شامل ہیں، غنیہ ص ۲۱ و مل ص ۱۱

پانچواں گروہ مشبہہ کا جس کے تین فرقے حسب ذیل ہیں
عموماً یہ گروہ روافض اور کرامیہ کے عقائد پر مشتمل ہے جو حلول اور تشبیہ کے قائل ہیں۔ کہتے ہیں کہ جائز ہے کہ خداوند تعالیٰ کسی شخص کی صورت میں ظہور کرے مثلاً جبریل علیہ السلام کے۔ اور کہتے ہیں کہ اسکو چھو سکتے ہیں۔ اور مصافحہ کر سکتے ہیں۔ اور اسکے مخلص بندے اس کو دنیا و آخرت میں دیکھتے ہیں۔ وغیر ذلک۔ (دلیل ص ۵)

	فرقہ کا نام	پیشوا کا نام	عقائد
۶۶	الہشامیہ	ہشام بن الحکم	خدا کا جسم ایک نور ہے۔ جو چوڑا، لمبا اور موٹا چمکدار ہے مثل منکرے چاندی کے جو حرکت کرتا ہے اور ٹھہر جاتا ہے، کھڑا ہو جاتا ہے اور بیٹھ جاتا ہے اور کہتے ہیں کہ سب کو بہتر قد سات بالشت ہے (غنیہ ص ۲۱)
۶۷	المقاتلیہ	مقاتل بن سلیمان	خدا کا جسم اور صورت مثل انسان کے ہر جگہ گوشت، خون، چوڑا، اعضا، سر، زبان، گردن وغیرہ ہیں باوجود اسکے وہ غیر مشابہہ ہیں۔ (غنیہ ص ۲۱ و مل ص ۵)
۶۸	الواسطیہ	مجهول	فرقہ غیر معروف ہے جو مشبہہ کے عام عقائد پر (غنیہ ص ۲۱)

چھٹا گروہ جہمیہ۔ جہمیہ کا جس کا ایک ہی فرقہ ہے

۶۹	الجمہمیۃ الجبریۃ	جمہدین صفوات	مرجیہ فرقہ سے الگ ہو کر معتزلہ اور جبر سے کے عقائد پر مشتمل ہے اور کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ کسی چیز کو اُسکے پیدا کرنے سے پہلے نہیں جانتا۔ انسان اپنے کاموں پر مختار نہیں نہ وہ خود ارادہ کر سکتا ہے۔ بلکہ قدرت الہی کی طرف سے مجبور ہے۔ اور اس کا مکلف ہونا اور ثواب و عذاب کا دیا جانا سب کچھ خدا کی طرف سے جبر ہے۔ (غنیہ ص ۲۱۵ و ظل ص ۱۷۸)
----	---------------------	-----------------	--

ساتواں گروہ ضمراریہ کا جس کا ایک ہی گروہ ہے

۷۰	الضمراریۃ	خضر ابن عمرو	خدا اس معنی سے عالم اور قادر ہے کہ وہ جاہل اور عاجز نہیں۔ اور خدا کی بھی ماہیت ثابت ہے مگر اس کا علم اسی کو ہے۔ یعنی وہ اپنے نفس کا شاہد ہے مگر اس کا دلیل اس کو معلوم نہیں (غنیہ ص ۲۱۵ و ظل ص ۱۷۸)
----	-----------	--------------	---

آٹھواں گروہ نخباریہ صفاتیہ کا جس کا ایک ہی گروہ ہے

۷۱	النخباریۃ الصفاتیۃ	حسن بن محمد بن عبد اللہ النخار	اول یہ فرقہ معتزلہ کے عقائد پر مشتمل رہا۔ بعدہ ایک جماعت مختلف ہو کر برخلاف روش سلف کے صفات باری تعالیٰ میں تاویل کرنے لگے۔ اور مثل فرقہ شیعہ کے تشبیہ تک نوبت نہ پہنچانے لگے اور کئی جماعتوں میں منقسم ہو گئے (غنیہ ص ۲۱۵ و ظل ص ۱۷۸)
----	-----------------------	--------------------------------------	--

نواں گروہ کلابیہ کا جس کا ایک ہی فرقہ ہے

۷۲	الکلابیۃ	ابو عبد اللہ بن کلاب	صفات خداوندی نہ قدیم ہیں نہ حادث۔ نہ یہ کہتے ہیں کہ اسکی صفات عین ہیں یا غیر اور استواء علی العرش کے قائل نہیں کہتے ہیں کہ خدا کا کوئی مکان۔ قرآن حریف نہیں ہے وغیر ذلک (غنیہ ص ۱۷۸)
----	----------	-------------------------	--

یہ نئے نئے مذاہب جو پیدا ہوئے صحابہؓ ان سے محفوظ رہے۔ مگر بعض بعض بدعات ان کے سامنے شرفِ ہو گئی تھیں۔ جن کے رد میں انھوں نے کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ مثلاً ایک واقعہ درج ذیل ہے۔

اخرج الو نعيم البصري في البحر و
غديره في غيره عن ابن مسعود
انه سمع قومًا اجتمعوا في مسجد
يهللون ويصلون على النبي جهراً
فقام اليهم فقال ما عهدنا ذلك
في عهد صلي الله عليه وسلم و
ما اراكم الا مبتدعين وما اراكم
يذكر ذلك حتى اخرجهم من
المسجد -

عبداللہ بن مسعود نے سنا کہ لوگ مسجد میں جمع ہو کر
لا الہ الا اللہ اور درود شریف پڑھتے ہیں۔ یہ خبر
پاکر آپ گئے۔ فرمایا کہ اے لوگو میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کسی کو کلمہ اور درود
پڑھتے اس طرح نہیں دیکھا۔ میں تم کو بدعتی جانتا
ہوں۔ پس یہی کہتے رہے، یہاں تک کہ ان کو
مسجد سے نکلوا دیا۔

(قریباً قریب یہی مضمون دارمی مطبوعہ
رحمانی دہلی میں ہے)

(درود شریف کے جلسے کرنے والے اور تحجے کے چنے پڑھنے والے اس پر غور کریں)

اسی طرح تابعین و تبع تابعین و ائمہ محدثین و مجتہدین بھی جو قدم بقدم صحابہؓ کے اس
اصلی سیدھے راستے پر چلے آتے تھے ان نئی باتوں اور نئے نئے فرقوں کا رد کرتے رہے۔ وہ ان
مستحدث فرقوں کے مقابلہ میں اہل سنت کہلائے۔ چنانچہ حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (مطبوعہ اسلام آباد) فرماتے ہیں کہ

فعلى المؤمن اتباع السنة والجماعة
والسنة ما سنده رسول الله صلى
الله عليه وسلم والجماعة ما اتفق
عليه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم

مومن پر لازم ہے اتباع سنت اور جماعت -
پس سنت سے مراد سنت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہے اور جماعت سے مراد یہ ہے کہ
جس پر صحابہ کا اتفاق ہو۔

اور توضیح تلویح مطبوعہ نوکلشورہ ۳۵ میں ہے :

اہل السنۃ والجماعۃ وہم الذین . اہل سنت والجماعۃ وہ ہیں کہ جن کا طریقہ ہے
طریقۃ محمدؐ طریقۃ الرسول علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے
السلام واصحابہ رضی اللہ عنہم اصحاب رضوان اللہ علیہم کا ۔ ۔ سوائے
دون اہل البدع اہل بدعت کے ۔

تقلید کی تمہید

یہ مضمون میرے موضوع سے متعلق ہے ۔ اس لئے اس کو ذرا وضاحت سے ہدیہ ناظرین کرتا
ہوں ۔ ابتدائے اسلام سے تین سو سال تک تو تقلید کا نام و نشان بھی نہ تھا ۔ نہ مذاہب اربعہ
کی بنیاد پڑی تھی ۔ البتہ زمانہ خیر القرون منقضى ہوتے ہی ، لوگ آرائے رجال کی طرف رجوع کرنے
لگے ، سلف کا طریقہ جو احادیث کے ساتھ تمکک کا تھا رخصت ہونے لگا ۔ تقلید کی
ظاہری صورت پر فریقہ ہو کر قال اللہ وقال الرسول کو خیر باد کہہ بیٹھے ۔ اب اگر کسی طرف سے صدا
آ بھی جاتی ہے تو اس کو اقوال رجال سے دفع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کیا یہ صاحب اقوال ، ائمہ
اور زمرہ علماء میں سے نہ تھے ۔ آہ یہ سارے کرشمے تقلید کے ہیں ۔

تقلید کے معنی

(۱) اول باعتبار لغت از غیاث اللغات مطبوعہ نو لکشور ص ۱۳۱ (تقلید، گردن بند در گردن
انداختن و کار بعد کے ساختن ۔ و بر گردن خود کار بگرفتن ۔ و مجازاً بمعنی پیروی کسے بنے
دریافت حقیقت آن ترجمہ گردن بند لگنے میں ڈالنا اور کسی کی ذمہ داری پر کام کرنا ۔ اور اپنی
گردن پر کوئی کام لے لینا ۔ اور معنی مجازی یہ ہیں کہ کسی کی تابعداری بغیر حقیقت معلوم کئے
کرنا ۔ ایضاً کتاب بہار عجم جلد دوم مطبوعہ نو لکشور ص ۲۰۷ قلابہ بالکسر گردن بند (گلے کا پٹا)
(قلائے جمع)

(۲) دوم باصطلاح شرع ، تقلید یہ ہے کہ جس کی بابت ملا علی قاری حنفیؒ اپنی کتاب

شرح قصیدہ امالی مطبوعہ یوسفی دہلی ص ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ،

والتقليد قبول قول الغير بلا دليل تقليد قبول کرنا قول غیر کا بغیر ثبوت کے پس
فكانه لقبوله جعله قلادة في گویا کہ اس مقلد نے بوجہ قبول کر لینے اپنے امام
عنقه کے قول کو اپنے گلے کا ہار بنالیا ۔

(۱۳) مسلم الثبوت بحر العلوم مطبوعہ نولکشور ص ۶۲۲

التقليد العمل بقول الغير من غير حجة تقليد عمل کرنا ہے قول غیر پر بلا دلیل کے
(۱۴) عقد الفرید میں ملا حسن شرنبلالی حنفی فرماتے ہیں،

حقيقة التقليد العمل بقول من ليس اصل تقليد کی ایسے شخص کے قول پر عمل کرنا کہ جس
قوله احدى الحجج الاربعة الشرعية کا قول چاروں محبتوں شرعیہ میں سے نہ ہو اور نہ
بلا حجة منها فليس الرجوع الى النبي اسکے قول پر عمل کرنے کی کوئی حجت شرعی ہو سو
صلى الله عليه وسلم والاجماع من رجوع کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع
التقليد لان كلا منهما حجة شرعية کی طرف تقليد نہیں ہے اس لئے کہ یہ دونوں
من الحجج الشرعية محبتیں شرعیہ میں سے ہیں (معیار الحق مطبوعہ دہلی ص ۳)

(۱۵) مقتنم الحصول میں فاضل قندھاری حنفی فرماتے ہیں کہ،

التقليد العمل بقول من ليس قوله تقليد اس شخص کے قول پر بلا دلیل عمل کرنا کہ جس
من الحجج الشرعية بلا حجة فالرجوع کا قول شرعیہ محبتوں میں سے نہ ہو سو رجوع کرنا
الى النبي صلى الله عليه وسلم والى آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع کی
الاجماع ليس منه طرف تقليد نہیں۔ (معیار الحق مطبوعہ دہلی ص ۳)

(۱۶) علامہ سبکی شرح جمع الجوامع جلد ۲ ص ۲۵۱ میں لکھتے ہیں کہ

التقليد اخذ القول من غير معرفة کسی کے قول کو اس کی دلیل کے جاننے کے
دليلا بغیر قبول کرنا تقليد ہے ۔

(۱۷) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع جلد ۱ ص ۲۱۸ میں ہے،

قال ابو عبد الله بن خوازمن البصري ابو عبد اللہ بن خوازمنہ البصری

المالکی التقلید معناه فی الشرع ۴۵
 الرجوع الی قوله لاجحة لقائله
 وذلک ممنوع منه فی الشریعة
 بالتباع ما ثبت علیہ حجة
 غرض مطلب صاف ہے بغیر دلیل قرآن و حدیث کے کسی امام یا فقیہ کی بات مان لینے کو
 تقلید کہتے ہیں۔

تقلید کب سے شروع ہوئی

(۱) شاہ ولی اللہ صاحب حجتہ اللہ البالغہ مطبوعہ عبدقی بریلی ص ۱۵ میں فرماتے ہیں کہ:
 اعلم ان الناس کانوا قبل المائة السبعة
 غیر مجمعین علی التقلید الخالص
 یعنی معلوم کرنا چاہئے کہ چوتھی صدی سے پہلے
 لوگ کسی خالص ایک مذہب پر متفق نہ تھے
 لمذہب واحد۔

(۲) روض الراحین ترجمہ بستان المحذین مطبوعہ قاسمی ص ۱۷ میں شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے
 ہیں کہ امام مالک کے زمانے تک لوگوں میں ایک مذہب کی تقلید راسخ نہ ہوئی تھی۔

(۳) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع دہلی جلد اول ص ۲۲۲ میں ہے:

انما حدثت هذه البدعة في القرن
 الرابع المذمومة على لسانه صلى
 الله عليه وسلم
 یہ تقلید کی بدعت چوتھی صدی میں جاری
 ہوئی ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ جس کی مذمت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو چکی ہو

(۴) علامہ سند بن عثمان مالکی تحریر فرماتے ہیں کہ

وهو ايضا في نفسه بدعة محدثة
 لاننا نعلم بالقطع ان الصحابة رضوان
 الله عليهم لم يكن في زمانهم وعصرهم
 مذہب لرجل معين يدرسون تقلد
 واما كانوا يرجعون في النوازل الى
 اور یہ تقلید ایک بدعت ہے جو بعد کے زمانہ
 میں پیدا کی گئی۔ اس لئے کہ ہم یقیناً جانتے ہیں کہ
 صحابہ کے زمانہ میں کسی خاص شخص کے نام کا
 مذہب نہ تھا جسکو پڑھا یا پڑھایا جاتا ہو اور اس
 کی تقلید کی جاتی ہو بلکہ وہ لوگ واقعات میں

الكتاب والسنة اذ الى ما يتمحض
بينهم من النظر عند فقد الدليل
وكذلك تابعوهم ايضا يرجعون الى
الكتاب والسنة فان لم يجدوا نظروا
الى ما اجمع عليه الصحابة فان
لم يجدوا اجتهدوا واختار بعضهم
قول صحابي فاما الاقوى في دين الله
تعالى ثم كان القرن الثالث وفيه
كان ابو حنيفة ومالك والشافعي و
ابن حنبل فان مالكا توفي سنة تسع
وسبعين ومائة وتوفي ابو حنيفة
سنة خمسين ومائة وفي هذه
السنة ولد الامام الشافعي وولد
ابن حنبل سنة اربع وستين و
مائة وكانوا على منهج من مضى
لعمري في عصرهم مذهب رجل
معين يتدارسونه وعلى قريب
منهم كان اتباعهم فكم من قوله
لمالك ونظر ائمة خالفه فيهما
اصحابه ولونقلنا ذلك لخرجنا
عن مقصود هذا الكتاب وما
فانك الا لجمعهم الالات الاجتهاد
وقد رتبهم على ضروب الاستنباط

قرآن و حدیث کی طرف رجوع کرتے تھے اور قرآن

و حدیث کے دینے کی صورت میں جس طرف ان

کی بصیرت پہنچتی۔ اسی طرح تابعین کرتے

رہے۔ یعنی قرآن و حدیث کی طرف رجوع کرتے

تھے اگر قرآن و حدیث سے نہ ملتا تو اجماع صحابہ

کی طرف نظر کرتے اگر اجماع بھی نہ ملتا تو خود

اجتہاد کرتے۔ اور کسی کسی صحابی کے قول کو

قوی سمجھ کر اختیار کر لیتے پھر قرن ثالث (تبع

تابعین کا زمانہ) آیا اسی قرن میں (امام) ابو حنیفہ

اور امام مالک اور (امام) شافعی اور (امام) احمد

بن حنبل ہوئے۔ کیونکہ امام مالک نے ۱۷۸ھ

میں وفات پائی اور اسی سال میں امام شافعی

پیدا ہوئے۔ اور امام احمد ۲۴۱ھ میں پیدا

ہوئے۔ یہ چاروں بھی پہلوں کے طریقے پر تھے

ان کے زمانہ میں بھی کسی خاص شخص کا مذہب

مقرر نہ تھا جس کا آپس میں درس دیتے ہوں۔

اور انہیں کے طرز عمل کے قریب قریب ان کے

اتباع کا بھی یہی طرز عمل تھا۔ بہت سے امام

مالک اور ان کے ہم پلہ اماموں کے قول میں جن

میں انہیں کے شاگردوں نے اختلاف کیا۔ اگر ہم

انکو نقل کریں تو اس کتاب کا جو مقصود ہے وہ

رہ جائیگا۔ ان شاگردوں نے اس آزادی کے

ساتھ اختلاف اسی واسطے کیا کہ وہ ان کے

امام شافعی اور امام احمد بن حنبل

ولقد صدق الله نبيته صلى الله عليه وسلم في قوله خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ذكر بعد قرنين والحديث في صحيح البخاري فالعجب لاهل التقليد كيف يقولون هذا هو الامر القديم وعليه ادر كنا الشيوخ وهو انما حدث بعد مائتي سنة من الهجرة وبعد فناء القرون الذي اثبت عليه امر الرسول -

۴۷ مقلد نہ تھے بلکہ آلات اجتہاد کے جامع تھے اور استنباط مسائل کے طریقوں پر قادر تھے (بہر حال قرون ثلاثہ میں مذہب تقلید پیدا نہ ہوا تھا) اور اللہ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے اس قول میں سچا کر دیا کہ بہتر سب قرون میں اہل زمانہ میرے ہیں پھر وہ جو ان کے بعد والے ہیں، پھر جو ان کے بعد والے ہیں۔ اپنے زمانے کے بعد دو زمانوں کا ذکر کیا یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے۔ پس اہل تقلید سے تعجب ہو کہ وہ کیسے کہتے ہیں کہ یہ (تقلید والا مذہب) قدیم ہے اور یہی ہم ہندوؤں سے دیکھتے چلے آئے ہیں حالانکہ وہ ہجرت سے دسویں برس بعد پیدا ہوا۔ بعد گزرنے ان قرون کے جن کی رسول اللہ ﷺ کی (الارشاد ص ۳۸)

(۵) فتح الباری پارہ چودہ باب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص ۳۵۵ میں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ:

واتفقوا ان الاخير من كان من اتباع التابعين ممن يقبل قوله عاش الى حدود العشرين ومائتين و هذا الوقت ظهرت البدع ظهورا فاشيا الى قوله وتغيرت الاحوال تغيرا شديدا -

تبع تابعین ۲۰ دو سو بیس برس تک زندہ رہے، پس اسی وقت سے بدعتیں پھیلنے لگیں اور (دین میں) بہت کچھ تغیر (تقلید سے) واقع ہو گیا۔ (فتح الباری پارہ چودہ)

(۶) تذکرۃ الحفاظ مطبوعہ دائرۃ المعارف نظامیہ ص ۲۰۲ میں ہے :

و كذلك كان في هذا الوقت خلق من أئمة أهل الرأي والفرع وعدد من أساطين المعتزلة و الشيعة وأصحاب الكلام الذين مشوا آراء العقول وأعرضوا عما عليه السلف من التمسك بالآثار النبوية وظهور في الفقهاء التقليد وتناقض الاجتهاد -

اسی طرح اس وقت میں اہل الرائے و فرور (فقہاء) کی ایک جماعت اور کتنے سردار معتزلہ اور شیعہ اور اصحاب کلام موجود تھے۔ جو رائے معقول پر چلے۔ اور سلف کا جو طریقہ احادیث کے ساتھ تمسک کا تھا اس کو چھوڑ دیا اور اس وقت سے انہیں میں تقلید ظاہر ہوئی اور طریقہ اجتہاد — گھٹنے لگا۔

زمانہ رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم سے لیکر تینوں زمانوں خیر القرون تک تقلید کا وجود ہی نہ تھا۔ بعد زمانہ خیر القرون کے وجود پایا جاتا ہے۔

تقلید کے اسباب

(۱) شاہ ولی اللہ صاحب انصاف مطہرہ بختیاری دہلی مٹ میں فرماتے ہیں کہ

وكان سبب ذلك تراحم الفقهاء وتجادلهم في ما بينهم فانهم لما وقعت فيهم المراجعة في الفتوى كمال من افتى بشئ فوقف في فتواه وسرد عليه فلم ينقطع الكلام الا بالمصير الى تصريح رجل من المتقدمين في المسئلة وايضا جور القضاة فان القضاة لما جاس اكثرهم ولم يكونوا امانة لم يقبل منهم الا ما لا يريب العامة فيه

اور وجہ تقلید فقہاء آپس میں دھیکھ کاپیل کرنا۔ اور باہم دگر جھگڑا کرنا ہوا کیونکہ جب ان میں فتویٰ دینے میں مقابلہ آپڑا تو جو کوئی کسی چیز کا حکم دیتا اس کے فتویٰ میں اعتراض کیا جاتا اور مانا نہ جاتا۔ اور بدون رجوع کرنیکے متقدمین میں سے کسی کی تصریح پر مسئلہ میں بحث موقوف نہ ہوتی۔ اور ایک وجہ تقلید کی قاضیوں کا حکم کرنا ہے کیونکہ جب اکثر قاضیوں نے ظلم کیا اور امین نہ ہوئے تو ان کے وہ حکم مقبول ہوتے۔ جن میں عوام کو

وَيَكُونُ شَيْئًا قَدِ قِيلَ مِنْ قَبْلِ وَ
 اَيْضًا جَهْلُ رُؤَسِ النَّاسِ وَاسْتِفْتَاءُ
 النَّاسِ مِنْ لَا عِلْمَ لَهُ بِالْحَدِيثِ وَ
 وَلَا بِطَرِيقِ التَّحْقِيقِ كَمَا تَرَى ذَلِكَ
 ظَاهِرًا فِي أَكْثَرِ الْمُتَأَخِّرِينَ وَ قَدْ
 نَبِهَ عَلَيْهِ ابْنُ الْهَمَامِ وَغَيْرُهُ وَ
 فِي ذَلِكَ الْوَقْتُ سَمِي غَيْرِ الْمُجْتَهِدِ
 فَقِيهًا وَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتُ ثَبَتُوا
 عَلَى التَّعَصُّبِ -

شک نہ ہو۔ اور جن کو پہلے کسی نے کہا ہو اور
 ایک وجہ یہ ہوئی کہ رؤسا جاہل ہوئے
 اور لوگوں نے انہوں سے مسائل پوچھے جن
 کو حدیث اور طریق تحقیق کا علم نہ تھا جیسے
 اکثر متأخرین کا حال بظاہر ہی دیکھتے ہو۔
 اور ابن ہمام وغیرہ نے اس بات پر
 تنبیہ کی ہے۔ اور اس وقت میں غیر مجتہد
 کو فقیہ کہنے لگے۔ اور اسی وقت میں یہ
 لوگ تعصب پر جم گئے۔

(۲) تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ ص ۱۱۱ میں ہے کہ
 فَلَقَدْ تَفَانُوا أَصْحَابُ الْحَدِيثِ وَ
 تَلَا شَوْا وَ تَبَذَّلَ النَّاسُ بِطَلْبِهِ بُهْرًا
 بِهِمَا أَعْدَاءُ الْحَدِيثِ وَالسَّنَةِ وَ
 يَسْتَحْزِنُونَ مِنْهُمْ وَ صَارَ عِلْمَاءُ الْعَصْرِ
 فِي الْغَالِبِ عَاكِفِينَ عَلَى التَّقْلِيدِ فِي
 الْفِرْعَوْنَ مِنْ غَيْرِ تَحْقِيقٍ يَرْبِهَا وَ
 مَكْبِينَ عَلَى عَقْلِيَّاتٍ مِنْ حِكْمَةِ الْأَوَائِلِ
 وَ أَسْرَاءِ الْمُتَكَلِّمِينَ مِنْ غَيْرِ أَنْ
 يَتَعَقَّلُوا أَكْثَرَهَا فَحَمَلُوا الْبَلَاءَ وَ
 اسْتَحْكَمَتِ الْأَهْوَاءُ وَ لَاحَتْ
 مَبَادِي رَفَعِ الْعِلْمِ وَ قَبِضَهُ مِنَ النَّاسِ
 فَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَمْرًا أَقْبَلَ عَلَى شَانِهِ
 وَ قَصَرَ مِنْ لِسَانِهِ وَ أَقْبَلَ عَلَى تِلَاوَةِ

اصحاب حدیث یکے بعد دیگرے مرتے گئے
 اور جو بچے وہ حقیر سمجھے جاتے تھے لوگوں نے
 علم حدیث کی نگہداشت چھوڑ دی۔ اور کتاب
 و سنت کے دشمن ہو گئے۔ محدثین کو ٹھٹھے اور
 محول میں اڑانے لگے اور اس زمانے کے اکثر
 علماء فروع (عملیات) میں بغیر تحقیق کے تقلید
 پر جم گئے اور عقلیات یعنی علوم حکمت اور آراء
 متکلمین پر جھک پڑے بغیر سمجھے۔ پس کیسی دلتا
 پھیل گئی اور بدعات (تقلید) قوی ہو گئیں
 اور علم کے اٹھ جانے کے آثار ظاہر ہو گئے۔ سو
 اللہ بھلا کرے اس شخص کا جو اپنے حال پر توجہ
 کرے۔ اور اپنی زبان کو روکے اور قرآن مجید
 کی تلاوت کیا کرے۔ اور اپنے زمانے کی حالت

۵۰ پر روئے۔ اور بغور صحیحین (بخاری و مسلم) کو دیکھے اور موت کے آنے سے پہلے اللہ کی (سنت طریقہ پر) عبادت کر لے۔ اے اللہ تو توفیق دے، اور ہمارے حال پر رحم کر (اور ہم کو انہیں لوگوں میں داخل کر جن کے یہ نصیب ہیں

قرآنہ و بکی علیٰ زمانہ و ادمن النظر فی الصبیح و عبد اللہ قبل ان یبلغہ الاجل اللہم وفق و ارحم و اجعلنا منہما)

تقلید کی ترقی

(۱) شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ مطبوعہ صدیقی بریلی ص ۱۵۱ باب الفرق بین اہل الحدیث میں تحریر فرماتے ہیں کہ

جس مذہب کے اصحاب مشہور ہوئے اور خدمت قضاء اور افتاء ان کے سپرد ہوئی اور ان کی تصانیف لوگوں میں مشہور ہوئیں اور لوگوں نے ان کو پڑھا پڑھایا تو وہ اطراف عالم میں پھیل گیا اور ہمیشہ روز بروز بڑھتا گیا۔ اور جس مذہب کے اصحاب غیر مشہور ہوئے اور قاضی و مفتی نہ بنائے گئے اور لوگ ان کی طرف متوجہ نہ ہوئے وہ مذہب کچھ دنوں کے بعد مٹ گیا

قائم مذہب کاں اصحابہ مشہورین و وسد الیہم القضاء والافتاء و اشتہر تصانیفہم فی الناس و در سواد سآظاہر انتشر فی اقطار الارض و لم یزل ینتشر کل حین و ای مذہب کاں اصحابہ حاملین و لم یولوا القضاء والافتاء و لم یرغب فیہم الناس اندرس بعد حین

(۲) خاں خضر خفی مذہب کو امام ابو یوسفؒ وغیرہ کی وجہ سے زیادہ ترقی ہوئی چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ مطبوعہ صدیقی بریلی ص ۱۵۱ میں فرماتے ہیں کہ :

امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں میں سب سے زیادہ شہرت امام ابو یوسفؒ کی ہوئی۔ ہارون رشید کے عہد میں قاضی القضاۃ کا

وکان اشہر اصحابہ (ابی حنیفہؒ) ذکرہ ابو یوسفؒ فولی قضاء القضاۃ ہارون الرشید فکان سبب الظہور

مذہبہ والقضاء فی اقطار^{۵۱} منصب ان کو حاصل ہوا۔ اسکی وجہ سے امام
العراق وخراسان وماوراءالنہر ابو حنیفہ کا مذہب پھیل گیا۔ اور تمام اطراف
عراق وخراسان۔ ماوراءالنہر تک اسکا قبضہ ہو گیا

حنفی مذہب کی ترقی کے متعلق ایک مغالطہ کا ازالہ

ہمارے برادران احناف فرمایا کرتے ہیں کہ حنفی مذہب کی اس قدر ترویج و شہرت اس کی حقیقت
کی دلیل ہے چنانچہ اکثر سلاطین بھی اسی مذہب کے پابند رہے ہیں۔

جواب یہ ہے کہ کسی مذہب کا رواج پانا اور سلاطین کا اس مذہب کو اختیار کرنا اس
مذہب کی حقیقت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ بادشاہ اور عام لوگ تو اسی مذہب کو ضرور پسند
کریں گے جو ان کی طبیعت اور خواہش کے موافق ہو اور جس میں وسعت اور آزادی زیادہ
ہو۔ چونکہ حنفی مذہب اسی کا مصداق تھا اور ہے اس لئے اس کی ترقی ہو نا قرین قیاس ہو
اب میں یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ سلاطین کا میلان اس طرف کیسے ہوا۔ اپنے لفظوں
میں نہیں، بلکہ کتب تاریخ سے چنانچہ ابن خلکان مطبوعہ ایران جلد ۲ ص ۶۳ میں لکھتے
ہیں کہ سبب غروج امام یوسفؒ اور ہارون رشید کے یہاں ان کی رسائی کا ذریعہ یہ ہوا کہ
ہارون رشید نے اپنے گھر میں کسی کو زنا کرتے خود دیکھا اور سخت کوفت میں ہوا کہ کیا کریں خادم
سے کہا کہ کسی فقیہ کو لے آ۔ امام ابو یوسفؒ کو اس خادم سے پہلے ربط تھا وہ انھیں کو لے گیا
ہارون رشید نے ان سے پوچھا کہ اگر امام وقت خود کسی کو زنا کرتے دیکھے تو کیا کرے۔ اور اس
وقت ہارون رشید کے چہرے پر رنج کے آثار نمایاں تھے۔ امام ابو یوسف سمجھ گئے کہ یہ ہارون
رشید کے گھر کا واقعہ ہے، انھوں نے فتویٰ دیا کہ اس صورت میں حد نہیں ہے۔ ہارون رشید
بہت خوش ہوا۔ اور امام ابو یوسفؒ کو العام عطا فرمایا۔ اس قصہ کے ذکر کرنے کے بعد ابن
خلکان جلد ۲ ص ۶۳ میں لکھتے ہیں کہ

فصلاً ذلک اصلاً للنعمة - یعنی امام ابو یوسفؒ کو ہارون رشید کے دربار میں
 رسوخ کہ بتدایہ ہوئی۔ پھر رفتہ رفتہ قاضی ہوئے۔ ہارون رشید کی ساری سلطنت میں قاضی
 انہیں کی تجویز سے مقرر ہوئے تھے اور انہیں سے امام ابو حنیفہ کے مذہب کی ترویج اور شہرت
 ہوئی۔ چنانچہ اس موقع پر ابن خلکان جلد ۲ ص ۴۶ میں لکھتے ہیں کہ

ماکان فی اصحاب ابی حنیفۃ مثل امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں میں ابو یوسف کا
 ابی یوسف لولا ابو یوسف ما ذکر مثل نہیں تھا۔ اگر ابو یوسف نہ ہوتے تو امام
 ابو حنیفہ -

تاریخ الخلفاء مطبوعہ مصر ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ سلفی نے طیوریات میں بسند ابن مبارک رحمہ
 نقل کیا ہے کہ جب ہارون رشید خلیفہ ہوا تو اپنے باپ کی ایک لونڈی پر اس کی طبیعت آئی
 اور اپنی خواہش اس پر ظاہر کی۔ اس لونڈی نے کہا میں تمہارے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ
 تمہارے باپ نے میرے ساتھ خلوت کی تھی۔ پھر ہارون رشید کا عشق بڑھا تو اس نے قاضی
 ابو یوسف کو بلا کر کہا کہ اس لونڈی کے حلال ہونے کی کوئی صورت تمہارے پاس ہے۔ قاضی
 صاحب نے کہا کہ کیا لونڈی جو دعویٰ کرنے لگی وہ مان لیا جائے گا۔ آپ اس کی بات نہ مانئے
 کیونکہ وہ جھوٹ سے محفوظ نہیں۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں کس سے تعجب کروں آیا اس
 بادشاہ سے جس نے مسلمانوں کے خون و مال میں ہاتھ ڈالا۔ اور اپنے باپ کی حرمت کا لحاظ
 نہ کیا۔ یا اس لونڈی سے کہ بادشاہ نے اس سے خواہش کی اور اس نے پریز کیا۔ یا اس قاضی
 (ابو یوسف) فقیہ زمانہ سے کہ اجازت دیدی۔

اھتک حرمة ابیک و اقض شہموتک (اے ہارون رشید) اپنے باپ کی ہتک حرمت
 و صیرہ فی رقبתי - کہ اور اپنی خواہش پوری کر۔ اور اس (گناہ) کو میری
 گردن پر ڈال۔ (اللہ رے جرات)

تاریخ الخلفاء ص ۱۱۱ میں ہے کہ سلفی نے عبداللہ ابن یوسف سے روایت کی ہے کہ ہارون رشید
 نے قاضی ابو یوسف سے کہا کہ میں نے ایک لونڈی خریدی ہے اور میں چاہتا ہوں کہ بغیر عدت پوری
 ہوئے اس وقت میں اس سے صحبت کروں۔ اس کے حلال ہونے کا تمہارے پاس کوئی حیلہ ہے

قاضی صاحب نے کہا ہاں آپ وہ لٹنی اپنے کسی لڑکے کو ہبہ کر دیجئے بعد اس کے اس سے نکاح کر لیجئے۔ اس فتویٰ پر ہارون رشید نے ایک لاکھ درہم انعام کا حکم دیا قاضی صاحب نے کہا یہ روپیہ اسی وقت رات ہی کو مجھے مل جائے۔ اس پر کسی نے کہا خزانچی اپنے گھر ہے اور دروازے تمام بند ہو چکے ہیں (بھلا اب صبر کی تاب کہاں تھی) قاضی جتنا فرماتے ہیں کہ،

فقد كانت الابواب مغلقة حين
یعنی جب ہم بلائے گئے تھے تب بھی تو دروازے
درعانی ففقت۔ بند تھے، آخر کھولے گئے۔ اے

ناظرین اب تو سمجھ گئے کہ حنفی مذہب کی ترقی کے اسباب کیا تھے۔
قطع نظر ان قصوں کے مسائل حنفیہ پر غور کرنے سے پتہ لگ جاتا ہے کہ اس مذہب کو امرا و
سلاطین کے اختیار کرنے کی وجہ کیا تھی۔ ذرا حقیقۃ الفقہ حصہ اول کے مسائل ملاحظہ فرما کر
مسئلہ ۲۵۲ ملاحظہ فرمائیں۔

مرد نے جھوٹے گواہ پیش کر کے دعویٰ کیا کہ میرا فلاں عورت سے نکاح ہو گیا اور قاضی
نے تسلیم کر کے ڈگری دیدی تو مرد کو اس عورت سے وطی کرنی جائز ہے (ابو حنیفہ) ترجمہ و مختصراً
جلد ۲ مسئلہ ۲۴۳ اردو عالمگیری جلد ۲ ص ۲۴۳۔ شرح وقایہ اردو ص ۲۴۳

اسی قسم کے مسائل کی وجہ سے اس زمانہ کے محدثین کے وہ اشعار ہیں جو ابن قیثم نے
کتاب المعارف مطبوعہ مصر میں نقل کئے ہیں جن میں کا آخر شعر یہ ہے

و کمر من فرج محصنة عفيف
احل حرامہ با بی حنیفہ

”کتنی ایک پاکدامن عورتوں کی شرمگاہیں۔ جو حرام تھیں ابو حنیفہ کی بدولت حلال کر دی گئیں“
اسلئے امرا کو تیم میں منہ پر خاک ملنا ان کی نفاست طبع کے خلاف ہے یا کہ صاف چپکنے پھر
(سنگ مرمر۔ یا قوت، میرہ۔ یشب۔ عقیق۔ زمرہ) پر نیم جائز ہے اگرچہ دھلا ہوا ہو۔

لے تذکرۃ الاملا جلد ۲ ص ۲۴۳ میں ہے۔ قال یحییٰ بن یحییٰ التمیمی سمعت ابی یوسف عند وفاته کل ما افتت

بد فقد رجعت عنه الاما وافق الکتاب والسنة ترجمہ: یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ میں نے اہم یوسف کے
وفات کے وقت انہیں کہتے سنا کہ میں نے جو کچھ فتوے دیئے ہیں ان میں جو کچھ فتوے قرآن و حدیث کے موافق نہ ہوں

ان سب سے میں تو ہر کرتا ہوں اور ان سب سے رجوع کرتا ہوں۔ ۱۰

صبح کو اٹھنا امراء سے نہیں ہو سکتا۔ حنفی مذہب میں صبح کی نماز آخر وقت میں پڑھنی چاہئے لہذا انھوں نے اسی کو اختیار کیا۔ نماز میں دیر تک ٹھہرنا امیروں پر گراں ہے۔ حنفی مذہب میں صرف بقدر ایک آیت قیام کرنا اور رکوع سجود میں دیر نہ لگانا کافی ہے۔ امراء کو بھی آسان معلوم ہوا۔ رمضان میں سوا فرج کے ناف یاران یا چوپایہ کی فرج یا مردہ عورت سے وطی کرے یا حلق لگائے تو روزہ فاسد نہیں ہے۔ یہ مسئلہ خواہش پرستوں کے مناسب حال ہے غرض کہ اسی طرح کے صد ہا مسائل ہیں جن میں امراء کے لئے ٹھہری آسانیاں ہیں تو پھر امراء کیوں نہ ایسے مذہب کو بطیب خاطر قبول کریں گے۔ اور عوام بقول شفیقہ الناس علی دین ملوک ہر کیوں نہ ان کے قدم قدم چلیں گے۔ لیجئے حضرت حنفی مذہب کی ترویج و شہرت کی یہ اصلیت ہے۔

تقلید کی تردید قرآن و تفاسیر سے

(۱) فرمایا اللہ پاک نے پارہ ۱۰ کے رکوع ۱۰ میں :

اتَّخِذُوا أَحِبَّاءَ لَهُمْ وَرُحَبَاءَ لَهُمْ
أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ - خدا - اللہ کو چھوڑ کر۔

اس آیت کے تحت امام فخر الدین رازی اپنی تفسیر کبیر مطبوعہ استنبول جلد چہارم ص ۶۳ میں فرماتے ہیں :-

<p>اکثر مفسرین کہتے ہیں کہ ارباب سے یہ مراد نہیں کہ یہود اور نصاریٰ نے اپنے مولویوں اور درویشوں کو جنکے خدا ہونے کا اعتقاد کر لیا تھا۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ انھوں نے اطاعت کی تھی اپنے مولویوں، اور درویشوں کی ان کے اوامر اور نواہی میں۔ نقل کیا گیا ہے کہ عدی بن حاتم نصرانی تھے، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے کہ آپ</p>	<p>الاکثرون من المفسرین قالوا ایس الملک من الارباب انہم اعتقدوا فیہم انہم الہمة العالم بل المراد انہم اطاعوہم فی اوامرہم ونواہیہم نقل ان عدی بن حاتم کان نصرانیاً فانتہی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو یقر اسوۃ</p>
--	--

براءة فوصل الى هذه الآية قال
فقلت لسنّا نعبد هـ فقال اليس
يس مون ما احل الله فتح مون
ويحلون ما حرّم الله فتستحلونه
فقلت بلى قال فذلك عباد قلم

(تفسير کبیر - جلد چہارم)

۵۵ سورہ برات کی تلاوت فرما رہے تھے یہاں تک۔
اس آیت تک پہنچے کہا (عدی نے) میں نے کہ
ہم انکی پرستش نہیں کرتے تھے آنحضرت نے
فرمایا نہیں حرام کرتے تھے وہ اس چیز کو حلال کیا
ہے اللہ نے اس کو، پس حرام جانتے تھے تم بھی
اسکو اور حلال کرتے تھے وہ اس چیز کو جسے اللہ نے
حرام کیا ہے پس تم بھی اسے حلال جانتے تھے پس
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہی ان کی
پرستش ہے :

(۲) اور اسی کے قریب قریب مضمون تفسیر فتح البیان فی مقاصد القرآن مطبوعہ مصر جلد ۱
صفحہ ۹ میں ہے -

(۳) ایضاً تفسیر ابن کثیر مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۳۹ میں ہے

(۴) ایضاً تفسیر تبصیر الرحمن مطبوعہ مصر جلد ۸ صفحہ ۲۹۸ میں ہے -

(۵) ایضاً تفسیر جامع البیان فی تفسیر القرآن مطبوعہ فاروقی دہلی صفحہ ۱۶۶ میں ہے

(۶) ایضاً تفسیر بیضاوی جلد دوم مطبوعہ استنبول صفحہ ۳۳ میں ہے

(۷) شاہ عبدالعزیز صاحب اپنی تفسیر فتح الغریز مطبوعہ محبتی ۱۲۸۵ھ میں تحریر فرماتے ہیں - آیت

فَلَا تَجْعَلُوا لِلّٰهِ اُنْدًا اَوْ اَنْتُمْ تَعْمَلُونَ نہ ٹھہراؤ اللہ کے برابر کسی کو۔ اور تم جانے ہو۔

اس آیت کے تحت میں فرماتے ہیں کہ ”در نیجا باید دانست کہ چنانچہ عبادت غیر خدا مطلقاً

شُرک و کفر است، اطاعت او تعالیٰ نیز بالاستقلال کفر است۔ و معنی اطاعت غیر باستقلال

آنست کہ اور اجتناف احکام او نہ دانستہ رقبہ اطاعت اور اگر دن اندازد۔ و تقلید اور لازم شمار

باوجود ظہور مخالفت حکم او با حکم و تعالیٰ دست از اتباع او برندارد۔ و این ہم نوعیت از امتثال اندازد کہ

در آیت کریمہ اتَّخَذُوا اَحْبَادَهُمْ وَاَسْهَابًا لَهُمْ اَسْرَابًا مِّنْ وَّنِ اللّٰهِ وَالْمُسْلِمِ

بْنِ مَرْيَمَ مَکُوشِ آن فرمودند ترجمہ ٹھہراتے ہیں اپنے عالموں اور درویشوں کو اور عیسیٰ

ابن مریم کو خدا۔ اللہ کو چھوڑ کر " یہ معلوم کرنا چاہئے کہ عبادت خدا کے سوا کسی اور کی قطعی کفر اور شرک ہے۔ اور اطاعت کسی اور کی بالاستقلال سوا باری تعالیٰ کے کفر ہے۔ اور معنی اطا غیر استقلال کے یہ ہیں کہ کسی کے احکام کی حقیقت معلوم کئے بغیر اس کی تقلید کا حلقہ اپنی گردن میں بٹولے اور اس کی تقلید لازم جانے۔ اور باوجود اس کے کہ اللہ تعالیٰ کا حکم اس کے حکم کے خلاف ظاہر ہو اس کی اتباع کو نہ چھوڑے۔ اور یہی ایک قسم کا شرک قبول کرنا ہے کہ جس کی آیت کریمہ اتخذوا احبارہم میں برائی ظاہر کی گئی ہے۔

۸۱، تفسیر عزیزی مطبوعہ مجتہبی ص ۳۲ تحت آیت مَا آتَيْنَا عَلَیْهِ آيَاتِنَا دہم چلیں گے اس پر جس پر اپنے باپ دادوں کو پایا، "دریں آیت اشارہ است بابطال تقلید بدو طریق اول آنکہ از مقلد باید پرسید کہ ہرگز تقلید میکنی نزد تو محقق است یا نہ اگر محقق اور نامی شناسی پس باوجود احتمال مبطل بودن او چرا اور تقلید میکنی و اگر محقق بودن اور نامی شناسی پس بکدام دلیل می شناسی اگر تقلید دیگر می شناسی سخن در آن خواهد رفت و تسلسل لازم خواهد آمد و اگر بعقل می شناسی پس آں را چرادر معرفت حق صرف نمی کنی و عارتقلید بر خود گوارا می داری۔ طریق دوم آن کہ کسے را کہ تقلید می کنی۔ اگر این مسئلہ را او ہم بتقلید دانستہ است پس تو او بزاہر نشد۔ اور اچہ ترجیح ماند کہ تقلید او می کنی و اگر بدلیل دانستہ است۔ پس تقلید وقتے تمام می شود کہ تو ہماں مسئلہ را بہاں دلیل بدانی والا مخالف او باشی نہ مقلد او چوں تو ہسم آں مسئلہ را بدلیل دانستی تقلید منافع شد بہ ترجمہ ہں آیت میں اشارہ ہے ابطال تقلید کا۔ دو طرح پر۔ اول یہ کہ مقلد سے پوچھنا چاہئے کہ تو جس کی تقلید کرتا ہے تیرے نزدیک وہ محقق ہے یا نہیں اگر تو اس کا محقق ہونا نہیں جانتا تو باوجود احتمال ابطال کے اس کی تقلید کیوں کرتا ہے۔ اور اگر تو اس کا محقق جانتا ہے تو کس دلیل سے تو اس کا محقق سمجھتا ہے۔ اگر دوسرے کی تقلید سے اس کا محقق جانتا ہے۔ تو (بھی) بحث اس (دوسرے) میں چلی اور تسلسل لازم آئے گا تو عقل کو تحقیق میں کیوں صرف نہیں کرتا اور تقلید کی بنیادی اپنے اوپر گوارا کرتا ہے۔ دوم یہ کہ جس کی تو تقلید کرتا ہے اگر اس نے بھی اس مسئلہ کو تقلید سے معلوم کیا ہے تو، تو اور وہ تقلید میں دونوں برابر ہوئے۔ اس کو وجہ فضیلت کیا

ہے کہ تو اس کی تقلید کرتا ہے اور اگر تو نے دلیل کے ساتھ معلوم کیا ہے تو تقلید اسی وقت ختم ہو جاتی ہے کہ تو نے بھی اس مسئلہ کو اس دلیل سے معلوم کر لیا۔ ورنہ تو اس کا مخالف ہو گا نہ اس کا مقلد۔ کیونکہ جب تو نے بھی اس مسئلہ کو دلیل سے معلوم کیا ہے تو تقلید جاتی ہی ہے۔

(۹) تفسیر عزیزی مطبوعہ مجتہبیائی ص ۳۴ تحت آیت :
وَلَيُّنَ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ
مَجَاءِكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذًا لَمِنَ الظَّالِمِينَ کے بعد تو (اسے محمد) بے انصافوں میں سے ہے۔

ازیں آیت معلوم شد کہ بعد از وضوح دلائل و سطوح براہین تقلید باطل است۔ زیرا کہ اتباع، ہوئی بعد مبی العلم است ہے۔ ترجمہ اس آیت سے معلوم ہو گیا کہ دلائل کے ظاہر ہونے اور ثبوت کے واضح ہو جانے کے بعد تقلید باطل ہے اس لئے کہ یہ خواہش کا اتباع علم حاصل ہو جانے پر ہے۔

(۱۰) تفسیر عزیزی مطبوعہ مکتبہ ص ۳۴ تحت آیت اِنْ هُمْ اِلَّا يَطْفُرُونَ رقم می نمودند کہ بر ہر عالم فرض است کہ موافق علم خود عمل نماید و از دروغ گفتن و تحریف کتاب کردن احتراز کند و بر عامی فرض است کہ بر تقلید و ظن اکتفا نہ کند بلکہ تحصیل یقین را قصد نماید۔ ترجمہ ہر عالم پر فرض ہے کہ اپنے علم کے موافق عمل کرے اور غلط بیانی اور تحریف کتاب اللہ سے باز رہے۔ اور عامی پر فرض ہے کہ صرف تقلید اور خیال ہی پر اکتفا نہ کرے بلکہ یقین حاصل ہونے کی کوشش کرے۔

(۱۱) تفسیر مظہری میں تحت آیت وَلَا يَتَّخِذْ بَعْضُنَا بَعْضًا اَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی فرماتے ہیں کہ

وَمِنْ هَٰؤُلَاءِ يَظْهَرُ اَنَّهُ اِذَا صَحَّ
عِنْدَ اَحَدٍ حَدِيثٌ مَرْفُوعٌ مِنَ النَّبِيِّ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَالِمًا لِّمَا عَنِ
الْمُعَارِضَةِ وَلَمْ يَظْهَرْ لَهُ نَاسِخٌ
یہیں سے واضح ہو گیا کہ جس وقت کسی کے نزدیک حدیث مرفوعہ آنحضرت کی صحیح ہو جائے اور معارضہ سے سالم ہو اور اس کے واسطے نسخ ظاہر نہ ہو۔ اور مثلاً امام ابو حنیفہ کا

فتویٰ اس کے خلاف ہو تو موافق اس حدیث کے ائمہ اربعہ میں سے کوئی ہام گیا ہو تو واجب ہے کہ اس حدیث کی پیروی کرے اور اس کو اس کے مذہب پر چمنا مانع نہ پڑے ورنہ بعضے کو بعض کا پروردگار بنانا لازم آئے گا

(معیار الحق مطبوعہ رحمانی ص ۴)

وكان فتوى ابى حنيفة رحمة الله عليه مثلاً خلافه وقد ذهب على وفق الحديث احد من الائمة الاربعه يجب عليه اتباع الحديث الثابت ولا يمنع الجسود على مذهبه من ذلك كى لا يلزم اتخاذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله

تقلید کی تردید احادیث سے

(۱۲) مشکوٰۃ ریح اول مطبوعہ انصاری دہلی کے ص ۴ میں ہے کہ

حضرت جابر سے روایت ہے وہ نقل کرتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس وقت کہ آئے ان کے پاس عمر بن الخطابؓ کہہ تحقیق ہم سنتے ہیں باتیں یہودیوں کی، تو اچھی لگتی ہیں وہ ہم کو کیا پھر آپؐ کی رائے ہو کہ ہم ان میں سے کچھ لکھ لیا کریں آپؐ نے فرمایا کہ کیا حیران ہو تم جیسے کہ حیران ہوئے یہود و نصاریٰ۔ بیشک میں تمہارے پاس روشن صاف شفاف شریعت لیکر آیا ہوں اگر موسیٰ زندہ ہوتے تو انکو میری پیروی کے سوا چارہ کار نہ ہوتا

وعن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین اتاہ عمر فقال النبی سمع احادیث من یہود تعجبنا افتری ان نکتب بعضها فقال اتمھو کون انتم کما تھوکت الیھود والنصارى لقد جئتکم بہا بیضاء نقیة ولو کان موسی حیا ما وسعہ الا اتباعی۔

(۱۳) مشکوٰۃ ص ۴ میں ہے :

روایت ہے کہ عمر بن خطابؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس توراۃ کا ایک نسخہ لائے پس کہا اے

وعن جابر ان عمر بن الخطابؓ اتى رسول الله صلى الله عليه وسلم

رسول خدا یہ تورات کا نسخہ ہے۔ پس چپ ہے
 اللہ کے رسول۔ پس پڑھنا شروع کیا۔ اور نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ متغیر ہونے لگا تو حضرت
 ابوبکرؓ نے کہا، گم کریں تمھو کو گم کرنے والیاں۔
 کیا نہیں دیکھتا تو اس چیز کو جو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے چہرہ میں ہے پس حضرت عمرؓ نے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ کی طرف دیکھ کر
 فرمایا میں اللہ کے ساتھ پناہ مانگتا ہوں اس کے
 غضب سے اور رسول کے غضب سے۔ ہم اللہ
 کے رب ہونے پر، اور اسلام کے دین ہونے پر
 اور محمد کے نبی ہونے پر راضی ہوئے۔ پھر آپؐ
 نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں
 محمدؐ کی جان ہے اگر موسیٰ تمہارے واسطے
 ظاہر ہوتے اور مجھے چھوڑ کر تم ان کی پیروی کرتے
 تو تم سیدھی راہ سے بھٹک (گمراہ) جاتے اور اگر
 ہوتے موسیٰ زندہ اور میری نبوت پائے تو میری
 ہی پیروی کرتے۔

بنسخة من التوراة فسكت
 فجعل يقرأ ووجه رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يتغير فقال
 ابوبكر تكلتك الشواكل ما ترى
 بوجه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فنظر عمر الى وجه رسول الله صلعم
 فقال اعوذ بالله من غضب الله
 وغضب رسوله رضىنا يا الله ربا
 وبالا سلاما رضىنا وبمحمد نبيا
 فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 والذى نفس محمد بيده لو بدأ
 لکم موسى فاتبعتموه وتركتموني
 لضللتم عن سواء السبيل ولو كان
 موسى حيا وادراك نبوتى لاتبعنى

ان احادیث کو پیش نظر رکھ کر نہایت ہی غور طلب ہے کہ حضرت موسیٰؑ جیسے اولوالعزم
 رسول صاحب شریعت۔ اور صاحب کتاب کی تابعداری کرنے سے تو گمراہ ہو جائے
 اور آراء بجال کے سامنے تسلیم خم کرنے سے ہدایت پائے۔

تقلید کی تردید اقوال صحابہ تابعین و تبع تابعین

(۱۴) مانعت تقلید پر صحابہ۔ تابعین اور تبع تابعین کا اجماع ہو چکا ہے۔

چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب عقد الجید مطبوعہ صدیقی لاہور ص ۴۰ میں فرماتے ہیں :-
 وقد صرح اجماع الصحابة كلهم
 اولهم عن آخرهم و اجماع
 التابعين اولهم عن آخرهم
 و اجماع تبع التابعين اولهم عن
 آخرهم على الامتناع والمنع من
 ان يقصد احد الى قول انسان
 منهم او ممن قبلهم فياخذ
 كله -
 بیشک تمام صحابہ کا اجماع اول سے آخر
 تک اور تابعین کا اجماع اول سے آخر تک
 اور تبع تابعین کا اجماع اول سے آخر تک
 اس بات سے روکنے اور منع کرنے پر ثابت
 ہو چکا ہے کہ کوئی شخص اپنے میں سے یا اپنے
 سابقین میں سے کسی انسان کے قول کی
 طرف رجوع کر لے پھر اس کے تمام
 قول لے لے ۔

(۱۵) القول المفید میں امام شوکانی فرماتے ہیں کہ :

قد علم كل عالم انهم (اهل القرون
 الثلاثة) لم يكونوا مقلدين ولا
 منتسبين الى فرد من افراد العلماء
 بل كان الجاهل يسئل العالم عن
 الحكم الشرعي الثابت في كتاب الله
 وسنة رسوله فيفتيه به
 ويرويه له الفاظا او معنى فيعمل
 بذلك من باب العمل بالرواية
 ولا بالرأي
 ہر عالم جانتا ہے کہ صحابہ اور تابعین اور
 تبع تابعین کسی کے مقلد نہ تھے اور نہ کسی
 عالم کے نام کے مذہب کی طرف منسوب تھے
 بلکہ ناواقف لوگ عالم سے حکم شرعی جو کہ کتاب
 اللہ اور سنت رسول اللہ سے ثابت ہو
 دریافت کیا کرتے تھے ۔ اور علماء حکم شرعی کو
 لفظاً یا معنی روایت کر کے فتویٰ دیتے تھے
 لہذا ان کا عمل روایت پر ہوتا نہ کسی کی رائے
 پر ۔ (الارشاد مطبوعہ انصاری ص ۳۱)

(۱۶) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع جلد ۱ ص ۹۱ میں ہے :-

وكذلك ائمة التابعين وتابعو
 هم يصرون بذي القياس ابطاله
 والنهي عنه -
 اسی طرح تابعین اور تبع تابعین کے اسام
 قیاس کی مذمت و ابطال کھلم کھلا بیان کرتے
 تھے اور اس سے منع کرتے تھے ۔

(۱۷) میزان الشعرانی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۱ میں ہے :-

وكان عمر بن الخطاب يقول و
الذي نفس عمر بيده ما قبض الله
تعالى روح نبيه صلى الله عليه وسلم
ولا رفع الوحي عنه حتى اغنى امته
كلهم عن الرأى

(۱۸) میزان شعرانی جلد ۱ ص ۱۱ میں ہے کہ
وكان عمر بن الخطاب اذا افتى
الناس يقول هذا امرى عمر
فان كان صواباً فمن الله وان كان
خطأً فمن عمر

(۱۹) حجة اللہ البالغہ مطبوعہ صدیقی بریلی ص ۱۵ میں ہے کہ :-

وعن شرح ان عمر بن الخطاب كتب
اليه ان جاءك شئ في كتاب الله فآ
فرض به ولا يفتك عنه الرجال
فان جاءك ما ليس في كتاب الله
فانظر سنة رسول الله صلعم
فاقض بها فان جاءك ما ليس في
كتاب الله ولم يكن فيه سنة رسول
الله صلى الله عليه وسلم فانظر
ما اجتمع عليه الناس فخذ به فان
جاءك ما ليس في كتاب الله ولم يكن
فيه سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم

شرح دہکتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے مجھے خط لکھا
اس میں یہ تھا کہ اگر کوئی مسئلہ درپیش ہو اور قرآن
میں ہو تو اس سے فیصلہ کرنا۔ اس سے لوگ تجھے
نہ پھیریں اگر ایسی چیز پیش آئے جو قرآن میں
نہیں ہے تو اس کا فیصلہ سنت رسول اللہؐ کے
مطابق کرنا۔ اگر کوئی مسئلہ ایسا درپیش ہو کہ جو
نہ قرآن میں نہ حدیث رسول اللہؐ میں ہو تو اگر
لوگ کسی بات پر متفق ہو گئے ہوں تو اس پر
عمل کرنا۔ اگر ایسا معاملہ پیش آئے جو نہ قرآن
میں ہے نہ حدیث میں ہے نہ تم سے پہلے اس میں کسی
نے کہا ہے تو تجھے اختیار ہے کہ ان دو باتوں میں

ولم يتكلم فيه احد قبلك فاختر
ای الامرین شئت ان شئت
ان تجتهد برأئک ثم تقدم
فتقدم وان شئت ان تتاخر
فتاخر لا اری التاخر الا خیر لک

۴۲ سے ایک پسند کرے۔ ایک یہ کہ اجتہاد
کر کے اپنی رائے سے فیصلہ کرے
دوسرے یہ کہ سکوت کرے۔ اور کوئی
فیصلہ نہ کرے۔ میری رائے میں تیسرے
واسطے سکوت بہتر ہے۔

(۲۰) شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۵۵ میں فرماتے ہیں کہ:

عن ابن عباسؓ اما تخافون ان تعذبوا
او یخسف بکم ان تقولوا قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال فلان
یا زین میں دھسا دیے، تم کہتے ہو کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا تھا اور فلان شخص
نے ایسا کیا تھا۔

(۲۱) شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۵۵ میں فرماتے ہیں کہ:

وعن عبد اللہ ابن عباسؓ وعطاء
ومجاہد ومالک بن انس رضی اللہ
عنہم انہم کانوا یقولون ما من
احد الا وہو ماخوذ من کلامہ
ومرود علیہ الا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور عطاءؓ اور مجاہدؓ
اور مالک بن انسؓ سے مروی ہے ان سب
کا قول یہی ہے کہ کوئی شخص ایسا نہیں
ہے جس کے قول کو اختیار اور رد نہ
کر سکیں۔ بجز قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے۔

(۲۲) حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۵۵ میں فرماتے ہیں کہ:

وقال ابن عمرؓ نجابر بن زید انک
من فقہاء البصرۃ فلا تفت الا بقرآن
ناطق او سنۃ ماضیۃ فانک ان
فعلت غیر ذلک هلكت واهلکت

حضرت جابر بن زیدؓ سے عبد اللہ بن عمرؓ نے
فرمایا کہ تم بصرہ کے فقہاء میں سے ہو اسلئے
ہمیشہ فتویٰ قرآن و حدیث کے موافق ہی دینا
اگر ایسا نہ کر دے گا تو خود بھی ہلاک ہو گے اور ہلاک کر دے گا

(۲۳۱) دارمی مطبوعہ رحمانی دہلی ص ۲ میں ہے کہ ۱
عن ابی عبد الرحمن قال قال عبد اللہ
ابو عبد الرحمن کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن مسعودؓ
اتبعوا ولا تبغوا عوا فقد کفیتہ۔
فرماتے تھے کہ قرآن و حدیث کی تابعداری کرو
اور نئی بات مت نکالو۔ تمکو وہی کافی ہے۔

(۲۳۲) میزان شعرانی جلد ۱ ص ۱۱ میں ہے کہ :
عن عبد اللہ بن مسعود انہ کان
یقول لا یقلد رجل رجلا فی دینہ
فان آمن آمن وان کفر کفر یعنی
فی نفس الامر وانظر فی دینکم
عبد اللہ بن مسعود فرماتے تھے نہ تقلید کرے
کوئی مرد کسی مرد کی اپنے دین میں (اس طرح)
کہ اگر ایمان لائے وہ تو ایمان لائے یہ۔ اور
اگر کفر کرے وہ تو کفر کرے یہ نفس الامر میں
نظر کرو تم اپنے دین میں۔

(۲۳۵) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع جلد ۱ ص ۲۱ میں ہے :
قال ابن مسعود لا یقلد احدکم
دینہ رجلا ان آمن آمن وان کفر
کفر فانه لا اسوة فی الشر
حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ کوئی شخص دین کے
باریکس کسی کی تقلید نہ کرے کیونکہ اگر وہ (تبعہ)
مومن رہا تو اسکا مقلد بھی مومن رہیگا اور اگر وہ
کافر ہوا تو اسکا مقلد بھی کافر رہیگا پس ہر ایک میں کسی
کی پیروی نہیں ۛ

(۲۳۶) اعلام الموقعین جلد ۱ ص ۲۱ میں ہے کہ :
قال عبد اللہ بن المعتز لا فرق
بین بھیمة تنقاد وانسان یقلد
(۲۳۷) میزان شعرانی جلد ۱ ص ۱۱ میں ہے کہ
وکان الامام جعفر الصادق یقول من
اعظم فتنة تكون علی الاممة قوم
عبد اللہ بن المعتز کہتے تھے کہ مقلد انسان
اور حیوان میں کوئی فرق نہیں۔
امام جعفر صادقؓ فرماتے تھے کہ امت پر اس سے
بڑھکر کوئی ناسافتہ ہوگا کہ قیاس کریں امور دین

یَقِيسُونَ فِي الْأُمُورِ بَرَاءَ تِلْكَ هُمُ
فِيهِمْ مَوْنٌ مَا أَحَلَّ اللَّهُ وَيَحْلُونَ
مَا حَرَّمَ اللَّهُ -

میں اپنی رائے سے تو حرام کریں اس چیز
کو کہ حلال کیا اللہ نے اور حلال کریں اس
چیز کو کہ حرام کیا اللہ نے "

(۲۸) دارمی صفحہ ۲۵ میں ہے کہ:

عَنْ مَسْرُوقٍ أَنَّهُ قَالَ إِنِّي أَخَافُ
أَوْ أَخْشَىٰ أَنْ أَقِيسَ فَتَنْزِلَ قَدَمِي
(۲۹) أَعْلَامُ الْمُوقِعِينَ جُلْدًا ۹۳ میں ہے کہ:

مَسْرُوقٌ نَعَىٰ كَيْفَ فِي خَوْفٍ كَرْتَا هُوَ يَأْكُلُ
طَرْتَا هُوَ كَيْفَ قِيَّاسُ كَرُوں اور میرا پاؤں پھسل جائے

عَنْ الشَّعْبِيِّ عَنْ مَسْرُوقٍ قَالَ لَا
أَقِيسُ شَيْئًا بِشَيْءٍ إِلَّا قَالَ لِمَ قَالَ
أَخْشَىٰ أَنْ تَنْزِلَ رِجْلِي وَسْئَلُ
عَنْ مَسْئَلَةٍ فَقَالَ لَا أَدْرِي فَقِيلَ
لَهُ فَفَقَسْنَا بِرَأْيِكَ فَقَالَ أَخَافُ
أَنْ تَنْزِلَ قَدَمِي وَكَانَ يَقُولُ
إِيَّاكُمْ وَالْقِيَاسَ وَالرَّأْيَ فَإِنَّ
الرَّأْيَ قَدْ يَزِلُ

شعبی بیان کرتے ہیں کہ مَسْرُوقٌ نے کہا میں
قیاس نہیں کرتا۔ میں نے سوال کیا کیوں۔ کہا
طَرْتَا ہوں کہ کہیں میرا پیر نہ پھسل جائے ایک
مسئلہ ان سے دریافت کیا گیا، جواب دیا مجھے معلوم
نہیں۔ ان سے کہا گیا کہ قیاس کہہ کے اپنی رائے
سے بتاؤ کہا مجھے خوف ہے کہ کہیں میرا قدم
نہ پھسلے۔ اور کہا کرتے تھے کہ تم قیاس اور
رائے سے بچو، رائے میں غلطی ہوتی ہے۔

(۳۰) أَعْلَامُ الْمُوقِعِينَ جُلْدًا ۹۴ میں ہے کہ:

قَالَ ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي مُسْلِمُ بْنُ
عَلِيٍّ أَنَّ شَرِيحًا الْكَنْدِيَّ هُوَ الْقَاضِي
قَالَ إِنَّ السُّنَّةَ هِيَ سَيْفٌ قِيَاسُكُمْ
(۳۱) دارمی مطبوعہ رحمانی صفحہ ۲۴ میں ہے کہ:

ابن وہب نے مسلم بن علیؒ سے روایت کی وہ
قاضی شریح الکندیؒ سے روایت کرتے ہیں۔
بولے سنت تمہارے قیاس کے لئے تلوار ہے۔

حَدَّثَنَا مَالٌ هُوَ ابْنُ مَعْلُومٍ قَالَ قَالَ
لِي الشَّعْبِيُّ قَالَ مَا حَدَّثَكَ هَؤُلَاءِ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ابن معقول کہتے ہیں کہ مجھ سے شعبی نے کہا کہ لوگ
جو بات تم کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر کے
سنائیں، اس کو اختیار کرو اور جو بات اپنی رائے

فخذ به وما قالوه براهم قالقه في الحبس^{۴۵} سے کہیں اس کو پافانہ میں ڈال دو۔
(۳۲) دارمی ص ۲۶ میں ہے کہ:

عن اسمعيل عن الشعبي قال والله
لئن اخذتم بالمقائيس لتخرجن
الحلال وتدخلن الحرام -
اسمعيل سے منقول ہے کہ شعبی نے کہا قسم ہے
اللہ کی کہ اگر قیاس اختیار کرو گے تو حلال کو حرام
کرو گے اور حرام کو حلال۔

(۳۳) میزان شرعی جلد ۱ ص ۱۷ میں ہے کہ:
وكان الشعبي رضي الله عنه يقول
سيجيئ قوم يقيسون الامور
بزائهم فينهدم الاسلام و
ينشلم -
شعبی کہتے تھے کہ عنقریب ایسے لوگ ہونے
والے ہیں کہ جو ہر ایک بات اپنی انکلی اور
مٹک سے کہیں گے تو اسلام ٹوٹ جائیگا اور لوٹ
جائے گا۔

(۳۴) اعلام الموقعین جلد ۱ ص ۹۳ میں ہے کہ:
ثنا عيسى الخياط عن الشعبي قال
لان اتغنى باغنية احب الى
من ان اقول في مسئلة براي -
(دکھتے کہتے ہیں) ہم سے عیسیٰ خیاط نے بیان کیا
وہ شعبی سے روایت کرتے ہیں کہ میں کوئی شعر
گادوں بہتر ہے اس سے کہ کسی مسئلہ میں اپنی رائے
سے گفتگو کروں۔

(۳۵) اعلام الموقعین جلد ۱ ص ۹۴ میں ہے کہ:
وكان الشعبي يقول لا تجالس
اصحاب القياس فتحل حراما
او تحرم حلالا -
شعبی کہتے تھے کہ قیاس والوں کے پاس
مت بیٹھنا ورنہ تو حلال کو حرام اور حرام
کو حلال کر دے گا۔

(۳۶) اعلام الموقعین جلد ۱ ص ۹۴ میں ہے کہ:
عن الشعبي قال لقد بغض الحق
هؤلاء القوم هذا المسجد حتى لم يبق
ابغض الى من كناسة داري قلت
شعبی کہتے تھے کہ لوگوں نے میرے دل میں اس
مسجد کا بغض پیدا کر دیا۔ یہاں تک کہ مجمع بر معلوم
ہوتا ہے اپنے گھر کے گھورنے کی جگہ سے میں نے
ابغض الی من کناسۃ داری قلت

من هم يا ابا عمير قال هؤلاء^{۹۲} دریافت کیا اے اباعمر وہ کون لوگ ہیں۔
الارائیون۔ جواب دیا کہ یہ اصحاب رائے۔

(۳۷) اعلام الموقعین جلد ۱ صفحہ ۹۳ میں ہے کہ:

ثنا صالح بن مسلم قال لی عامر الشعبي يومًا وهو اخذ بيكي
صالح بن مسلم کہتے ہیں کہ عامر شعبی نے
میرا ہاتھ پکڑ کر ایک دن کہا تم اسلئے
ہلاک ہوئے کہ حدیثوں کو تم نے چھوڑ دیا اور
اخذتم بالمقایس۔ قیاس پر عمل کیا۔

(۳۸) شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ صفحہ ۱۵۵ میں فرماتے ہیں کہ:

عن قتادة قال حدث ابن سيرين
رجلا بعد يث عن النبي صلى الله
عليه وسلم فقال الرجل قال فلان
كذا كذا فقال ابن سيرين
أحدثك عن النبي صلى الله عليه
وسلم وتقول قال فلان كذا۔
حضرت قتادہ سے روایت ہے کہ ابن سیرین
نے ایک شخص کے سامنے ایک حدیث بیان
کی۔ تو اس شخص نے کہا کہ فلان فلاں شخص،
ایسا ایسا کہتے ہیں۔ تب ابن سیرین نے کہا
کہ میں تم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث
بیان کروں اور تم اس پر کہتے ہو کہ فلان نے ایسا
کہا ہے۔

(۳۹) دارمی صفحہ ۲۰ میں ہے کہ:

سمعت داؤد بن ابی هند عن
ابن سيرين قال اول من
قاس ابليس وما عبدت الشمس
والقمر الا بالمقاييس۔
داؤد بن ابی ہند کہتے ہیں کہ ابن سیرین نے
کہا کہ پہلے جس نے قیاس کیا وہ شیطان ہے
اور سورج اور چاند کی قیاس ہی سے عبادت
کی گئی ہے۔

(۴۰) اعلام الموقعین جلد ۱ صفحہ ۹۴ میں ہے کہ:

حدثني داؤد بن ابی هند قال
سمعت محمد بن سيرين يقول
داؤد بن ابی ہند کہتے ہیں کہ ابن سیرین کہتے
ہیں کہ قیاس نحوست ہے اول اول جس نے

قیاس کیا وہ ابلیس تھا تو وہ ہلاک ہوا۔
(اعلام الموقعین)

القیاس شوم واول من قاس
ابلیس فہلاک۔

(۴۱) میزان جلد ۱ ص ۴۸ میں ہے کہ:

مجاہد اپنے شاگردوں سے کہتے تھے کہ میری ہر
بات اور ہر فتویٰ مت لکھا کرو صرف حدیث
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے کے قابل ہے
شاید کہ میں آج جن چیزوں کا حکم دیتا ہوں
کل اس سے رجوع کر لوں۔

وکان مجاہد یقول لا صحابہ لا
تکتبوا عنی کل ما افیت بہ وانما
یکتب الحدیث ولعل کل شیء
افیت کعبہ الیوم ارجع عنہ غذا

(۴۲) شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۵۳ میں فرماتے ہیں کہ:

ابو نصر کہتے ہیں کہ جب ابوسلمہ بصرہ میں آئے
تو میں اور حسن بصری ان کی ملاقات کو گئے انھوں
نے حسن بصری سے فرمایا کہ تم حسن بصری ہو بصرہ
میں تمہاری ملاقات سے زیادہ کسی سے ملنے کا
مجھ کو شوق نہ تھا، اشتیاق زیادہ اس
واسطے تھا کہ مجھ کو معلوم ہوا تھا کہ تم اپنی
رائے سے مسئلہ کا جواب دیتے ہو۔ آئندہ
بجز قرآن و حدیث کے اپنی رائے سے فتویٰ نہ دینا۔

وقال ابو النصر لما قدم ابوسلمة
البصرة اتیتہ انا والحسن فقال
للحسن انت الحسن ما کان احد
بالبصرة احب الی لقاء منک و
ذلک انه بلغنی انک تفتی براءک
فلا تفت براءیل الا ان یکون سنة
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
او کتاب منزل۔

(۴۳) اعلام الموقعین جلد ۱ ص ۴۹ میں ہے کہ:

حماد بن زید نے مطر وراق سے بیان کیا
کہ خدا کی قسم اصحاب السلی الآثار
کو چھوڑ دیا ہے۔

قال حماد بن زید عن مطر وراق
قال ترک اصحاب السلی الآثار
واللہ۔

(۴۴) اعلام الموقعین جلد ۱ ص ۴۹ میں ہے کہ:

قال سمعت وكيع بن الجراح يقول

ليحيى بن صالح الوحاظي يا
ابا نكر يا احذر الرائي

(۴۵) شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ ص ۵۶ میں فرماتے ہیں کہ :

عن الاوزاعي قال كتب عمر بن
عبد العزيز انه لا راي لاحد في
كتاب الله -
حضرت اوزاعیؒ سے مروی ہے کہ حضرت عمر بن
عبد العزیزؓ نے لکھ دیا کہ کتاب الہی میں کسی کو
رائے دینے کا حق نہیں۔

تقلید کی تردید ائمہ اربعہ کے اقوال سے

(۴۶) فتاویٰ ابن مطہر ص ۳۳ میں ہے :

قد ثبت عنهم (عن الفقهاء الاربعة)
رضي الله عنهم انهم نهوا الناس
عن تقليد هم وامروا اذراؤ
قولا في الكتاب والسنة اقوى من
قولهم ان ياخذوا بما دل عليه
الكتاب والسنة ويدعوا اقوالهم

(۴۷) میزان شعرانی مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں ہے کہ :

وقد كان الائمة المجتهدون كلهم
يحثون اصحابهم على العمل بظاهر
الكتاب والسنة ويقولون اذا رايتم
كلامنا يخالف ظاهر الكتاب السنة
فاعلموا بالكتاب والسنة واضربوا

دسے مارو۔

بیشک تمام ائمہ مجتہدین اپنے شاگردوں کو بظاہر
کتاب و سنت پر عمل کرنے کی رغبت دیا کرتے
تھے، اور کہتے تھے جب تم ہمارے کلام کو ظاہر
کتاب و سنت کے مخالف پاؤ تو کتاب و
سنت پر عمل کرو اور ہمارے کلام کو دیوار پر
دسے مارو۔

(۴۸) حجة الله البالغة مطبوعہ صدیقی بریلی مش۱۵ میں ہے کہ:

وجہہور المجتہدین لا یقلدون تمام مجتہدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
الا صاحب الشریعہ سوا کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔

(۴۹) عقد الجید مطبوعہ صدیقی لاہور ص ۲۷ میں ہے کہ:

فان هؤلاء الفقهاء كلهم قد نهوا بیشک تمام جماعت فقہاء نے اپنی تقلید
عن تقلیدهم وتقلید غیرهم اور غیر کی تقلید سے منع کیا۔

(۵۰) کتاب الرد على من اغلغل في الارض میں علامہ سبزوئی فرماتے ہیں کہ:

هل اباح مالك والوحيفة والشافعي ہرگز روا نہیں رکھا مالکؒ اور ابوحنیفہ اور
شافعیؒ نے (مخلاف سے خوش ہو) کسی کے لئے اپنی
تقلید کو، بلکہ بلا شک انھوں نے اس سے منع
کیا اور کسی کی اس بات میں ڈھیل نہیں دی۔
ذالك ولم يفسحوا لاحد فيه۔

معیار الحق مطبوعہ رحمانی مش۱۵

اقوال امام ابوحنیفہؒ

(۵۱) عقد الجید مطبوعہ محمدی مش۱۵ میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ:

سئل عن ابی حنیفۃؒ اذا قلت قولا
فكانت الله يخالفه قال اتركوا قولي
بكتاب الله فقیل اذا كان خبر الرسول
صلی اللہ علیہ وسلم يخالفه قال اتركوا
قولي بخبر الرسول فقیل اذا كان
قول الصحابة يخالفه قال اتركوا قولي
بقول الصحابة

امام ابوحنیفہؒ سے کسی نے پوچھا اگر آپؒ نے کچھ کہا
اور کتاب اللہ اس کے مخالف ہو، جواب دیا کہ
میرا قول کتاب اللہ کے مقابلہ میں ترک کرو اس
نے پھر پوچھا۔ کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خبر حدیث، اس کے خلاف ہو تو جواب
دیا کہ میرا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
مقابلہ میں ترک کرو۔ اس نے پھر کہا اگر صحابہ

کا قول اس کے مخالف ہو جواب دیا کہ میرا قول صحابہ کے مقابلہ میں ترک کرو

۷۰
(۵۲) میزان شعرانی مطبوعہ مصر ص ۲۱ میں ہے کہ:

اشار الامام الاعظم ابو حنیفہ بقولہ
ملجاء عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ہائی دایمی فعلی الراس و
العين و ملجاء عن اصحابہ
تخیرنا و ملجاء عن غیرہم
فہم رجال ونحن رجال۔
امام اعظم نے اپنے اس قول سے اشارہ کیا ہو
کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے (میرے
مال باپ قربان ہوں) پہنچے وہ بسر و چشم
منظور ہے۔ اور جو صحابہ سے پہنچے اس میں
سے انتخاب کریں گے اور جو صحابہ کے سوا
تابعین وغیرہ سے پہنچے تو وہ آدمی ہیں اور
ہم بھی آدمی ہیں۔

(۵۳) کلمات طبیبات مطبوعہ مطبع العلوم ص ۲ میں امام ابو حنیفہ کا قول نقل فرماتے ہیں کہ:
اذا صح الحدیث فہو مذہبی
(۵۴) میزان ص ۱۱ میں ہے کہ:

وکان یقول لعزیز الناس فی صلام
ما دام فیہم من یطلب الحدیث
فاذا طلبوا العلم بلا حدیث فسد
ابو حنیفہ فرماتے تھے کہ لوگ ہدایت پر رہیں
گے جب تک کہ ان میں حدیث کے طلبہ ہوں گے
جب حدیث چھوڑ کر اور چیزیں طلب کریں گے
تو گمراہ جائیں گے۔

(۵۵) میزان ص ۱۱ میں ہے کہ:

فعلیکم بالآثار وطریقة السلف
واياکم وکل محدث فانه بدعة
وقیل لہ مرۃ قد ترک الناس العمل
بالحدیث واقبلوا علی سماعہ
فقال رضی اللہ عنہ نفس سماعہم
للحدیث عمل بہا۔
امام ابو حنیفہ فرماتے تھے کہ آثار اور طریقہ صالحین
پر جم جاؤ۔ اور ہر ایک نئی بات سے بچو کہ وہ
بدعت ہے۔ کسی نے ابو حنیفہ سے کہا کہ لوگوں
نے عمل بالحدیث چھوڑ دیا اور اس کو صرف
تبرکات پڑھتے ہیں۔ فرمایا ان کا حدیث پڑھنا
بھی عمل بالحدیث ہے۔

(۵۶) عینی شریع ہدایہ مطبوعہ نوکشتور جلد ۱ ص ۲۵۳ میں ہے کہ:

المراسيل عند الحاجة ۴۱ احاديث مرسل ہمارے لئے حجت، یہاں
(۵۷) رد المحتار شرح رد المحتار مطبوعہ دہلی جلد ۱ ص ۵۱ میں ہے کہ:

انه كان يقول ضعيف الحديث احب الي من آراء الرجال - امام ابو حنیفہ فرمایا کرتے تھے کہ ضعیف حدیث مجھ کو زیادہ محبوب ہے لوگوں کی رائے سے۔
(۵۸) عقد المجید ص ۱۱ میں ہے کہ:

قال ابو حنیفہ لا ينبغي لمن لم يعرف دليله ان يفتي بكلامه - امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ جو شخص میری دلیل سے واقف نہ ہو اس کو لائق نہیں کہ میرے کلام کا فتویٰ دے۔

(۵۹) مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳ میں ہے کہ:

لا يجعل لاحد ان ياخذ بقولي ما لم يعلم من اين قلته وانه مني عن التقليد و مدحها الى معرفة الدليل - امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ کسی کو حلال نہیں کہ میرے قول کو لے جب تک یہ نہ جانے کہ میں نے کہاں سے کہا ہے پس تقلید سے ممانعت کی اور معرفت دلیل کی جانب ترغیب دی۔

(۶۰) ایضاً عمدۃ الرایۃ حاشیہ شرح وقایہ مطبوعہ مجتہبائی ص ۹ میں اسی کے مثل ہے

(۶۱) اعلام الموقعین جلد ۱ ص ۹۳ میں ہے کہ:

قال ابی لا يفقه من لم يدع القياس في موضع الحاجة اليه وهو مجلس القضاء قالوا فتبا لكل شيء لا يفقهه المرء الا بتركه - (محمد ابو حنیفہ کے بیٹے نے کہا کہ میرے باپ ابو حنیفہ فرماتے تھے کہ انسان فقیہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ ضرورت کے وقت قیاس کو نہ چھوڑے ایسے موقع پر کہ وہ مجلس قضاء میں ہو۔ لوگ بولے کہ لعنت ہے اس چیز پر کہ انسان اس کے ترک کئے بغیر فقیہ نہ ہو سکے۔)

(۶۲) میزان ص ۳۲ میں ہے کہ:

وكان يقول اياكم وآراء الرجال - امام ابو حنیفہ فرماتے تھے کہ تم لوگوں کی رائے سے

(۶۳) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع جلد ۱ ص ۹۳ میں ہے کہ:

فانی سمعت ابا حنیفۃ یقول البول
فی المسجد احسن من بعض قیاسہم
(دو کعبہ یحییٰ بن صالح سے کہتے تھے) میں نے
ابو حنیفہؒ سے سنا وہ فرماتے تھے پیشاب کرنا مسجد
میں بہتر ہے ان لوگوں کے بعض قیاس سے۔

(۶۴) میزان شعرانی مطبوعہ دہلی جلد اول کے صفحہ ۶۳ میں ہے کہ:

وروی الشیخ محمد الدین فی الفتوحات
المکیۃ بسندہ الی الامام ابی حنیفۃ
انہ کان یقول ایاکم والقول فی
دین اللہ تعالیٰ بالرای وعلیکم
باتباع السنۃ فمن خرج عنہا
ضل
اور روایت کیا ہے شیخ محمد الدین نے فتوحات
مکیہ میں ساتھ اپنی سند کے جو امام ابو حنیفہ
تک پہنچتی ہے کہ وہ یعنی امام صاحب فرمایا
کرتے کہ بچو لوگو اس بات سے کہ دین میں کوئی
بات عقل سے کہو اور لازم پکڑو اپنے اوپر پیروی
سنت کی۔ کیونکہ جو کوئی اس سے نکل گیا وہ گمراہ
ہو گیا۔

(۶۵) میزان شعرانی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۱۱ میں ہے کہ:

ودخل شعبا لکوفۃ بکتاب دانیال
فکاد ابو حنیفۃ ان یقتلہ
وقال لہ اکتاب سوی القرآن
والحدیث۔
ایک آدمی کو فہم دانیال کی کتاب لیکر آیا تو
ابو حنیفہؒ اور ان کے علاوہ اور لوگ اس کے
قتل پر آمادہ ہو گئے۔ اور کہنے لگے کیا سوائے
قرآن و حدیث کے اور کوئی کتاب بھی (دین میں) ہے؟

(۶۶) تحفۃ الاخیار فی بیان سنت سید الامار مطبوعہ فاروقی کے ص ۱۱۱ میں ہے کہ:

وقال الامام ابو حنیفۃ لا تقلدنی
ولا تقلدن مالک ولا غیرہ وخذ
الاحکام من حیث اخذوا من
الکتاب والسنۃ کذا فی المیزان غیر
امام ابو حنیفہؒ فرمایا کرتے کہ میری تقلید مت
کرنا اور نہ مالک کی اور نہ کسی اور کی
تقلید کرنا اور احکام کو وہاں سے لے
جہاں سے انھوں نے لئے ہیں کتاب و سنت سے۔

اقوال امام مالک

(۶۷) عقد الجید مطبوعہ صدیقی لاہور کے منہ میں ہے کہ :

وقال مالك ما من احد الا ماخوذ من كلامه ومن دود عليه الاسرول الله صلى الله عليه وسلم .
امام مالک نے فرمایا کہ جو ہے سو اپنے کلام کو
ماخوذ ہوگا۔ اور اسی پر اس کا کلام رد کیا جائیگا
سوائے رسول اللہ کے۔

(۶۸) جلب المنفعة منہ میں ہے کہ :

انما انا بشر اخطى واصيب فانظروا في رأيي فكل ما وافق الكتاب و السنة فخذوا وكل ما لم يوافق فاتركوه .
سوا اسکے نہیں میں بھی آدمی ہوں کبھی میری رائے
صحیح اور کبھی غلط ہوتی ہے۔ اب تم میری رائے
کو دیکھ لو جو کتاب و سنت کے موافق ہو اس
کو لے لو اور مخالف ہو اس کو چھوڑ دو

(۶۹) تاریخ ابن خلکان مطبوعہ ایران جلد ۲ ص ۱۱۱ میں ہے کہ :

حكى المحافظ ابو عبد الله الحميدي في كتاب جذوة المقتبس قال حدث القعنبى قال دخلت على مالك بن انس في مرضه الذى مات فيه فسلمت عليه ثم جلست فرايته صلى فقلت يا ابا عبد الله ما الذى يبكيك فقال لي يا ابن قعنب ومالى لا ابكى ومن احق بالبقاء منى والله لو ددت انى ضررت بكل مسألة افقت فيها برأى بسوط سوط وقد كانت لى السعة فيما قد سبقت اليه وليتنى لم افترأى
حافظ حمیدی نے حکایت کی ہے کہ قعنبی نے
بیان کیا کہ میں امام مالک کے مرض موت میں
ان کے پاس گیا اور سلام کر کے بیٹھا تو دیکھا
ان کو روتے ہوئے میں نے کہا آپ کیوں روتے
ہیں۔ فرمایا اے قعنبی میں کیوں نہ ر دوں، مجھ
سے بڑھکر قابل رونے کے کون ہے میں نے
جس جس مسئلہ میں رائے سے فتویٰ دیا۔ مجھے
یہ اچھا معلوم ہوتا ہے کہ ان ہر مسئلے کے بدلے
کوڑے سے میں مار کھاتا۔ مجھ کو اس میں
گنجائش تھی کاش میں رائے سے
فتویٰ نہ دیتا۔

۴۲ اقوال امام شافعیؒ

(۷۰) عقد الجید ص ۵۵ میں ہے کہ:

قال الشافعی اذا قلت قولاً وكان
النبي صلى الله عليه وسلم قال
خلاف قولی فما یصح من حدیث
النبي صلى الله عليه وسلم اولی فلا
تقلدونی

(۷۱) عقد الجید ص ۵۵ میں ہے کہ:

عن الشافعی انه كان يقول اذا صح
الحديث فهو مذهبي وفي رواية
اذا رأيتهم كلامي يخالف الحديث
فاعلموا بالحديث وادعوا بكلامي
المحاط و قال يوماً للزني يا ابراهيم
لا تقلدني في كل ما اقول وانظر في
ذلك لنفسك فانه دين وكان
رحمة الله عليه يقول لا حجة في
قول احدٍ دون رسول الله صلى الله
عليه وسلم وان كثروا ولا في قياس
ولا في شيء وما ثم الاطاعة لله
ورسوله بالتسليم -

امام شافعیؒ فرماتے ہیں جب میں کوئی مسئلہ
کہوں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے
قول کے خلاف فرمایا ہو، تو جو مسئلہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے وہی الٰہی
ہے پس میری تقلید مت کرو۔

امام شافعیؒ سے روایت ہے کہ وہ فرمایا کرتے
تھے۔ جب صحیح حدیث مل جائے پس
وہی میرا مذہب ہے۔ اور ایک روایت میں
ہے کہ جب میرے کلام کو دیکھو کہ حدیث کے
مخالف ہے تو حدیث پر عمل کرو۔ اور میرے کلام
کو دیوار پر دے مارو۔ اور ایک دن مرنے سے
کہا کہ اے ابراہیم ہر ایک بات میں میری
تقلید نہ کرنا۔ اور اس سے اپنی جان پر رحم
کرنا، کیونکہ یہ دین ہے۔ اور نیز امام شافعیؒ
فرمایا کرتے تھے کہ کسی کے قول میں حجت نہیں
ہے سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ اگرچہ
کہنے والے کثرت سے ہوں، اور نہ کسی قیاس

میں، اور نہ کسی شے میں۔ یہاں بحز طاعت اللہ اور اسکے رسول کے تسلیم کرنے کے اور کچھ نہیں ہے۔

(۷۲) ناظرۃ الحق مطبوعہ بلغارستان ۱۲۷۱ء میں علامہ مرجانی خفنی فرماتے ہیں کہ:

قال الشافعي رحمه الله اجمع المسلمون على ان من استبان له سنة رسول الله لم يحل له ان يدعها بقول احد -
امام شافعی رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ سب مسلمانوں نے اتفاق کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کسی کے قول سے نہ چھوڑی جائے۔

(۷۳) میزان شعرائی مطبوعہ مصر سنہ ۱۲۷۱ء میں ہے کہ:

انه كان يقول حديث رسول الله مستغنى بنفسه اذا صح -
امام شافعی فرماتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث جب صحیح ہو جائے تو اسکو کسی مدد کی ضرورت نہیں۔ وہ مستغنی ہو۔

(۷۴) میزان شعرائی سنہ ۱۲۷۱ء میں ہے کہ:

وكان يقول اذا ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم باي وامي شيء لم يحل لنا تركه -
امام شافعی فرماتے تھے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بات ثابت ہو تو اسکو چھوڑنا جائز نہیں۔

(۷۵) بیہقی میں ہے کہ:

اذا وجدتم في كتابي خلاف سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقولوا بسنة ودعوا ما قلت -
(امام شافعی فرماتے تھے) جب تم میری کتاب میں خلاف سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بات پاؤ تو سنت کے موافق کہو، اور جو کچھ میں نے کہا اسکو چھوڑ دو۔

(۷۶) حجتہ اللہ البالغہ مطبوعہ صدیقی سنہ ۱۳۵۱ء میں ہے کہ:

قال الشافعي لاحمد انتم اعلم بالاخبار الصحيحة منا فاذا كان خبر صحيح فاعلموا في حقه اذ هب الله -
امام شافعی نے امام احمد سے کہا کہ صحیح حدیث کا علم تم کو ہم سے زیادہ ہے جو حدیث صحیح ہو اگرے وہ مجھکو بتا دیا کرو تاکہ میں اسی کو اپنا مذہب قرار دوں۔

(۷۷) میزان شعرانی ص ۵ میں ہے کہ

لا تقلد فی فی کل ما اقول وانظر
فی ذلک لنفسک فانه دین -
امام شافعیؒ نے فرمایا کہ میری تقلید ہر ایک
بات میں ہرگز نہ کرنا اور اپنے واسطے حجت
تلاش کرنا کیونکہ یہ دین کا معاملہ ہے۔

(۷۸) اعلام الموقعین جلد ۱ صفحہ ۲۱۹ میں ہے کہ:

نہیہ عن تقلیدہ وتقلید
غیرہ لينظر فيه لدینه
وليتاقل لنفسه -
(مزنی کہتے ہیں کہ امام شافعیؒ نے اپنی اور
دوسروں کی تقلید سے منع کیا ہے تاکہ اس
میں غور کرے اور اپنے واسطے بچاؤ کا راستہ
تلاش کرے۔)

(۷۹) عقد الجید ص ۳ میں ہے کہ:

فقد صح عن الشافعی
انه نهى عن تقلیدہ و
تقلید غیرہ -
تحقیق امام شافعیؒ سے ثابت ہو چکا ہے کہ
انھوں نے اپنی تقلید اور غیر کی تقلید سے منع
کیا ہے۔

(۸۰) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع جلد ۱ ص ۲۱۹ میں ہے کہ:

فقال الشافعی مثل الذی یطلب
العلم بلا حجة کمثل حاطب
لیل یحمل حزمة حطب وفيه
افعی تکد غدا وهو لا یدری -
امام شافعیؒ فرماتے تھے کہ اس شخص کی
مثال جو علم کو بلا دلیل طلب کرتا ہے رات کے
لکڑیاں لے کر طرح ہے جو ایندھن کا ایک بوجھ
اٹھانے جاتا ہے جس میں سانپ بھی ہے کہ
ڈسے گا اسے مگر اس کو معلوم نہیں۔

اقوال امام احمد

(۸۱) عقد الجید مطبوعہ صدیقی لاہور ضلع میں ہے کہ،
 وكان احمد يقول ليس لاحد
 مع الله ورسوله كلام -
 امام احمد فرمایا کرتے تھے کہ کسی کو اللہ و رسول
 کے ساتھ کلام کی گنجائش نہیں ہے۔

(۸۲) میزان شعرانی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۵ میں ہے کہ:
 وكان ولده عبد الله يقول سألت
 الامام احمد عن الرجل يكون في
 بلد لا يجد فيهما الا صاحب
 حديث لا يعرف صحيحه من سقيعه
 وصاحب رأي فمن يسأل منهما
 عن دينه فقال يسأل صاحب
 الحديث ولا يسأل صاحب الرأي
 احمد بن حنبل کے بیٹے عبد اللہ نامی کہتے ہیں کہ
 میں نے اپنے باپ امام احمد بن حنبل سے دریافت
 کیا کہ شہر ایسا ہے جہاں ایک محدث ہے کہ
 جو صحیح ضعیف حدیث کا علم نہیں رکھتا اور ایک
 صاحب الرائے یعنی فقیہ ہے اب آپ
 فرمائیں کہ کس سے فتویٰ پوچھیں تو کہا صاحب
 الحدیث سے نہ صاحب الرائے سے۔

(۸۳) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع جلد ۱ ص ۲۱ میں ہے کہ،
 قال لا تقلد دينك احداً من
 هؤلاء ما جاء عن النبي صلى الله
 عليه وسلم واصحابه فيخذ به
 ثمة التابعين بعد الرجل فيه مخير
 امام احمد فرماتے تھے کہ اپنا دین کسی ایک
 کی تقلید کر کے مت سپرد کردو۔ جو آنحضرتؐ
 اور صحابہؓ سے پہنچے اس پر عمل کرنا، پھر
 تابعین میں انسان مختار ہے۔

(۸۴) میزان شعرانی جلد ۱ ص ۱۵ میں ہے کہ،
 يقول لا ترى احداً ينبغي في
 كتب الراي غالباً الا وفي قلبه
 دغل
 اور (احمد بن حنبل) اکثر اوقات ہی فرماتے
 کہ انسان جب کبھی رائے کی کتابوں کو دیکھتا
 اور غور کرتا ہے تو اس کا دل بگڑ جاتا ہے۔

(۸۵) اعلام الموقعین جلد ۱ ص ۲۱ میں ہے کہ،

قال سمعت ابا عبد الله احمد بن حنبل ينكر على اصحاب القياس ويتكلم فيه بكلام شديد -
 (خلال) نے ابو بکر مروزی سے بیان کیا کہ میں نے احمد بن حنبل سے سنا وہ قیاس والوں کو برا کہتے تھے اور ان کے بارے میں بہت سخت کلام کرتے تھے۔

(۸۶) میزان شعرائ ۲۵ میں ہے کہ :
 يقول كثرة التقليد عنة في البصيرة
 كأنه يحث العلماء على ان يلخذوا
 احكام دينهم من عين الشريعة
 ولا يقنعوا بالتقليد من خلف
 حجاب احاديث المجتهدين -
 امام احمدؒ فرمایا کرتے تھے کہ اکثر تقلید کرنا اندھا پن ہے سمجھ میں۔ اس سے مقصود ان کا یہ ہے کہ علماء احکام دین، اصل پر چشمہ شریعت کو حاصل کریں اور پس پردہ کسی مجتہد کی آڑ میں تقلید پر قناعت نہ کریں۔

(۸۷) میزان شعرائ مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۰۱ میں ہے کہ :
 يقول خذوا علمكم من حيث اخذت
 الائمة ولا تقنعوا بالتقليد فان
 ذلك عسى في البصيرة -
 امام شافعیؒ فرماتے تھے کہ اپنا علم اسی جگہ سے لو جہاں سے امام لیتے ہیں۔ اور تقلید پر قناعت نہ کرو کیونکہ یہ اندھا پن ہے سمجھ میں۔

(۸۸) عقد الجید ص ۱۸ میں ہے کہ :
 لا تقلد في ولا تقلدن مالكا ولا
 لا الاوزاعی ولا النخعی ولا
 غیرہم وخذ الاحکام من
 حيث اخذوا من الكتاب والسنة
 اور فرمایا کرتے تھے کہ میری تقلید نہ کرنا اور نہ مالک کی اور نہ اوزاعی کی اور نہ کسی اور کی تقلید کرنا اور احکام کو وہاں سے لے جہاں سے انہوں نے لے ہیں۔ کتاب و سنت سے

اقوال امام ابو يوسف وزفر وعافيه بن يزيد حسن بن زياد عبد الله بن مبارك
 (۸۹) عقد الجید مطبوعہ مدینہ منورہ میں ہے کہ :

وعن ابی یوسف وزفر وعافیه بن زید حسن بن زید سے منقول ہے

بن یزید انہم قالوا لا یحل لاحد ان یفتی بقولنا ما لم یعاص من ہم نے کہاں سے کہا ہے کہ وہ کہتے تھے کہ کسی کو حلال نہیں ہے کہ ہمارے قول پر فتویٰ دیے جب تک کہ یہ معلوم نہ ہو کہ

(۹۰) بستان العارفين مطبوعہ مصر ص ۳۱۱ میں ہے کہ :

وروی عن عصام بن یوسف انه قال كنت فی مآثر فاجتمع فیہ اربعة من اصحاب ابی حنیفة منهم زفر بن الہذیل و ابو یوسف وعافیه بن یزید و آخر و هو الحسن بن زیاد فکلهم اجمعوا انه لا یحل لاحد ان یفتی بقولنا ما لم یعلم من این قلنا و روى ايضا عن عصام بن یوسف انه قيل له انك نكثر الخلاف لابی حنیفة فقال ان ابی حنیفة قد اوتی من الفهم ما لم تؤت ولا یسعنا ان نفقی بقولہ ما لم نفهم من این قال۔

عصام بن یوسف سے روایت ہے وہ کہتے تھے کہ میں مجلس ماتم میں تھا کہ جس میں چاروں لوگوں ابو حنیفہ کے موجود تھے۔ زفر بن ہذیل ابو یوسف عافیہ بن یزید، حسن بن زیاد نامی۔ ان سب کا اس پر اتفاق ہوا کہ کسی کو زیبا نہیں کہ ہمارے قول پر فتویٰ دے۔ جب تک کہ یہ نہ جان لے کہ ہمارے قول کا ماخذ کیا ہے اور یہ بھی روایت عصام سے ہے کہ جب ان سے کہا گیا کہ تم ابو حنیفہ کا بہت خلاف کرتے ہو، تو کہنے لگے کہ ابو حنیفہ کو جتنی سمجھ بوجھ دی گئی ہے ہم کو اتنی نہیں دی گئی اور جو باتیں انھوں نے سمجھی ہیں ہم اس قدر نہیں سمجھ سکتے۔ اور ہم کو جس قدر فہم عطا ہوئی، ہم کو یہ سزاوار نہیں کہ ہم بے سوچے سمجھے ان کے قول پر فتویٰ دے دیں جب تک کہ یہ نہ معلوم کریں کہ یہ فتویٰ کہاں سے دیا ہے (یعنی کس حدیث سے)

(۹۱) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع جلد ۱ ص ۳۱۱ میں ہے کہ :

سمعت ابن المبارک فی آخر خرجة خرج فقلنا له او صنا فقال لا اتخذ الراى اماماً۔

(محمد بن غافقان کہتے ہیں کہ میں نے ابن مبارک کو سے ان کے آخری سفر میں سنا ہم نے ان سے کہا کہ ہمیں وصیت کرو۔ بولے زائے کو اپنا امام مقرر کرنا

تقلید کی تردید فقہاء و علماء کے اقوال سے

(۹۲) حجة الله البالغة ص ۱۱ میں ہے کہ:

وقال لم يرزل الناس يستلون من
اتفق من العلماء من غير تقييد
لمذهب ولا انكار على احد من
السائلين الى ان ظهرت هذا
المذاهب ومتعصبوها من المقلدين
فان احد هم يتبع امامه مع بعد
مذهبه عن الادلة مقلد الله
فيما قال كانه نبى ارسل وهذا
ناى عن الحق وبعد من الصواب
لا يرضى به احد من اولى الالباب
وقال ابوشامة ينبغي لمن اشتغل
بالفقه ان لا يقتصر على مذهب
امامه

کہا شیخ عزالدین عبدالسلام نے ہمیشہ سے
لوگ اس پر تھے کہ علماء کے متفق فتویٰ دریافت
کرتے بغیر کسی مذہب کی پابندی کے اور نہ کوئی
ان سائلین پر اعتراض کرتا تھا اور انکار کرتا تھا
یہاں تک کہ یہ مذاہب اربعہ ظاہر ہوئے اور
مقلدین ان مذاہب کے جو ان مذاہب پر سخت
متعصب ہیں اب ہر ایک ان سے اپنے امام
ہی کا تابع ہے۔ اگرچہ اس کا مذہب قرآن و
حدیث کی دلیل سے دور ہو۔ اور اسی کو ملنے
والا ہے جو اس نے کہا۔ گویا کہ وہ امام ایک نبی
مرسل ہے اور یہی توحی سے دور پڑنا ہے اور صواب
سے دور ہونا اسکو تو کوئی دانشمند پسند نہ کریگا۔
ابوشامہ نے کہا کہ جو شخص علم فقہ میں مشغول ہو
اسکو زیبا نہیں کہ کسی ایک امام کے مذہب کا پابند ہو

(۹۳) منهاج السنہ جلد ۲ ص ۹۱ میں ہے کہ:

فان هؤلاء الاثمة (ای الاربعة -)
لم یکنوا على عصر واحد بل الوحیقة
توفی سنة خمسین ومائة ومالک
سنة تسع وسبعین ومائة و

یہ چاروں امام ایک زمانہ میں نہیں ہوئے ہیں
امام ابوحنیفہؒ ۱۵۰ھ میں فوت ہوئے۔
اور امام مالکؒ ۱۷۹ھ میں فوت ہوئے اور
امام شافعیؒ ۲۰۴ھ میں۔ اور امام احمد بن حنبلؒ

الشافعی سنۃ اربع ومائتین و
 احمد بن حنبل سنۃ احدى و
 اربعین ومائتین ولیس فی ہولاء
 من یقلد الاخر ولا من یامر
 باتباع الناس لہ بل کل منہم یدعو
 الی متابعة الکتاب والسنة و
 اذ قال غیرہ قولاً یخالف الکتاب
 والسنة عندہ سادہ ولا یوجب
 علی الناس تقلیدہ ۔

سنہ ۲۴۱ھ میں فوت ہوئے ہیں اور یہ آپس
 میں ان سے کوئی پھلا پہلے کی تقلید نہیں
 کرتا تھا اور نہ لوگوں سے کہتا تھا کہ میری پیروی
 کرو، یا ان کی ۔ بلکہ ہر ایک ان کا کتاب و
 سنت کے اتباع کی طرف بلاتا تھا اور ان
 کو جب کوئی بات کتاب و سنت کے مخالف
 معلوم ہوتی تو فوراً یہ رد کر دیتے تھے اور اپنی
 تقلید کو انھوں نے کسی کے لئے ضروری
 نہ ٹھہرایا ۔

(۹۴) ایضاً الحق المصریح مطبوعہ فاروقی ملک میں ہے کہ،
 ”دارادہ و تقلید شخصے معین از مجتہدین و مشائخ در ارکان دین لازم نے ۔ بلکہ ہمیں قدر کافیت
 کہ وقتے کہ حاجتے پیش آید از کسی از ایشان استفسار کردہ شود نہ آنکہ ارادہ و تقلید ہم مثل ایمان
 بالانبیاء از ارکان دین شمرده شود و لقب حنفی و قادری بمشابه لقب مسلمان و سنی اظہار کردہ
 شود و امتیاز از شافعیان و چشتیان مثل امتیاز از کفار و روافض از لوازم دین شمرده شود و احتمال
 را از مذہبے بمذہبے یا طریقہ بطریقہ مثل ارتداد و ابتداء و بغی موجب قتل و جنک معدود کردہ شود
 (الی قولہ) و عنوان و شعار خود محمدیہ خالصہ و سنن قدیم باید داشت نہ بمذہب بمذہب خاص
 و اسلاک در طریقہ مخصوصہ بلکہ مذاہب و طرق را مثل و کاکین عطارین باید داشت نحو از مسلمان
 جند محمدی“

اور مرید ہونا اور مقلد ہونا کسی شخص معین کا مجتہدوں اور مشائخوں سے ارکان دین میں نہیں ہے،
 بلکہ اسی قدر کافی ہے کہ جس وقت حاجت پیش آئے تو کسی سے ان لوگوں سے پوچھ لے نہ یہ کہ
 مرید اور مقلد ہونا مانند ایمان کے ساتھ نبیوں کے رکن دین سے گنا جائے ۔ اور لقب حنفی اور
 قادری مانند لقب مسلمان اور سنی کے ظاہر کیا جائے ۔ اور فرق شافعیوں اور چشتیوں سے مانند
 فرق کافروں اور رافضیوں کے لازمہ دین سے گنا جائے اور فرق کرنا ایک مذہب سے دوسرے

مذہب کی طرف اور ایک طریقہ سے دوسرے طریقہ کی طرف مانند مرتد اور باغی اور مبتدع ہونے کے سبب قتل اور ہتک عزت کا ہودے (آگے جا کے لکھتے ہیں) اور سرنامہ اور لباس اپنا محمدی خالص اور طریقہ سنت ہمیشہ رکھنا چاہئے۔ اور کسی مذہب خاص کو اختیار نہ کرنا چاہئے اور نہ کسی طریقہ خاص میں داخل ہونا۔ بلکہ سب مذہبوں اور طریقوں کو عطاروں کی دوکان کی مانند گنتنا چاہئے اور اپنے کو شکر محمدی میں داخل کرنا چاہئے۔

(۹۵) کشف الغمہ ص ۱۳ میں امام شعرانی فرماتے ہیں کہ:

والمذہب الواحد بلا شك لا يحتوى
على كل احاديث الشريعة الا
ان قال صاحبه اذا صح الحديث
فهو مذہبی فیدخل فی مذہبه
كل حديث استدلل به مجتهد
من المجتهدین وقد ثبت عن
الشافعی ذلك فجميع المذاهب
على هذا مذہب الشافعی
عند كل من سلم من التعصب
فی الدین -

یقیناً کوئی ایک مذہب بھی تمام احادیث شریعت پر حاوی نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ یہاں تک کہ (امام) صاحب المذہب نے کہہ دیا کہ جب کبھی حدیث صحیح مل جاوے تو وہی میرا مذہب ہے۔ اس قول کی بنا پر حنفی بھی حدیثیں ہیں کہ جن کو کسی بھی مجتہد نے مجتہدوں سے استدلال کیا ہے اس کے مذہب میں داخل ہو جائیں گی اور اس کا مذہب ٹھہریں گی اور (امام) شافعی سے بھی یہی ثابت ہے۔ اس صورت میں تمام مذاہب اس قول کی وجہ سے شافعی کا مذہب ٹھہرے ہر اس شخص کے نزدیک کہ جس میں تعصب نہیں ہے۔

(۹۶) رد المحتار، شرح درمختار جلد ۱ ص ۱۶۶ میں علامہ شامی حنفی فرماتے ہیں کہ

والمذہب الواحد مرة واحدة
ومرة غیرة غیر ملتزمین مذہباً
معیناً فلو التزم مذہباً معیناً
کافی حنیفۃ فالشافعی فقیل یلزم

زمانہ سابق میں لوگوں کا طریق عمل تھا کہ وہ ایک دفعہ ایک عالم سے فتویٰ پوچھتے دوسری دفعہ دوسرے سے ایک ہی مفتی کی تعیین نہ کرتے تھے آج کل کوئی ایک مذہب کو اپنے اوپر لازم سمجھے

وقیل لا وقیل مثل من لدیلتزم وهو الغالب علی الظن لعدم ما یوجبہ شرعاً

جنفی یا شافعی تو بعض کے نزدیک لازم نہیں ہوگا۔ بعض نے کہا ہے کہ اس کا لازم کرنا نہ کرنے والے کے برابر ہے۔ یہی راجح ہے کیونکہ شریعت میں کوئی حکم نہیں ہے جو تقلید شخصی کو لازم کرے۔

(۹۷) عقد الجمد مطبوعہ مجتہدائی ص ۱۱ میں ہے کہ:

ونقل یعنی الشیخ عبد الوہاب الشعرا فی عن جماعة عظيمة من علماء المذاهب انہم کانوا یعملون ویفتون بالمذاهب من غیر التزام مذہب معین من ذم اصحاب المذاهب الخ

اور نقل کیا شیخ عبد الوہاب نے علماء مذاہب کی ایک بڑی جماعت سے یہ کہ فتوے دیتے تھے اور عمل کرتے تھے مطابق مذہب کے بغیر قید ایک مذہب کے زمانہ اصحاب مذاہب سے یکر شیخ کے زمانہ تک۔

(۹۸) عقد الفرید میں ملا حسن شرر لہال جنفی فرماتے ہیں کہ:

فتمحصل مما ذکرنا انہ لیس علی الانسان التزام مذہب معین

سو تمام مذکور سے حاصل کلام یہ ہوا کہ التزام مذہب معین کا آدمی پر ضروری نہیں۔

(۹۹) تحصیل التعرف میں مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ:

فکان طریق المتقدمین انہم لا یرون التزام مذہب معین

طریقہ متقدمین میں التزام مذہب معین نہیں پایا جاتا۔

(۱۰۰) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع جلد ۱ ص ۲۱ میں ہے کہ:

قال ابو عمر وثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال یدہب العلماء ثم یتخذ الناس رؤسا جہلاً لا یسألون فیفتون بغیر علم فیضلون ویضلون قال ابو عمر

ابو عمر و بن عبد البر کہتے ہیں کہ آنحضرت سے ثابت ہوا کہ آپ نے فرمایا علماء ختم ہو جائینگے پھر لوگ جاہلوں کو اپنا پیشوا بنائیں گے ان سے سوال کریں گے وہ بغیر علم کے (اکمل وقیل) سے جواب دیں گے، خود گمراہ ہوں گے اور

وہذا کلہ نفی للتقلید و ابطال
لن فہمہ و ہدی لرشد لا۔

لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔ ابن عبدالبر کہتے ہیں
کہ اس میں تقلید کی تردید اور ابطال ہے جو فہم
رکھتا ہے اور ہدایت نصیب ہوئی اسے سمجھتا ہے

(۱۰۱) بستان العارفین مطبوعہ مصر میں ہے کہ :

وقال الفقیہ ابو اللیث رحمہ اللہ
لا ینبغی لاحد ان یفتی الا ان یضرب
اقاویل العلماء یعنی اباحیفة
وصاحبیہ ویعلم من این قالوا
ویعرف معاملات الناس۔

فقہ ابو اللیث کہتے ہیں کہ کسی کو بھی فتویٰ دینا
جائز نہیں یہاں تک کہ علماء کے اقوال کو سمجھ لے
یعنی ابو حنیفہ اور صاحبین (ابو یوسف و محمد)
کے قول کو، اور یہ بھی جانتا ہو کہ یہ قول کہاں سے
کہا ہے یعنی قرآن و حدیث سے اس کا استنباط
معلوم ہو اور لوگوں کے معاملات سے واقف ہو

(۱۰۲) فتوحات مکہ میں شیخ محمد الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ :

وصیۃ الذی اوصیک بہ ان
کنت عالماً فاحمل علیک ان تعمل
بخلاف ما اعطاک اللہ دلیلہ
و یحرم علیک تقلید غیرک مع
تَمَکُنْکَ من حصول الدلیل فان
لم تکن فی ہذا الدیجۃ و کنت
مقلداً فایاک ان تلتزم مذهباً
بعینہ بل اعمل کما امرک اللہ
وہو ان تسأل اہل الذکر ان
کنت لا تعلم و اہل الذکر ہم
العلماء بالکتاب والسنة۔

جس بات کی میں تجھے وصیت کرتا ہوں وہ یہ
ہے اگر تو عالم ہے تو سمجھو جو اللہ نے دلیل دی ہے
اسکے بخلاف عمل کرنا حرام ہے اور جب تجھے
دلیل حاصل ہو سکتی ہے تو پھر تجھے اپنی ذات کے
سوا کسی اور کی تقلید حرام ہے، اور اگر تو اس
درجہ پر نہیں بلکہ مقلد ہے تو دیکھنا کہیں ایک
ہی مذہب کو خاص کر لازم نہ پکڑ لینا، بلکہ جیسے
تجھے اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے ویسے ہی عمل کیجیو
اور وہ یوں ہے کہ اگر تو خود عالم نہ ہو تو اہل ذکر
سے پوچھیو۔ اور اہل ذکر وہ لوگ ہیں جو قرآن و
حدیث سے واقف ہیں۔

(معیار الحق مطبوعہ رحمانی شہ)

(۱۰۳) فتح القدیر مطبوعہ نوکشتور جلد سوم ص ۳۴۷ میں علامہ ابن ہمام حنفی نے یوں تحریر فرمایا کہ

اپنے پرخاص ایک معین مجتہد کے قول و فعل کے لازم پکڑنے سے اس کی تقلید واجب ہونے پر کوئی بھی دلیل نہیں۔ بلکہ دلیل مقتضی تویہ ہے کہ خواہ کوئی سا مجتہد ہو اس کے قول پر جس مسئلہ میں حاجت پڑے کیا جائے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ یعنی، پس پوچھ لو تم اہل ذکر سے اگر تم نہیں جانتے ہو۔

فلا دلیل علی وجوب اتباع المجتہد المعین بالنزاع نفسه ذلك قولاً او شرعاً بل الدلیل اقتضی العمل بقول المجتہد فیما احتاج الیه بقوله تعالیٰ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۝

(۱۰۴) شرح مسلم الثبوت مطبوعہ نوکشتور ص ۶۲۹ و ص ۶۳۰ میں مولانا بحر العلوم فرماتے ہیں کہ

عراقی نے کہا ہے کہ اجماع ٹھہر چکا ہے اس پر کہ جو مسلمان ہے اسے رواج ہے کہ بلا روک ٹوک علماء میں سے جس کی پیروی چاہے کرے۔ اور متفق ہو گئے صحابہؓ اس پر کہ جو فتویٰ پوچھے دونوں مومنوں کے سردار ابو بکرؓ اور عمرؓ سے تو اسے رواج ہے کہ فتویٰ پوچھے ابو ہریرہؓ اور معاذ بن جبلؓ وغیرہ سے اور بلا شک ان کے قولوں پر عمل کرے۔

قال العراقي ان عقد الاجماع علی من اسلم فله ان یقلد من شاء من العلماء من غیر حجج و اجمع الصحابة علی ان من استفتی ابابکر و عمر رضی اللہ عنہما لمومنین فله ان یتفتی (ابا هريرة و معاذ بن جبل و غیرهما من غیر نكیر۔

(۱۰۵) کتاب شرح عین العلم مطبوعہ علمہ استنبول ص ۳۲۱ میں ملا علی قاری حنفی فرماتے ہیں کہ

یہ تو معلوم ہی ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے کسی کو یہ تکلیف نہیں دی کہ حنفی بنے یا مالکی بنے یا شافعی بنے یا حنبلی بنے، بلکہ انہیں یہ تکلیف دی ہے کہ وہ سنت کے موافق عمل کریں

ومن المعلوم ان اللہ سبحانہ و تعالیٰ ما کلف احداً ان یکون حنفیا او مالکیا او شافعیاً حنبلیاً بل کلفهم ان یعملوا بالسنة

(معیار الحق ص ۵)

(۱۰۶) القول السدید مطبوعہ بنگلور کے مٹ میں علامہ مظلومیؒ حنفی فرماتے ہیں کہ :

اعلم انه لم یكلف الله تعالى احدا من عباده ان يكون حنفيا او مالکيا او شافعيا او حنبليا بل اوجب علم الدين بما یثبت به سیدنا محمدؐ اصلی اللہ علیہ وسلم والعمل بشریعته .

جاننا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں سے کسی کو اس امر کی تکلیف نہیں دی کہ وہ حنفی بنے ، یا مالکی بنے ، یا شافعی بنے ، یا حنبلی بنے ، بلکہ ان پر اسی بات پر ایمان لانا واجب کیا ہے جس کے لئے ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا ، اور عمل کرنا ان کی شریعت پر ۔

(۱۰۷) میزان شرعی مطبوعہ دہلی جلد اول کے مٹ میں امام شمرانی فرماتے ہیں کہ :

وكان يقول ايضا لم يبلغنا في حديث صحيح ولا ضعيف ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر احدا من الائمة بالتزام مذهب معين .

(امام عبدالبرؒ) یہ بھی فرماتے تھے کہ نہیں پہنچا ہم کو کسی حدیث صحیح میں اور نہ ضعیف میں کہ تحقیق رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا ہو کسی کو اپنی امت میں سے ساتھ التزام مذہب معین کے ۔

(۱۰۸) مبسوط خرخی مطبوعہ مصر کے کتاب الوقف میں ہے کہ :

ولو جاز التقليد كان من مضى من قبل ابي حنيفة مثل الحسن البصري و ابراهيم النخعي رحمهما الله احرى ان يقلدوا .

اور اگر تقلید جائز ہوتی تو ابو حنیفہؒ سے پہلے جو لوگ تھے مثل حسن بصریؒ اور ابراہیم نخعیؒ ان کی تقلید زیادہ بہتر تھی بہ نسبت ان کے ۔

(۱۰۹) تنویر العینین مطبوعہ صدیقی مٹ میں ہے کہ :

والعجب من القوم لا يخافون من مثل هذا الاتباع بل يعيّفون تاركه فما احق هذه الآية في جوابهم ، وكيف أخاف ما

اور تعجب ہے اس کا لوگوں سے کہ خوف نہیں کرتے اس طور کی تقلید سے بلکہ ظلم کرتے ہیں اُس کے چھوڑنے والے پر سو کیا خوب لگتی ہے ، یہ تبت ان کے جواب میں (وکیف اخاف الخ)

اَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ اَنْتُمْ
اَشْرَكْتُمْ بِاللّٰهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ
سُلْطٰنًا فَاِنَّ الْفِرَاقَ بَيْنِيْ وَ اَحَقُّ
يَا اَلَا مَنِ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ فَنَدِيْ
وَاَنْصَفٌ وَلَا تَكُن مِنَ الْمُمْتَرِيْنَ

اور کیا ڈروں گا تمہارے شریکوں سے اور تم
نہیں ڈاتے اس سے کہ شریک کرتے ہو اللہ
کے ساتھ ان چیزوں کو جو نہ اناری تمہارا اللہ نے
کوئی دلیل اس کی سو کون سی جماعت دونوں
میں سزاوار ہے امن کی اگر جانتے ہو تم سو عور کرو
اور انصاف کرو اور نہ ہو جاؤ شکی لوگوں سے۔

(۱۱۰) عقد الجدید ص ۲۱ میں ہے کہ :
فلو ساءغ التقليد لكان كل واحد
من هؤلاء احق بان يتبع من
غيره۔

پس اگر تقلید جائز ہو تو اس جماعت صحابہ
میں سے ہر ایک تقلید کے لئے غیر کی نسبت
زیادہ سزاوار تھا۔

(۱۱۱) مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب مطبوعہ شوکت اسلام ص ۲۱ میں ہے کہ :
مختار بعض علماء آنت کہ تقلید مذہب معین ضروری نیست ہر کس را اختیار است کہ
بہر مذہب کہ خواہد عمل نماید۔ ترجمہ : بعض علماء کے نزدیک مختار یہ ہے کہ مذہب معین
کی تقلید ضروری نہیں ہے۔ ہر شخص کو اختیار ہے کہ جس مذہب پر چاہے عمل کرے۔
(۱۱۲) شرح سفر السعادت مطبوعہ نوکشور ص ۱۱۱ میں مولوی عبدالحق صاحب محدث دہلوی
حنفی فرماتے ہیں کہ :

طریقہ پیشینیان برخلاف این بود ایشان تعیین مذہب و اتباع مجتہد واحد را از واجبات
نمی دانستند مجتہدان را عمل با اجتہاد خود بود و سبیل عوام رجوع بایشان نے آنکہ التزام بتا
احدے گفتند و انکار بر دیگرے نمایند۔ ترجمہ : سلف کا طریقہ اس کے خلاف تھا۔ وہ تعیین مذہب
اور اتباع مجتہد واحد کو واجبات سے نہیں جانتے تھے اور مجتہدوں کا عمل اپنے اجتہاد پر تھا
اور عوام کا طریقہ مجتہدوں سے رجوع کرنے کا تھا اور اس کا التزام نہیں تھا کہ کسی ایک کی
مطابقت کریں اور دوسرے کی نہ کریں۔

(۱۱۳) رد المحتار شرح رد مختار مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۵۵ میں علامہ شامی حنفی فرماتے ہیں کہ :

لیس علی الانسان التزام مذهب معین کا لازم پکڑنا واجب نہیں ہے۔

(۱۱۴) عقد الحید مطبوعہ مجتہدائی سنہ ۱۳۱۵ء میں ہے کہ

فان بلغنا حدیث من الرسول المعصوم الذی فرض اللہ علینا طاعتہ بسند صالِح یدل علی خلاف مذہبہ و ترکنا حدیثہ و اتبعنا ذلک التخصمین فمن اظلم منا و ما عذرنا یوم یقوم الناس لرب العالمین۔

پس اگر ہم کو رسول معصوم کی حدیث پہنچ جاوے جس کی اطاعت اللہ نے ہم پر فرض کی ہے ساتھ صحیح سند کے جو مذہب امام کے مخالف ہو اور ہم حدیث کو چھوڑ دیں اور اس بناوٹی بات (یعنی قول امام) کے پیچھے لگیں۔ پس ہم سے کون زیادہ ظالم ہے اور اس دن ہمارا کوئی عذر نہیں جس دن تمام لوگ رب العالمین کے سامنے کھڑے ہوں گے

(۱۱۵) کلمات طیبات مطبوعہ مطبع العلوم مراد آباد ص ۲۲ مکتوبات میرزا مظہر جان جاناں میں ہے کہ ہر افراد امت اتباع پیغمبر واجب است و اتباع بھیج کے ازامم واجب نیست ترجمہ ہر شخص پر اتباع پیغمبر کی واجب ہے۔ اور اماموں میں سے کسی کی اتباع واجب نہیں ہے۔

(۱۱۶) طوابع الانوار حاشیہ در مختار میں ملا عابد سندھی فرماتے ہیں کہ

و وجوب تقلید مجتہد معین لا حجة علیه لا من جهة الشريعة ولا من جهة العقل۔

ایک مجتہد معین کی تقلید کے وجوب پر کوئی دلیل نہیں نہ شریعت کی رو سے نہ عقل کی رو سے (الارشاد مطبوعہ انصاری)

(۱۱۷) شرح مسلم الثبوت مطبوعہ نوکثور ص ۶۳۹ میں بحر العلوم حنفی فرماتے ہیں کہ

و یقتضیٰ منہ ای مما ذکر انتہ لا یجب الاستمرار علی مذہب جواز اتباعہ رخص المذاهب

ہم نے جو ذکر کیا کہ ایک مذہب پر جمار ہونا واجب نہیں اس سے یہ بھی نکلتا ہے مذہبوں میں سے آسان آسان باتیں لینا جائز ہے فتح القدیر میں

کہتے ہیں غالباً جو لوگ ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف انتقال کو منع کرتے ہیں تو وہ اس وجہ سے منع کرتے ہیں کہ کوئی آسان آسان باتیں مذہبوں کی ڈھونڈے حالانکہ یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کو تنگ کرنا ہے اور کوئی مانع شرعی اس سے منع کرنے والا نہیں کیونکہ انسان کو اختیار ہے کہ گنجائش ہو تو جو آسان تر بات ہے اس کو اختیار کرے۔

قال في فتح القدير لعل المانعين
للانتقال انما منعوا لئلا
يتتبع احد رخص المذاهب و
قال هو رحمه الله تعالى ولا يمنع
منه مانع شرعي اذ للانسان ان
يسلك الاخف عليه اذا كان له
اليه السبيل۔

(۱۱۸) میزان کبریٰ جلد ۱ میں امام عبد الوہاب شعرانی فرماتے ہیں کہ جس کسی کا قدم ولایت محمدیہ پر ٹھہرا وہ احکام شرع و ہمیں سے لیتا ہے جہاں سے مجتہدوں نے لیا اور تمام علماء کی تقلید سے علمودہ ہو جاتا ہے۔ تو اگر کسی دلی سے منقول ہو کہ وہ شرعی تھا یا حنفی تو یہ مقام کمال پر پہنچنے سے پہلے کا ذکر ہے۔

ما ثم احد حق له قد تم الولاية
المحمدية الا يصير ياخذ احكام
شرعه من حيث اخذها المجتهدون
وينفك عنه التقليد لجميع
العلماء الا لرسول الله صلى الله عليه
وسلم ثم ان نقل من احد من الاولياء
انه كان شافعيًا ارحنفاً مثلاً فذلك
قبل ان يصل الى مقام الكمال۔

(میزان الکبریٰ)

(۱۱۹) میزان کبریٰ مطبوعہ مصر جلد ۲ میں امام شعرانی تحریر فرماتے ہیں کہ دلی کامل مقلد نہیں ہو کرتا۔ بلکہ وہ علم اسی چشم سے لیتا ہے جس سے مجتہدوں نے لیا۔

ان الولي الكامل لا يكون مقلداً انما
ياخذ علمه من العين التي اخذ
منها المجتهدون۔

(۱۲۰) علامہ شیخ کروئی اپنے رسالہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

ان طريقة المشايخ الصوفية عموماً طريقة مشايخ صوفية كعموماً۔ اور اکابر تشبندہ

و طريقة الاكابر بالنقشبندیة خصوصاً
اتباع السنة النبویة وعدم التقليد
کما خصوصاً اتباع سنت نبویہ ہے۔ نہ
مذہب معین کا مقلد ہو رہتا۔
(الارشاد ص ۲۳۵)

(۱۲۱) ملا جیون تفسیر احمدی میں فرماتے ہیں کہ :

يجوز له ان يعمل بمذہب ثم
ينتقل الى آخر كما نقل عن كثير
من الأکباء ويجوز له ان يعمل
في مسألة على مذہب وفي
أخرى على آخر كما هو مذہب
الصوفیة۔
جائز ہے مقلد کہ یہ کہ عمل کرے ایک مذہب
پر، پھر دوسرے مذہب کی طرف منتقل
ہو جائے جیسا کہ بہت سے اولیاء سے منقول
ہوا ہے اور جائز ہے کہ ایک مسئلہ میں ایک مذہب
پر عمل کرے اور دوسرے مسئلہ میں دوسرے مذہب
پر جیسا کہ صوفیہ کا مذہب ہے۔ (الارشاد ص ۲۳۵)

(۱۲۲) تحصیل التعریف میں مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ

ومذہبهم (الصوفیة) في الاحکام
تابع للفقهاء في الفروع والاصول
لانهم الذين حرروا الاحکام
وتتبعوها في الفصول غير انهم
ياخذون من المذاهب بما
يوافق الحديث۔
مذہب صوفیہ کا احکام میں تابع فقہاء کے
ہے، اصول اور فروع میں، کیونکہ انھوں
نے احکام کو لکھا اور تنبیغ کیا۔ مگر صوفی لوگ
مذہب میں سے (کسی کا مذہب ہو) وہ مسائل اختیار
کرتے ہیں جو حدیث کے موافق ہوں یا
(الارشاد ص ۲۳۵)

(۱۲۳) تحفہ مرصع شرح تقریر و تبحر مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۳۲ میں علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ

لا واجب الا ما اوجبه الله ورسوله
ولم يوجب الله ولا رسوله على
احد من الناس ان يتمذہب
بمذہب رجل من الامة فيقلد
في دينه في كل ما ياتي و
الله اور اس کے رسولؐ نے جو کچھ فرمایا اس میں
واجب ہے۔ اس کے سوا اور کوئی چیز واجب
نہیں ہے اور نہ اللہ اور اللہ کے رسولؐ نے
کسی شخص پر واجب کیا ہے کہ امت میں سے
کسی ایک شخص کا مذہب اختیار کر لے۔ اور

یذردون غیرہ -
اپنے ہر دینی کام میں خواہ وہ کام کرنے کا ہو
یا چھوڑنے کا ہو بس اسی ایک شخص کی تقلید کرتا رہے گا۔

(۱۲۴) ابطال التقلید میں علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ :

فما الذی خص بالحنیفة ومالک
والشافعی بان یقلد وادون ابی بکر
وعمر وعثمان وعلی وابن مسعود
وابن عباس وعائشة ودون
سعید بن المسیب والزہری و
الضعبی والشعبی وعطاء وطاؤس
والحسن البصری رضی اللہ عنہم۔
سو معلوم نہیں وہ کیا چیز ہے جس نے خاص
کر دیا ابو حنیفہ اور مالک اور شافعی کو تقلید
کئے جاتے ہیں سوائے تقلید ابوبکر اور عمر اور
عثمان اور علی اور ابن مسعود ابن عباس
اور عائشہ کے اور سوا سعید بن المسیب
اور زہری اور ضعی اور شعبی اور عطاء اور طاؤس
اور حسن بصری رضی اللہ عنہم کے۔

(معیار الحق مطبوعہ رحمانی ص ۳۸)

(۱۲۵) تقریر الاصول میں مولانا اکل صاحب فرماتے ہیں کہ :

لا یلزم احدًا ان یتخذ مذہب ہمذہب
احد من الائمة بحیث یاخذ باقوالہ
کلہا ویدع اقوال غیرہ کلہا۔
کسی پر لازم نہیں کہ اماموں میں سے ایک امام
کا مذہب ٹھہر کر اس کے سب قول لے لے
اور غیر کے سب چھوڑ دے (معیار الحق ص ۳۹)

(۱۲۶) العقد الفرید میں علامہ حسن شرنبلالی حنفی فرماتے ہیں کہ :

فتحصل مما ذکرنا انه لیس علی
الانسان التزام مذہب معین۔
حاصل کلام یہ ہوا کہ التزام مذہب معین کا آدمی
پر ضروری نہیں۔ (معیار الحق مطبوعہ رحمانی ص ۴۰)

(۱۲۷) میزان کبریٰ جلد ۱ میں امام شرفی فرماتے ہیں کہ :

کان الامام ابن عبد البر یقول ف
لم یبلغنا عن احد من الائمة
انه امر اصحابہ بالتزام مذہب
معین۔
امام جو بیٹے عبدالبر کے تھے کہتے تھے کہ ہر کوئی
امام سے یہ روایت نہیں پہنچے کہ انھوں نے
اپنے رفیقوں کو التزام مذہب معین کا حکم
کیا ہو۔ (معیار الحق مطبوعہ رحمانی ص ۴۱)

(۱۲۸) جامع الفوائد میں تاج الدین عثمانی فرماتے ہیں کہ :

من يعمل بقول المجتهدين فهو
مثاب في الدنيا والآخرة ما لم
يجد الحديث الصحيح المتصل الأسنـ
واذا وجد كما يعمل بالحديث -
(۱۲۹) منع الباری ترجمہ صحیح بخاری مطبوعہ لاہور کے ص ۱۱ میں منع الازھر مصنفہ ملا علی قاری
حنفی سے منقول ہے کہ :

في الخلاصة من ردّ حديث قال
مشائخنا بكفر -
خلاصہ میں ہے کہ جو کوئی رد کرے کسی حدیث
کو تو کہا مشائخ نے کہ وہ کافر ہو جاتا ہے ۔

(۱۳۰) سفر السعادت میں محمد الدین فیروز آبادی فرماتے ہیں کہ :

” در عبادات اعتماد کلی بر آن کنند یعنی ہر آنچہ از حدیث ثابت است و از خلاف زید
و عمرو منیدیشند ترجمہ : عبادات میں جو کچھ حدیث سے ثابت ہے اسی پر بھروسہ
کرنا چاہیئے ۔ اور زید و عمرو کی مخالفت سے نہیں ڈرنا چاہیئے (معیار الحق مطبوعہ رحمانی ص ۳۲)
(۱۳۱) دراسات اللیب مطبوعہ لاہور ص ۱۱ میں ملا معین حنفی فرماتے ہیں کہ :

فقد اخرج من اصر منه على
قول ابي حنيفة بانه لا يصليهما
مع صحة الحديث عندنا عن
ان يعد عالماً لذهابه
على خلاف مقتضى العلم -
جو شخص کہ ہٹ کرے اور قول ابو حنیفہ رو کے
اس طور کہ نہ پڑھے ان دو رکعتوں کو (حالت خطبہ
میں جبکہ آوے) باوجود صحیح ہونے حدیث کے
نزدیک اسکے اس سے یہ کہ شمار کیا جائے عالم
بسبب جانے اسکے کے خلاف مقتضی علم کے،
(حاصل یہ کہ کسی عالم کے قول کو حدیث کے معلوم
ہونیکے بعد لینا کام جاہل کا ہے نہ عالم کا)

(دراسات اللیب ص ۱۱)

(۱۳۲) دراسات اللیب مطبوعہ لاہور ص ۹۸ میں ہے کہ :

والا ما ليس بمعصوم حتى ياوله
اور امام تو کوئی خطا سے بچا ہوا نہیں ہے تاکہ

کلمات الشریعة وبتروک حقیقة
الکلام وبتروک یا ذن الله تعالی و
رسوله لاحد بهذه النصرة لاحد
وما امرنا باتباع مذهب من
المذاهب راساً فضلاً عن اتباع
مذهب معین۔

۹۳
شریعت کے احکام کو تاویل میں کر کے اس کے
قول کے مطابق کئے جاویں اور حقیقی معنی قرآن
حدیث کے چھوڑیں جاویں۔ ایسی مدد کرنی کہ
نہ اس کا حکم اللہ نے دیا ہے اور نہ اس کے رسول
نے اور نہیں حکم دے گئے ہیں کہ متابعداری
کریں مذہبوں میں سے خاص کر
کسی مذہب کی۔ (مطلب یہ ہے کہ اللہ نے اور

اس کے رسول نے ان چار مذہبوں میں سے کسی مذہب کی اتباع کا حکم نہیں دیا)
(۱۳۳) قرۃ العیون شرح سرور المحزون جو نواب محمد علی خان صاحب والی ٹونک کے حکم سے
تالیف ہوئی ہے۔ اس کے حصہ پنجم کے صفحہ ۱۳۹ میں تفسیر خطبہ نبوی سے نقل کیا ہے کہ،
وانما قلت فی العمل بالحدیث (قاضی شفاء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں) کہ کہا میں نے
ان یکون ذلک الحدیث وقد ذهب یعنی شرط کی میں نے عمل بالحدیث میں یہ کہ ہو وہ
الیہ احد من الائمة الاربعۃ حدیث ایسی کہ ایک نے چاروں اماموں میں سے
اس پر عمل کیا ہو۔ (تو اس وقت اپنے مذہب کی تقلید چھوڑ کر کہ خلاف اس کے ہے اس حدیث
پر عمل کرنا چاہئے۔)

(۱۳۴) رد المحتار شرح در المختار مطبوعہ دہلی کی جلد اول کے صفحہ ۴۲ میں علامہ شامی حنفی فرماتے ہیں
اذا صح الحدیث وكان علی خلاف جب اپنے مذہب کے خلاف صحیح حدیث ہاتھ
المذہب عمل بالحدیث ویکون لگے تو اس حدیث پر عمل کیا جاوے۔ اور
ذلک مذہبہ ولا یخرج مقلد یہ مذہب اس کی بن جاویگا اور کوئی حدیث پر عمل
عن کونہ حنفیاً بالعمل بہ۔ کر نیکی باعث سے اپنے حنفی بن سے باہر نہ آئیگا
(ایضاً عمدۃ الرعاۃ مطبوعہ مجتہدانی دہلی)

(۱۳۵) میزان کبریٰ مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۲۳ میں امام شعرانی فرماتے ہیں کہ:
فان قلت فما اصنع بالاحادیث التي اگر تو پوچھے ان احادیث کی بابت میں کیا

کروں جو میرے امام کی وفات کے بعد صحیح ثابت ہوئیں۔ اور امام نے ان کو نہیں لیا تھا تو جواب یہ ہے کہ تمھو کو لائق ہے کہ تو ان پر عمل کرے کیونکہ اگر تیرا امام ان کو پاتا تو انہیں کے ساتھ حکم دیتا اور جس نے ایسا کیا تو اس نے بھلائی کو دونوں ہاتھوں سے جمع کر لیا۔ اور جس نے کہا وہ حدیث جس کو میرے امام نے نہیں لیا میں اس پر عمل نہیں کرنے کا۔ تو اس کے ہاتھ سے خیر کثیر نکل گئی، جب کہ بہت سے مقلدین کا حال ہے۔ حالانکہ لائق ان کو یہ تھا کہ وہ ہر حدیث پر عمل کرتے جو ان کے امام کے بعد صحیح ثابت ہو جاتی۔

صحت بعد موت امامی و لحد
یاخذ بہما فالجواب الذی ینبغی
للہ انک تعمل بہما فان امامک
لو ظفر بہما وصحت عندہ لو بہما
کان امرک بہما ومن فعل مثل ذلک
فقد حاز الخیر بکلّتا یدہ و
من قال لا اعلم بحدیث الا ان
اخذ بہ امامی فاتہ خیر کثیر
کما علیہ کثیر من المقلدین لانّ
المذاهب وکان الاولی لم العمل
بکل حدیث صحیح بعد امامہ

(۱۳۵) میزان کبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ میں امام شعرانی فرماتے ہیں کہ

بخلاف اس کے کہ بعض مقلدین کا حال ہے کہ انہوں نے مجھ سے کہہ دیا کہ اگر میں کوئی حدیث بخاری یا مسلم میں پاؤں اور اس کو میرے امام نے نہ لیا ہو تو اس پر میں عمل نہیں کر نیکا حالانکہ یہ اس کی شریعت کے ساتھ نادانی ہے اور سب سے پہلے اس کا امام ہی اس سے بری ہے (یعنی ناراض ہے)

خلاف ما علیہ بعض المقلدین
حتی انہ قال لی لو وجدت حدیثا
فی البخاری او مسلم لم یاخذ
بہ امامی لا اعلم بہ وذلک
جہل منہ بالشریعتہ واول من
یتبرأ منہ امامہ۔

(۱۳۶) میزان شعرانی صفحہ ۱۱۲ میں ہے کہ

مومن کا عمل تمام شریعت پر کبھی نہیں ہو سکتا جبکہ وہ کسی خاص مذہب کا مقلد ہو اگرچہ اس

لا یکمل المؤمن العمل بالشریعتہ
کلہا وھو متقلد بمذہب واحد

۹۵ امام بھی یہ کہے کہ جب حدیث صحیح ہو تو وہ
میرا ہی مذہب ہے۔ کیونکہ وہ مقلد بہت
سی احادیث کو جو اوروں کے نزدیک صحیح
ہیں امام کی مخالفت کی وجہ سے چھوڑ دے
گا۔ یہ اس کا اندھا پن ہے طریق حق سے۔
(میزان شعرانی)

ابدًا ولو قال صاحبه اذا صح
الحديث فهو مذهبي لتراي
ذلك المقلد الاخذ باحاديث
كثيرة صححت عند غير امامه
وهذا من ذلك المقلد عصى
في البصيرة عن طريقين۔

(۱۳۸) میزان شعرانی ص ۵۲ میں ہے کہ

وقال القراني يجوز الانتقال
من جميع المذاهب الى بعضها
بعضا في كل ما لا يتقضى فيه
حكم حاكم۔

(۱۳۹) میزان شعرانی ص ۵۲ میں ہے کہ

نقل عن الامام داود و كان رضى
الله عنه يقول انظر و افي امر
دينك فان التقليد بغير المعصوم
مذموم وفيه عصى للبصيرة۔

امام داؤد (ظاہری) فرماتے تھے اپنے دین کے
مواظف میں حجت تلاش کرو، معصوم نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ ان کے ہوا دوسرے
کی بات بلا دلیل کا ماننا (تقلید) بری بات ہے
اور اس میں اندھا پن ہے

(۱۴۰) صراط مستقیم مطبوعہ مجتہدانی ص ۶۹ میں ہے کہ : علم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم را منحصر
در علم یک شخص از مجتہدین نداند بلکه علم نبوی منتشر در آفاق گرویدہ بموجب مقتضیات وقت
بہر کس رسیدہ و بعد ازاں کہ کتب مصنف شدہ آن علوم ظاہر گشتہ پس در ہر مسئلہ کو حدیث
صحیح صریح غیر منسوخ یا بدلتبار، پنج مجتہد در آن نکتہ و اہل حدیث را مقتدائے خود شناسد
و بل محبت ایشان دارد و تعظیم ایشان لازم شمرد کہ حاملان علم پیغمبر اند و بنوعی فائدہ مضی
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کردہ مقبول جناب رسالتا ب گشتہ اند۔ ترجمہ : یہ نہ سمجھنا

چاہئے کہ جو علم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا وہ مجتہدوں میں سے کسی ایک شخص میں جمع ہو گیا ہے۔ جبکہ علم نبوی تمام دنیا میں پھیلا ہوا ہے اور زمانہ کی ضرورت کے موافق ہر شخص کو ملا ہے۔ کتابوں کی تصنیف ہونے کے بعد علوم ظاہر ہوئے۔ اس لئے جس مسئلہ میں حدیث صحیح صریح غیر منسوخ مل جائے اس میں کسی مجتہد کا اتباع نہ کرنا چاہئے۔ اور اہل حدیث کو اپنا مقتدا ماننا چاہئے اور دل میں ان سے محبت رکھنی چاہئے۔ ان کی تعظیم لازم جانی چاہئے۔ کیونکہ محدثین علم پیغمبر کے حامل ہیں اور ایک طرح سے انھوں نے مصابحت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے فائدہ اٹھایا ہے اور مقبول جناب رسالت مآب ہوئے ہیں۔

(۱۴۱) حجتہ اللہ البالغہ مطبوعہ صدیقی مش ۱۲ میں ہے کہ:

والعزم علی انہ اذا ظہر حدیث صحیح خلاف ما قلد فیہ ترک التقليد و اتبع الحدیث۔
نیت یہ ہونی چاہئے کہ جب صحیح حدیث اپنے امام کے خلاف ظاہر ہو، جسکی تقلید کی ہے تو تقلید چھوڑ دے گا اور حدیث پر عمل کرے گا۔

(۱۴۲) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع جلد ۲ ص ۲۳ میں ہے کہ:

اذ لا واجب الا ما اوجبه الله
رسوله ولم يوجب الله درسوله
علی احد من الناس ان يتمذہب
بمذہب رجل من الامة فيقلد
دينه دون غیہ۔
واجب نہیں مگر جو اللہ اور اس کے رسول نے واجب کیا۔ اللہ اور اس کے رسول نے کسی آدمی پر واجب نہیں کیا کہ کسی امام معین کا مذہب اختیار کرے اور اسی کو اپنے دین کا کام سپرد کرے نہ دوسرے کسی کو۔

(۱۴۳) حجتہ اللہ البالغہ مش ۱۵ میں ہے کہ:

فتنة هذا الجدل والخلاف و
التعمق قربية من الفتنة الاولى
حين تشاجر والى الملك وانتصر
كل رجل لصاحبه فكما اعقبت
ملك ملكا عضوضا وقائع صمماق
اس مناظرے اور اختلاف و تکلف کا فتنہ
خلافت سے قریب قریب ہے جبکہ حکومت کے بارے میں جھگڑا کیا اور حمایت کی ہر ایک نے اپنے دوست کی جیسا کہ اس فتنہ سے سلطنت میں ظلم و ستم کا دور شروع ہوا۔ اور واقعات

عمیا فکذلک اعقبت لہذا جہلاً
 واختلافاً وشکوکاً وھما مالہما
 من ارجاء متشاءت بعد ھم
 قرون علی التقلید الصرف لا
 یعیزون الحق من الباطل والجدل
 عن الاستنباط فالفقیہ یومئذ
 ھو الثرثار المتشدق الذی حفظ
 اقوال الفقہاء قویہا وضعیفہا من
 غیر تمیز وسردھا بشقشقة
 شدقیہ والمحدث من عد الاحاد
 صحیحاً وسقیمہا وھدبھا کھذ
 الاسماء بقوۃ الحییہ ولا قول ذلک
 کلثماً مطرداً فان للہ طائفتان
 عبادہ لا یضرھم من خذلھم و
 ھم حجة اللہ فی ارضہ وان
 قلو ولہ ریات قرن بعد ذلک الا
 وھو اکثر فتنۃ وادھر تقلیداً
 واشد استزاعاً لا امانۃ من
 صدور الرجال حتی اطمانوا
 بترك الخوض فی امر الدین بان
 یقولوا اتا وجدنا آباءنا علی امۃ
 وانا علی اثارھم مقتدون
 والی اللہ المشتکلہ -

ناہنجار کا، اسی طرح اس اختلاف و مناظر
 سے جہالت و اختلاف و شکوک کا دھڑ شروع
 ہو گیا، جسکے ساتھ ہم و فکر اس قدر زائد ہے
 کہ اتنا نہیں، صدیاں محض تقلید پر گزر گئیں
 کہ جنکو حق و باطل کی تمیز نہ تھی اور جدل استنباط
 میں فرق نہیں سمجھتے تھے۔ فقیہ اس زمانہ میں
 وہی ہے جو بہت زور شور سے باہمیں بھر کر
 باتیں کرے اور اقوال فقہاء کو یاد رکھے، خواہ
 قوی ہوں یا ضعیف، بغیر تمیز کے اور ان اقوال
 کو جوش و خروش سے اور خوش بیانی سے نقل
 کر دے۔ محدث وہ ہے کہ جو حدیث صحیح
 و ضعیف کو شمار کر دے اور ان کو جلد پڑھ سنائے
 ناموں کی طرح اپنے جیڑوں کی قوت سے، میں
 یہ کلی حکم نہیں لگاتا کیونکہ اللہ کے ایسے بندے
 بھی ہیں کہ جن کو لوگوں کی مخالفت کچھ ضرر نہیں
 پہنچاتی اور وہی اللہ کی محبت ہیں زمین پر اگرچہ
 کم ہوں (اہل حدیث ہی اس کے مصداق ہیں)
 اور کوئی صدی ان کے بعد نہیں آئی مگر وہ ان
 سے زیادہ فتنے میں تھے اور قوی تر تقلید میں
 اور زیادہ خالی امانت سے ان کے سینے تھے
 یہاں تک کہ دین کے معاملہ میں تحقیق و استدلال کو
 یہ کہہ کر چھوڑ بیٹھے کہ ہم نے اپنے باپ دادا کا ایک
 طریقہ برمایا، اور ہم ان کے نشانوں (تقلید)

پڑھتے ہیں۔ خدا ہی سے اس کی شکایت ہے۔

(۱۴۴) حجة الله البالغة ص ۱۶ میں ہے کہ:

قال ابو شامة ينبغي لمن اشتغل بالفقه ان لا يقتصر على مذهب امامه ويعتقد في كل مسألة - صحته ما كان اقرب الى دلالة الكتاب والسنة المحكمة -

امام ابو شامہ نے فرمایا کہ جو شخص فقہ میں مشغول ہو جاوے اس کو چاہئے کہ کسی امام کے مذہب پر حصہ نہ کرے بلکہ ہر مسئلہ میں اس چیز کی صحت کا معتقد ہو جو کتاب و سنت سے قریب ہو۔

(۱۴۵) تفسیر احمدی مطبوعہ اخوان الصفا ص ۲۲ میں ملاحظہ فرماتے ہیں کہ:

وبالجملة قد استدلل به منكروا القياس على ان القياس ليس بحجة لان الله تعالى اوجب رد المختلف الى الكتاب والسنة دون القياس -

حاصل کلام قیاس کے انکار کرنے والے قیاس کے غیر معتبر ہونے پر اور حجت کے قابل نہ ہونے پر دلیل لاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اختلاف کی بات کو کتاب و سنت پر پیش کرنے کو کہا ہے نہ قیاس پر۔

(۱۴۶) مشارق الانوار القدسیہ میں امام شعرانی فرماتے ہیں کہ

وسمعت سيدي علي النبتي يقول لفقيه اياك يا ولدي وان تعمل برأي رايته مخالفا لما صح في الاحاديث وتقول هذا مذهب امامي فان الاثمة كلهم تبرؤا من اقوالهم اذ اخالفت صريح السنة وانت مقلد لاحد هم بلا شك فمالك لا تقلد هم في هذا القول وتعمل بالدليل كما تعمل بقول

اپنے سردار علی النبتی سے میں نے سنا ہے کہ وہ فقیہ کے حق میں کہتے تھے اے لڑکے اس بات سے بچ کہ مخالف حدیث کے جو رائے ہو اس پر تو عمل کرے، اور کہے کہ یہ میرے امام کا مذہب ہے۔ کیونکہ مارے امام اپنے ان قولوں سے بیزار ہیں جو صریح حدیث کے مخالف پڑیں۔ اور تو خواہ مخواہ ان میں سے کسی ایک کا پیروں پھر تجھ کو کیا ہو گیا کہ تو اس قول میں ان کے پیروی نہیں کرتا۔ اور اس دلیل پر جو تجھے مل گئی ہے

امامک الاحتمال ان یکون له دلیل کیوں نہیں مل کرنا جس طرح ان کے قول پر عمل کرتا تھا۔ اور اس کی کوئی دلیل گو مخفی ہو قرار

دیتا تھا (معیار الحق مطبوعہ رحمانی ص ۲۹)

(۱۲۷) فتوح الغیب معہ شرح مولوی عبدالحق مطبوعہ ہوپ پریس لاہور کے ص ۱۹۷ میں جناب حضرت محبوب سبحانی سید عبدالحق اور جیلانیؒ فرماتے ہیں کہ:

واجعل الكتاب والسنة امامك
وانظر فيهما بتأمل وتدبر و
اعمل بهما ولا تختل بالقال و
القليل والهوس -
بنا کتاب وسنت کو پیشوا اپنا اور نظر کر ان دونوں
میں ساتھ تامل اور فکر کے۔ اور عمل کر ساتھ ان
دونوں کے، اور فریب مت کھا کسی کے قول قوی
یا ضعیف اور کلمات صوفیہ سے، یعنی قرآن و
حدیث کے خلاف کسی کا قول مت مان -

(۱۲۸) وصیت نامہ شاہ ولی اللہ صاحب مطبوعہ نوکلشورہ میں ہے کہ:

و دائما تفرعات فقیہیہ را بر کتاب وسنت عرض نمودن آنچه موافق باشد در حیز قبول آورن
والا کالائے بد بریش خاوند دادن امت را، بیج وقت از عرض مجتہدات بر کتاب وسنت
استغنا حاصل نیست و سخن منقشہ فقہار کہ تقلید عالمی را دست آور ساخته تمیع کتاب و
سنت را ترک کردہ اند شنیدن و بدایشال التفات نہ کردن و قربت خدا جستن بدور می آینا
ترجمہ، اور فقہ کی تفرعات کو ہمیشہ کتاب وسنت پر پیش کرتے رہیں جو موافق ہو اس کو
قبول کریں اور جو مخالف ہو اس کو چھوڑ دیں (کالائے بد بریش خاوند) اجتہادی مسائل کو قرآن
و حدیث کے پیش کرنے سے امت کو کبھی استغنا حاصل نہیں۔

(۱۲۹) مواہب لدنیہ میں علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ:

ومن الادب معہ صلعم ان لا
يستشكل قوله صلعم بل يستشكل
آراء الرجال و اقوال الغير بقوله
عليه السلام ولا يعارض نصه
ادب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہ
ہے کہ ان کے قول میں شبہ نہ کیا جاوے بلکہ
لوگوں کی رائے اور قیاس میں شبہ کیا جائے
ساتھ قول علیہ السلام کے اور حضرت کی نص کا

۱۰۰
 قیاس کے ساتھ معارضہ نہ کیا جائے بلکہ انہی
 نص کے مقابلہ میں تمام قیاسوں کو چھوڑ دیا
 جاوے اور اس نص کو لے لیا جاوے۔

(۱۵۰) تحریر معہ شرح تقریر جلد ۲ ص ۳۵۱ میں ہے کہ،
 لا یصح للعامة مذهب ولو تمذهب
 عامی کا تو کوئی مذہب صحیح ہی نہیں
 ہو سکتا اگرچہ وہ خود اپنا کوئی مذہب قرار دے
 صرف صاحب نظر اور صاحب استدلال کا
 مذہب صحیح ہو سکتا ہے۔

(۱۵۱) تحریر معہ شرح تقریر و تجرید مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۳۵۱ میں ہے کہ،
 اما من لم يتاهل لذلك البتة
 لیکن وہ عامی جو قطعاً نظر و استدلال کی اہلیت
 نہیں رکھتا۔ بلکہ صرف اپنے آپ کو حنفی یا شافعی
 وغیرہ کہتا ہے، تو عامی مذکور مجرد کہنے سے دیا
 (حنفی یا شافعی مثلاً) ہو نہیں جائے گا۔

(۱۵۲) مفتنم الحصول میں علامہ حبیب اللہ تندرہاری فرماتے ہیں کہ،
 ولم یوجب علی احد ان یمتدھب
 عامی کو کسی مذہب کی تقلید نہ کرنا چاہئے اگرچہ
 وہ کرے بھی، کیونکہ مذہب اس آدمی کا ہے جو
 صاحب الرائے ہو اور طریق استدلال جانتا ہو
 اور اپنے امام کے اقوال و احکام پہچانتا ہو۔
 اور جو ایسا نہیں اس کا اپنے آپ کو
 حنفی یا شافعی کہنا لغو ہے جیسا کہ یہ کہے
 میں نحوی ہوں یا فقیہ اور خود فقہ نہیں
 جانتا ہے۔

(مفتنم الحصول)

ولم یوجب علی احد ان یمتدھب
 بمذھب امام بعینه الی ان قال
 بل لا یصم للعامة مذهب و لو
 تمذهب به لان المذهب انما
 یكون لمن له نوع نظر و استدلال
 و معرفة باقوال امامه و احكامه
 و اما من لم يتاهل لذلك و قال انا
 حنفی او شافعی كان لغوا كقوله انا
 فقیہ او نحوی۔

(۱۵۳) میزان شرعی ص ۳۲ میں ہے کہ

لكنه عامي لا يعرف الفقراء وليس

له من المذاهب سوى الاسم

(۱۵۴) اعلام الموقعين جلد ۲ ص ۲۴۳ میں ہے کہ:

بل لا يصح للعامة مذهب ولو

تمذهب به فالعامة لا مذهب

له لان المذهب انما يكون لمن

له نظر واستدلال ويكون بصيرا

بالمذهب على حسيه او لمن قرأ

كتاها في فروع ذلك المذهب و

عرف فتاوى امامه واقواله واما

من يتاهل لذلك البته بل قال انا

شافعي او حنبلي او غير ذلك لو

يصر كذلك بجملة القول كما لو قال

انا فقيه او نحوي او كاتب لم يصر

كذلك بجملة قوله -

(۱۵۵) كشف الغم مطبوعه مصر ص ۱۱۱ میں امام شعرائی فرماتے ہیں کہ

وذلك ان تعلم يا اخي ان الشريعة

المطهرة جاءت عامة وليس

مذهب اولي بها من مذاهب فن

ادعى تخصيصها بما ذهب اليه

امامه من المقلدين فقد اتى بابا

من الكباثر -

لیکن وہ تو عامی ہے فقہ نہیں جانتا اور وہ
مذہب سے سوالے نام کے ادا کچھ سروکار نہیں رکھتا

عامی کا مذہب ہی صحیح نہیں۔ اگرچہ اس

کا دعویٰ کرے، اس لئے کہ عامی کا مذہب

نہیں ہوتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مذہب

اسی کا ہو سکتا ہے جو دلیل و محبت سے واقف

ہو اور مذہب سے خوب آگاہ ہو۔ یا جو

اس مذہب کے مسائل کی کتاب پڑھ چکا

ہو اور اپنے امام کے فتاویٰ سے واقف

ہو مگر جو اس کا اہل نہ ہو بلکہ محض زبانی

سے کہے میں شافعی ہوں یا حنبلی ہوں یا علاؤ

اس کے تو محض دعویٰ سے ایسا نہیں ہو سکتا

جیسا کہ اگر کہے میں فقیہ ہوں یا نحوی ہوں، یا

منشی ہوں۔ تو اس دعویٰ سے وہ ایسا نہیں ہو سکتا

اور یہ تو تو جانتا ہے کہ شریعت مطہرہ سب کے

لئے آئی ہے عام ہے، کسی مذہب کو دوسرے

مذہب پر فوقیت نہیں۔ اور جس مقلد

نے اپنے امام کے مذہب و قول کی فوقیت و

خصوصیت کا دعویٰ کیا تو وہ کبیرہ

کافر تکبر ہو گیا۔

(۱۵۶) فتوحات مکیہ میں شیخ ابن عربی فرماتے ہیں کہ:

ولا يجوز ترك آية او خبر صحيح بقول صاحب او امام ومن يفعل ذلك فقد ضل ضلالا مبينا وخرج عن دين الله -
 نہیں جائز ہے کسی آیت یا خبر صحیح کا چھوڑنا، کسی شخص کے قول سے خواہ امام ہی کیوں نہ ہو۔ اور جس نے یہ کیا وہ کھلم کھلا گمراہ ہے۔ اور اللہ کے دین سے خارج۔

(۱۵۷) شرح تحریر میں مولانا عبد العلی بحر العلوم فرماتے ہیں کہ

اعلم انك قد علمت ان التكليف من الشارع ليس الا العمل بفتوى مجتهد على التخيير وتخصيص العمل بفتوى مجتهد دون مجتهد تحكم لا يلتفت اليه بل هو تغير لحكم الشارع من دون برهان وحجة رحمة الله الواسعة -
 جان لے کہ شارع کی طرف سے فقط اتنی تکلیف ہے کہ کسی مجتہد کے قول پر عمل کرے اور ایک مجتہد کے قول کو دوسرے کی بہ نسبت خاص کرنا سینہ زوری ہے، اس کی طرف کچھ خیال نہ کرنا چاہئے۔ بلکہ وہ بدل ڈالنا ہے شریعت کے حکم کو بلا دلیل کے۔ اور تنگ کرنا ہے اللہ کی رحمت کو۔ (معیار الحق ص ۷)

(۱۵۸) رسالہ عمل بالحدیث میں قاضی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں:

ومن تعصب بواحد بعينه من الاثمة دون الباقيين كالرافضي والناصبي والخارجي فهذه طريق اهل البدع والاهواء الذين ثبت بالكتاب والسنة والاجماع انه مذمومون خارجون عن الشرعية -
 جس کسی نے رافضیوں اور ناصبیوں اور خارجیوں کی طرح اور ائمہ کو چھوڑ کر ایک مذہب کا تعصب کیا تو یہ طریقہ اہل بدعت اور نفیست کا ہے۔ جن کے حق میں قرآن اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہو چکا ہے کہ وہ ملامتی شریعت سے خارج ہے۔

(۱۵۹) میفاح لاسرار التراویح مطبوعہ لاہور کے ۶۵ میں ہے۔

اوكل ما قال به ابو حنيفة اقول به
 کیا جو کچھ ابو حنیفہؒ نے کہا ہے میں بھی وہی کہوں گا

وہل یقلد الا عصی او غبی
اور کیا کندز بن اور متعصب کیسوا کوئی اور بھی
تقلید کرتا ہے ۔

(۱۶۰) عقد الجید مطبوعہ صدیقی لاہور ص ۳۹ میں ہے کہ

التقلید حرام ولا یجل لاحد ان
یاخذ قول احد غیر رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم بلا برہان ۔
کہا تقلید حرام ہے اور کسی کو حلال نہیں ہے
کہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی
کے قول کو بلا دلیل اخذ کرے ۔

(۱۶۱) مسلم الثبوت مع شرح بحر العلوم حنفی مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۲۲ میں ہے کہ

اذ لا واجب الا ما اوجبه الله
تعالى والحکم له ولم یوجب علی
احد ان یتخذ هب بسنن هب
رجل من الائمة فایجابہ تشریع
شرع جدید ۔
اس واسطے کہ نہیں واجب مگر وہ چیز جس کو
اللہ نے واجب کیا ہو، اور حکم اسی کا ہے۔ اللہ
نے کسی پر واجب نہیں کیا ہے کہ وہ اماموں میں
سے کسی امام کا مذہب پکڑے پس اس کا واجب
ٹھہرانا شرع نئی نکالنا ہے ۔

(۱۶۲) انوار الیسینین مطبوعہ صدیقی لاہور ص ۳ میں ہے کہ :

وقد غلی الناس فی التقلید تعصبوا
فی التزام تقلید شخص معین حتی
منعوا الاجتهاد فی مسئلة ومنعوا
تقلید غیر امامہ فی بعض المسائل
وهذا هی الداء العضال التي اهلکت
الشیعة فهو لاء ایضا اشرفوا
علی هلاک ۔
اور بہت زیادتی کی ہے لوگوں نے تقلید کے
کے باب میں اور تعصب کیا ہے لازم کر لینے
میں اپنے پر ایک شخص معین کی تقلید کو یہاں
تک کہ ایک مسئلہ میں بھی اجتہاد کرنے کو موقوف
کر دیا۔ اور منع کر دیا تقلید کو سوائے اپنے
امام کے بعض مسئلوں میں بھی۔ اور یہ وہی سخت
مرض ہے جس نے ہلاکت میں ڈالاشیدہ لوگوں کو، سو
یہ لوگ بھی قریب پہنچے ہیں ہلاک ہونے کو

(۱۶۳) فوز البکیر مطبوعہ مجتہبائی منامیں شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ :

اگر نمونہ یہود خواہی کہ بینی علماء سوء کہ طالب دنیا باشند و خو گرفتہ بتقلید سلف و معرض

نصوص از کتاب و سنت و تعمق و تشدد و یا استحسان عالمی را متنبہ ساختہ از کلام شارع معصوم بے پرواہ شدہ باشند و احادیث موضوعہ و تاویلات فاسدہ را مقتدا کے خود ساختہ باشند تماشا کن کا ہم ہم۔ ترجمہ ”اگر یہودیوں کا نمونہ تو دیکھنا چاہیے تو بُرے علماء کو جو دنیا کے طالب ہیں اور انگوں کی تقلید کے خوگر ہیں اور کتاب و سنت سے روگرداں ہیں اور تعمق و تشدد ایک عالم کو سند پکڑ کر کلام شارع معصوم سے بے پروا ہو گئے، اور موضوع حدیثوں کو اور تاویلات فاسدہ کو اپنا مقتدا بنا لکھا ہے۔ دیکھ گویا کہ یہودی ہی مطلب ہیں۔“

(۱۴۴) تنویر العینین مطبوعہ صدیقی ۳۵ میں ہے کہ،

فجلم من ہذا ان اتباع شخص پس معلوم ہوا اس (حدیث) سے کہ پیروی کرنا
معین بحیث یتمسک بقولہ وان شخص معین کی اس طرح کہ تمسک کرے اس
ثبت علی خلافہ دلائل من اسندہ کے قول کے ساتھ اور اگرچہ ثابت ہوں،
والکتاب و یا دل الی قولہ شوب من خلاف اس کے دلیلیں کتاب و سنت سے
النصرانیۃ وحظ من الشریک - اور تاویل کرے کتاب و سنت کی طرف قول کے
کے شائبہ ہے نصرانیت کا اور حصہ شرک کا۔

(۱۴۵) مجاہد الابرار مطبوعہ مصطفائی دہلی ۳۵ میں لکھا ہے کہ

یجب علی کل مومن ان یعتنی فی واجب ہے ہر مومن پر کہ معرفت الہی اور
معرفة اللہ تعالیٰ و معرفة ما تمام اعتقادی امور میں نظر و استدلال کیا کرے
یجب علیہ اعتقادہ بالنظر والاستلال تاکہ اہل تقلید سے نکل کر اہل یقین بنیں داخل
حتی یخرج من التقليد و یكون من ہو جائے۔ کیونکہ مقلد کو یقین کا مرتبہ کبھی حاصل
اہل الیقین لان المقلد لا یقین لہ اصلاً نہیں ہوتا۔

(۱۴۶) قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رسالہ عمل بالحدیث میں فرماتے ہیں کہ،

فمن یتعصب بواحد معین غیر جو کوئی ایک ہی مذہب پر اڑا رہے ہو
الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ویرثی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ اور یہ جانے

ان قولہ هو الصواب الذی یجب^{۱۰۵} کہ اسی کی بات صحیح واجب الاتباع ہے نہ
اتباعہ دون الاثمة الاخرین کسی اور کی۔ تو وہ شخص گمراہ اور جاہل
فہو ضال جاہل۔ ہے۔ (معیار الحق مطبوعہ رحمانی ۱۲۹)

(۱۶۷) دراسات اللیب مطبوعہ لاہور ص ۱۲۵ میں علامہ معین حنفی فرماتے ہیں کہ:

من یتعصب لواحد معین خیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویری
ان قولہ هو الصواب الذی یجب اتباعہ دون الاثمة الاخرین فہو
ضال جاہل بل قد یکون کافراً یتتاب فان تاب والا قتل فانہ
متی اعتقد انه یجب علی الناس اتباع واحد بعینہ من ہذہ
الاثمة دون الاخرین فقد جعلہ بمنزلۃ النبی صلی اللہ علیہ
وسلم وذلک کفر۔

کہا ابن عزہ نے ہدایہ کے حاشیہ میں) جو شخص
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور
خاص ایک ہی شخص کے مذہب پر اثر لے لے
اور یہ سمجھے کہ اسی کی بات صحیح واجب الاتباع
ہے اور کسی کی ائمہ میں سے صحیح نہیں ہے پس
وہ گمراہ جاہل ہے بلکہ کافر ہی ہو جاتا ہے اس
سے توبہ کروانی چاہئے۔ پس اگر توبہ کر لے تو
بہتر ہے ورنہ قتل کیا جاوے، کیونکہ جب کہ
اس نے اس بات کا اعتقاد کیا کہ واجب ہے
لوگوں پر متابعت کرنی ایک خاص شخص کی، ان
ائمہ سے سوائے اوروں کے، تو ٹھہرایا اس کو
بمنزلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور یہ کفر ہے۔

(۱۶۸) مسلم الثبوت میں فاضل بہاری فرماتے ہیں کہ:

العندول عن الدلیل الی التقليد
خلاف المعقول کیف و فیہ ریب
وقد امرنا بتکرک فی الحدیث
المنقول۔

دلیل سے بھر کر تقلید کی طرف آنا خلاف عقل
ہے کیونکہ اس میں شک ہے اور شک کے
چھوڑ دینے پر ہمیں حدیث میں حکم دیا گیا ہے
(معیار الحق مطبوعہ رحمانی ص ۱۳۲)

(۱۶۹) شرح تحریر میں ابن ہمام حنفی فرماتے ہیں کہ:

اعلم انک قد علمت ان التکلیف من
توبیشک تیری جانی ہوئی بات ہے، کہ شارع

کی طرف سے تکلیف فقط اتنی ہی ہے کہ بلا قید کسی مجتہد کے قول پر عمل کیا جاوے اور کسی مجتہد کی ہی تخصیص کرنا سینہ زوری ہے اس کی طرف التفات نہ کیا جائے۔ بلکہ یہ پل ڈالنا ہے حکم شارع کا بلا دلیل، اور اللہ کی رحمت فراخ کو تنگ کرنا ہے۔ اور صحابہؓ بہت مستحق ہیں تقلید کے، کیونکہ وہ صاحب وحی سے اخذ حکم میں قریب ہیں۔ (معیار الحق مطبوعہ رحمانی سنہ ۱۳۸۰ھ)

اور یہ ساری غلطیاں تقلید کی آفت سے ہیں۔ اور ان لوگوں کی کتب حدیث کی طرف نہ رجوع کرنے سے (الارشاد مطبوعہ انصاری سنہ ۱۳۷۶ھ)

(۱۷۱) مکتوبات امام ربانی جلد ۲ مکتوب ۲۳ میں حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ،
 "صوفیہ وقت نیز اگر برسر انصاف بیابند وضعف اسلام و افشائے کذب را ملاحظہ کنند باید کہ در مآراءے سنت تقلید پیران خود نکنند و امور مختصره را بہ بہانہ عمل شیوخ دیدن خود نگیرند اتباع سنت البتہ منجی است و مثنیٰ خیرات و برکات و در تقلید غیر سنت خطر در خطر است و ما علی الرسول الا البلاغ پیران ما حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ از ما جزائے خیر دہاد کہ ما و پس ماندگان را بانیان امور مبتدعہ دالات نہ کردند و بتقلید خود ہا در ظلمات مہلکہ نینداختند و جز بہ متابعت سنت راہ نہ نمودند و غیر از اتباع صاحب شریعت علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام و التحیۃ و غیر از عمل العزیمت ہدایت نفرمودند ترجمہ: وقت کے صوفیہ بھی اگر انصاف پر آئیں اور ضعف اسلام اور جھوٹ کا شیوخ ملاحظہ کریں تو ان کو چاہئے کہ بغیر اتباع سنت کے اپنے پیروں کی تقلید نہ کریں، اور برعکس کاموں کو اتباع شیوخ کے بہانہ سے اختیار نہ کریں اتباع سنت ہر حال میں موجب

الشارع لیس الا العمل بفتویٰ مجتہد علی التخییر و تخصیص العمل بفتویٰ مجتہد دون مجتہدین تحکم لا یلتفت الیہ بل ہو تغیر حکم الشارع من دون برہان و حمہ رحمۃ اللہ الواسعۃ والصحابۃ احتقا بالتقلید فانہما اقرب الی اخذ الاحکام من صاحب الوحی۔ (۱۷۰) عینی شرح ہدایہ میں ہے کہ،

وہذا کلمۃ من آفۃ التقليد و عدم رجوعہم الی مدار الخلدیث

نجات اور خیر و برکات کا ذریعہ ہے اور غیر سنت کام کرنے میں ہر طرح خطرہ ہی خطرہ ہے ہمارے پیروں نے ہم کو بدعتی کام کرنے کی ہدایت نہیں کی اور اپنی تقلید کی گمراہی میں نہیں ڈالا ہے اور اتباع سنت کے سوا ہم کو کچھ نہیں بتایا۔ اور بغیر اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ نہیں سکھایا ہے۔ یہ سکھایا ہے کہ ہم ہلکے درجے کے رخصتی کام نہیں بلکہ اعلیٰ درجہ کے کام کیا کریں۔

(۱۷۲) تنویر العینین مطبوعہ صدیقی ص ۳۸ میں مولانا اسماعیل شہید فرماتے ہیں کہ:

ولیت شعری کیف یجوز التزام
تقلید شخص معین مع تمکن
الرجوع الی الروایات المنقولہ
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصحیحۃ
الدالۃ خلاف قول الامام المقلد فان لم
یتروک قول امامہ ففیہ شائبۃ من الشریک

مجھے معلوم نہیں کیونکر روا ہو گیا التزام تقلید کرنے ایک شخص معین کا باوجود قدرت حق طرف ان روایات کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں اور صریح دلالت کرتے ہیں اوپر خلاف قول امام کے، پھر اگر مقلد قول امام کو نہیں چھوڑتا تو اس میں آمیزش شرک کی اور

(۱۷۳) ناظرۃ الحق مطبوعہ بلغار کے ص ۳۱ میں علامہ مرزا علی حسینی لکھتے ہیں کہ:

اذا صح الحدیث وعارضہ قول
صاحب او امام فلا سبیل الی
العدول عن الحدیث ویترک
قول ذلک الامام والصاحب للخبیر
ثم قال لا یجوز ترک آیۃ او خبر
بقول صاحب او امام ومن لم
یفعل ذلک فقد ضل ضلالا لا
خرج عن دین اللہ۔

جبکہ صحیح ہو کوئی حدیث اور اس کے مقابل پایا جاوے قول کسی صاحب کا یا امام کا، تو نہیں ہے راہ طرف پھر جانے کی حدیث سے بلکہ چھوڑا جاوے گا قول اس امام کا اور صاحب کا اس حدیث کی خاطر۔ پھر کہا کہ نہیں ترک کرنا جائز کسی آیت کا یا حدیث کا کسی صاحب یا امام کے قول سے اور جو کوئی ایسا کرے پس وہ گمراہ ہے اور نکل گیا خدا کے دین سے۔

(۱۷۴) عقد الجید مطبوعہ مجتہدائی ص ۳۱ میں شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ:

اور جو شخص آنجان ہو اور فقہاء میں سے کسی ایک کی تقلید کرے یہ سمجھ کر کہ ایسے شخص سے خطا مشکل ہے اور جو یہ کہتا ہے یہی ٹھیک ہے اور دل میں یہ بات ٹھہرا رکھے کہ اس کی تقلید نہ چھوڑوں گا اگرچہ اس کے خلاف پر دلیل قائم ہو مصداق اس کا وہ حدیث ہے جو ترمذی نے عدی بن حاتم سے روایت کی ہے۔

(عدی بن حاتم کہتے ہیں میں نے سنا حضرت سے کہ یہ آیت پڑھتے تھے کہ ٹھہرایا ہو و نصاریٰ نے اپنے عالموں اور درویشوں کو پروردگار اللہ کو چھوڑ کر، فرمایا کہ وہ لوگ ان کی بندگی نہیں کرتے تھے ان کا یہ حال تھا کہ جس چیز کو وہ حلال بتاتے تھے انہیں وہ اس کو حلال جانتے تھے اور جب ان کو کوئی چیز حرام بتا دیتے تو اسے حرام جانتے)

(۱۵)، عقد المجید مطبوعہ مجتہائی مکتبہ میں شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں۔

والوجه الثاني ان يظن بفتويه انه بلغ الغاية القصوى فلا يمكن ان يخطئ فمهما بلغه حديث صحيح صريح يخالف مقالته لم يتركه او ظن انه لما قلده كلفه الله بمقالته وكان كالتسفيه المحجور عليه فاذا بلغه حديث واستيقن بصحته لم يقبله لكون ذمته مشغولة بالتقليد فهذا اعتقاد فاسد و قول كاسد ليس له شاهد من النقل والعقل وما كان احد من القرون السابقة يفعل ذلك۔

اور دوسری قسم یہ ہے کہ کسی فقیہ کے حق میں یہ گمان کرے کہ نہایت کے درجہ کو پہنچ گیا ہے سو ممکن نہیں کہ یہ خطا کرے پھر جب اس مقلد کو صحیح صریح ایسی حدیث ملے کہ فقیہ کے قول کے خلاف ہو تو قول کو نہ چھوڑے یا یہ خیال کرے کہ جب میں اس کا مقلد ہو گیا تو میرے حق میں اللہ کا حکم ہی اسی کا قول ہے اور یہ مقلد ایسا جیسا یہ قوف ممنوع التمرغ، پھر کہ حدیث مل جائے اور صحت کا یقین بھی کہے تو بھی نہ مانے اور اپنا ذمہ تقلید ہی لگا ہوا جانے سے اعتقاد فاسد ہے اور کھوئی بات اس کا کوئی شاہد نہیں ہے نہ نقل نہ عقل اور طبقات سابقہ میں سے کوئی نہ تھا کہ ایسا کرتا۔

(۱۷۶) عقد المجید مطبوعہ مجتہائی ص ۳۲ میں شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ
 وقال یعنی شیخ ابن عبدالسلام شیخ ابن عبدالسلام نے کہا کہ بلا قید ایک
 لعزل الناس یسئلون عمل من مذہب کے ہمیشہ لوگ جس علم سے اتفاق
 اتفق من العلماء من غیر تقييد پر گیا اس سے فتویٰ لیتے رہے ہیں اور کوئی
 بحد مذہب ولا انکار علی احد من السالین مانع نہیں ہوا یہاں تک کہ مذہبوں کے ہٹ دھرم
 الی ان ظهرت هذه المذاهب ومتعصبوها پیدا ہوئے۔

(۱۷۷) الفرائی مطبوعہ قسیمی عنبر حیدر آباد ص ۱۹۹ میں ہے کہ:
 حتی انحلت عنی رابطۃ التقليد یہاں تک کہ تقلید کی بندش ٹوٹ گئی اور طبیعت
 فتمکنت باطنی الی طلب حقیقۃ کو یہ تلاش ہوئی کہ فطرت اصلی کی حقیقت کیا
 فطرۃ الاصلیۃ ہے۔ تقلید کا پردہ آنکھوں سے اٹھایا تو نظر آیا کہ اصل

عقائد اسلامی اخلاق اسلامی علوم اسلامی اصول حکمت ایک بھی اس حالت پر نہیں جو قرون ادلیٰ میں تھی
 (۱۷۸) مستصفیٰ مہری جلد ۲ ص ۳۲۸ میں ہے کہ:

اذا وجبت المعرفة كان التقليد جهلاً وضلاً جب علم ہو چکا تو تقلید جہل اور ضلالت ہے۔
 (۱۷۹) اطواق الذہب مطبوعہ مصر ص ۴۴ میں علامہ زنجیری نے یہ مثل لکھی ہے کہ:

ان كان للضلال ام فالتقليد امہ اگر گمراہی کے لئے کوئی اصل ہے (یعنی ہاں) تو
 فلا جرم ان الجاہل یؤمده تقلیدی اس کی جڑ ہے۔ حاصل کلام جاہل ہی کو
 اصل فہمہر اتاہے یعنی جاہل ہی تقلید کرتا ہے۔

(۱۸۰) معیار الحق مطبوعہ رحمانی ص ۲۵۲ میں ہے کہ:

فأهرب عن التقليد فهو ضلالة ان المقلد في سبيل الهالك ترجمہ ۱۔ پس بھاگ تو تقلید سے کیونکہ وہ گمراہی پر بیشک مقلد ہلاکت کے راستہ میں ہے
 (۱۸۱) ایضاً: دوستان مطبوعہ نوکلشور میں شیخ سعدی صاحب فرماتے ہیں:

خلاف ہمیں بر کسے رہ گزید کہ ہرگز بمنزل نخواہد رسید ترجمہ: نبی کے خلاف جس کسی نے راستہ اختیار کیا، وہ منزل پر کبھی نہیں پہنچے گا۔

(۱۸۲) مسند دار سعدی کہ راہ صفا تو ان رفت جز در پے مصطفیٰ (ص) ترجمہ: اسے سعدی اس خیال میں مت رہو، کہ پیغمبر کی پیروی چھوڑ کے سیدھا راستے پر چل کے (۱۸۳) عبادت بتقلید مگر اہمیت خنک رہر وے را کہ آگاہیت (ص) ترجمہ: تقلید کے ساتھ عبادت گمراہی ہے وہی سالک اچھا ہے کہ جسکو آگاہی (تحقیق) ہو (۱۸۴) ایضاً ثنوی مولانا دوم مطبوعہ نوکلشور بارہمشم۔

انکہ تقلید آفت ہر نیکوی است کہ بود تقلید اگر کوہ قوی است (ص) ترجمہ: تمام نیکو کاری کے لئے تقلید بمنزل آفت کے ہے، گھاس کے برابر ہے تقلید اگرچہ قوی (۱۸۵) نوہ گر باشد مقلد در حدیث جز طبع نمود مراد اس غیث (ص) پہاڑ ہی کیوں نہ ہو ترجمہ: رونے والا ہوتا ہے مقلد حدیث میں سوا طبع کے مراد نہیں ہوتی اس غیث کی (۱۸۶) منبع گفتار این سوزے بود وال مقلد کہنہ آموزے بود (ص) ترجمہ: محقق جو بات کرتا ہے دل سے کرتا ہے مقلد پرانی لکیر کا فقیر ہوتا ہے۔

(۱۸۷) بشنوائن قصہ پئے تہدید را تا بدانی آفت تقلید را (ص) ترجمہ: تہدید کے لئے اس قصہ کو سن تاکہ تمھکو آفت تقلید کی معلوم ہو جائے (۱۸۸) مر مر تقلید رشاں بر ہاد داوا کہ دو صد لعنت براں تقلید باد (ص) ترجمہ: سچ تو یہ ہے کہ خاصکر تمھکو تقلید نے برباد کر دیا دو سو لعنت ایسی تقلید پر ہو جو

(۱۸۹) خاصہ تقلید چنیں بے حاصلان کا برورار بختند از بہرناں (ص) ترجمہ: خاص کر ایسے نااہلوں کی تقلید کہ روٹی کے لئے آبرو بھی کھوئی۔

(۱۹۰) اے مقلد تو مجویشی بر اس کو بود منبع زور آسمان (ص) ترجمہ: اے مقلد محقق پر فضیلت مت ڈھونڈ کیونکہ محقق ایک سرچشمہ ہو اور آسمان سے

(۱۹۱) چوں شنیدی کاندیں جو آب بہت کو را تقلید باید کار بست (ص) ترجمہ: جب تو سمجھ چکا کہ دریا کے تحقیق میں پانی کی تو اب جس کو وہ سرچشمہ نظر نہ آئے وہ تقلید کرے

(۱۹۲) آل مقلد چوں نداند جز دلیل در علامت جوید او دائم سبیل (ص) ترجمہ: جو شخص پردہ تقلید سے باہر نکل آیا وہی نور حق کے ساتھ معائنہ کر سکتا ہے۔

(۱۹۳) آنکہ او از پردہ تقلید جست او بنور حق بہ بسیند ہرچہ ہست (۳۵)

جو شخص پردہ تقلید سے باہر نکل آیا وہی نور حق کے ساتھ معائنہ کر سکتا ہے

(۱۹۴) این بہ تقلید از پدر بشنیدہ از حماقت اندراں پیچیدہ (۳۶)

یہ بات باوا کی تقلید سے سنی ہوگی اسی وجہ سے اس میں الجھ رہا ہے۔

(۱۹۵) پس مقلد نیز مانند کوراست اندراں شادی کہ اور از مہراست (۳۷)

پس مقلد اندھے کے مانند ہے وہ اپنی رہبری میں ٹھیک اور خوش ہے

(۱۹۶) آں مقلد ہست جو طفل علییل گرچہ دارد بحث باریک ودلیل (۳۸)

مقلد کی حالت بیمار کی سی ہے اگرچہ حجت اور باریک دیسیلیں رکھتا ہو

(۱۹۷) گرچہ از جہل وتقلیدست وطن نیست بھول گریہ آں مومن (۳۹)

رونا بھی جو جہل اور تقلید کے ساتھ ہو وہ رونا بھی عقل والوں کا سا نہیں ہے۔

(۱۹۸) بلکہ تقلید است آن ایمان او روئے رکال رانندہ جان او (۴۰)

تقلید جس کا ایمان ہے، سچ تو یہ ہے کہ اس کی جان نے بھی ایمان کا منہ نہیں دیکھا

(۱۹۹) بس خطر باشد مقلد را عظیم از رہ در ہزل وشیطان رجیم (۴۱)

مقلد کے لئے بڑے بڑے خطرے ہیں راہ سے راہ مارنوالے سے شیطان مردود سے

(۲۰۰) صد دلیل آرد مقلد دریاں از قیاسی گوید اور انیز عیاں (۴۲)

اگرچہ مقلد سو سو دلیلیں پیش کرے مگر جوگان ہے اسکو قیاسی بات جانتے ہیں

(۲۰۱) آں مقلد صد دلیل وصد بیان برزباں آرد ندارد ماسح جان (۴۳)

مقلد سو سو دلائل اور سو بیان ظاہر کرتا ہے مگر سچ یہ ہے کہ اس میں جان نہیں ہوتی

(۲۰۲) خرد و سہ فہمت برو بہ حملہ کرد چون مقلد بد فریب او نخوردن (۴۴)

گدھے نے دو تین بار لوٹری پر حملہ کیا۔ مگر چونکہ مقلد تھا باوجودیکہ اس پر حملہ کرتا تھا خود ہی

اس کے فروب میں آگیا۔

(۲۰۳) گرچہ تقلید است استون جہاں ہست رسوا ہر مقلد ز امتحان (۴۵)

اگرچہ تقلید تمام عالم کے لئے ایک بڑی آڑ ہے مگر امتحان کے وقت ہر مقلد کو رسوا ہی دکھیا

(۲۶) اور دوسری اسی سورہ کے بارہویں رکوع کی چوتھی آیت :
 جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْيَتِيمَ الْحَرَامَ
 قِيَمًا لِلنَّاسِ وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ
 وَالْمَدْيَنَ وَالْقَلَاءَ
 کیا ہے اللہ نے کعبہ کو اس گھر حرمت والے
 کو، باعث قائم رہنے کا واسطے لوگوں کے
 اور مہینوں حرمت والے کو، اور قریبیاں
 اور گھلے میں طے والیاں۔

(۳) اور حدیث میں بھی صحیح مسلم مطبوعہ النصارى جلد ۱ صفحہ ۴۲۶ میں ہے کہ:

حدثنا ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ
عن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فذکر احادیث منها وقال
بینا رجل یسوق بدنتہ مقلدۃ
قال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ابو ہریرۃ

ابو ہریرہؓ نے کئی حدیثیں روایت کیں، ان میں سے
یہ بھی تھی کہ ایک شخص ایک کھنپر رہا تھا جو اونٹ
مقلد تھا (یعنی اسکے گلے میں ہار پڑا تھا) تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خرابی ہو تیری اس پر سزا
ہوے۔

(۴) ابن ماجہ مطبوعہ فاروقی سٹ

من انس بن مالک قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم طلب العلم فريضة
على كل مسلم وواضع العلم عند غير اهله
مكفلة الخنازير الجوح والذئب والذئب
انس بن مالک نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طلب علم فرض ہے ہر مسلمان پر اور علم مالائے کو سکھانے والا ایسا ہے جیسے موتی اور سونے کا ہار سوروں کے گلے میں ڈالنے والا۔

(۵) اور کتب فقہ میں بھی، ہدایہ مع شرح کفایہ مطبوعہ نو کشور جلد اول ص ۳۲۲

وصفة التقليد ان يربط على
عنق بدنة قطعة نعل -
تقليد کی صورت اس مقام پر یہ ہے کہ اپنے
بدن یعنی قربانی کے اونٹ کی گردن پر جوتی کا
نکرا باندھ دے -

(۶) شرح وقایہ مطبوعہ نو کشور لکھنؤ ص ۱۵۱ میں ہے :

الملاذ بالتقليد ان يربط قلادة
على عنق البدنة -
مراد تقلید سے یہ ہے کہ اپنے قربانی کے
اونٹ کی گردن پر پٹا باندھ دے -

ان آیات و احادیث و عبارات فقہ میں ضیفہ تقلید کا استعمال حیوانات کے ساتھ ہوا
ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ انسان بالخصوص ایمان والوں کے لئے کیا کیا ضیفے استعمال میں
آئے ہیں۔ چنانچہ قرآن پاک میں اتبعوا قول من استمعوا لکلماتہنَّ لعلَّہنَّ یحیون اللہ فاتبعنہنَّ۔
اطاعت یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول۔ اقتدا، اولئک الذین
ہدٰی اللہ فہمذ اھم اقتدوا۔ یہ تین لفظ مستعمل ہیں۔

قابل غور بات یہ ہے کہ جب الشرب العالمین نے ہم کو انسان بنایا تو ہمارا منصب بھی
یہی تھا کہ ہم تمیع، مطیع، مقتدی بنے۔ (جیسے اُمہ وغیرہم) نہ اپنی شرافت اور منصب
کو چھوڑ کر مقلد بنیں تو پھر ہم سے بڑھ کر کم نصیب کون ہوگا۔ فاعتبوا دایا اولی الالباب۔

دوسری طرز

(۱) تقلید کی تعریف میں عدم علم داخل ہے۔ چنانچہ علامہ ابن السبکی جمع الجوامع جلد ۲ ص ۲۵۱
میں فرماتے ہیں کہ :

التقليد اخذ القول من غیر
معرفة دلیلہ -
کسی کے قول کو اس کی دلیل جاننے کے
بغیر قبول کرنا تقلید ہے -

اور عدم علم مترادف ہے جہل کا۔ تو نتیجہ صاف ہے کہ تقلید دراصل جہالت پر مبنی ہے اور
علم کی نقیض -

(۱۶) نیز یہ عبارت اس کی بخوبی تائید کرتی ہے الروضة النذیہ ص ۳۲۹ میں ہے کہ :

واما المقلد فلهو يحكم بما قال امامه ولا يدري احق هو ام باطل وهو احد قاضي النار

(۱۷) نیز الروضة النذیہ ص ۳۲۹ میں ہے کہ :

ان للمقلد ليس ممن يعقل حجج الله اذا اجامته فضلاً عن ان يعرف الحق من الباطل والصواب من الخطا والراجح من المرجوح بل لا ينبغي ان ينسب المقلد الى العلم مطلقاً ولهذا نقل عضد الدين الاجماع على انه لا يسمى المقلد عالماً۔

مقلد وہ ہے کہ اللہ کی حجتیں جب اس کے پاس آئیں اور اس پر پیش کی جائیں تو نہیں سمجھ سکتا ہے پس حق کو باطل سے اور صواب کو خطا سے اور راجح کو مرجوح سے کیوں کر پہچان سکتا ہے اور امتیاز کر سکتا ہے ، بلکہ مقلد کو علم سے نسبت ہی نہیں اسی وجہ سے (امام) عضد الدین نے نقل کیا ہے کہ لوگوں کا اجماع اس بات پر ہوا ہے کہ مقلد کا نام عالم نہ رکھا جائے

تیسری طرز

واضح رہے کہ صحابہؓ و تابعینؓ و تبع تابعینؓ کے اقوال متاخرین کے اقوال سے قولی حیثیت سے کہیں بڑے بہتر ہیں۔ لیکن دلیل ثمریؒ ہرگز نہیں ہو سکتے۔ قرآن و حدیث کی تقویت کے محتاج ہیں۔ چنانچہ (۱) نیل الاوطار مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۳۵۰ میں علامہ شوکانی فرماتے ہیں کہ :-

وقد تقرر عند ائمة الاصول و غيرهم عدم حجية اقوال الصحابة لا سيما اذا خالفوا الثابت صلعم

اُمہ اصول وغیرہ کے نزدیک یہ بات محقق ہو چکی ہے کہ اقوال صحابہؓ شرعی دلیل نہیں ، خاص کر جب وہ حدیث کے برخلاف ہوں۔

(۲) نیل الاوطار مصری جلد ۱ ص ۳۵۰ میں ہے کہ :

لاحجة في اقوال التابعين تابعينؓ کے اقوال حجت شرعی نہیں۔

(۳) تفسیر فتح البیان مصری جلد ۱ ص ۱۱۵ میں ہے کہ

اقوال الصمابة لا تقوم بها الحجة صحابہ کے اقوال سے حجت قائم نہیں ہو سکتی
فضلاً عن اقوال من بعدہم تو بعد کے لوگوں کے اقوال سے کیا ہوگی۔

تیسرا صاف ہے کہ جب صحابہ و تابعین کے اقوال دلیل شرعی نہیں ہیں تو ائمہ مجتہدین اور ائمہ
غیروں کے اقوال کیونکر دلیل شرعی ہو سکتے ہیں۔ فافہم وقدیر

خلاصہ کلام یہ ہے کہ تقلید کا ثبوت قرآن سے ہے اور نہ حدیث سے۔ اور نہ صحابہ کرامؓ
سے ہے اور نہ تابعینؓ و تبع تابعینؓ سے۔ چوتھی صدی میں اس کا شروع ہوا۔ (جیسا کہ مابین
سے ہو چکا ہے) پس جس شے کا وجود خیر القرون میں نہ ہو تو وہ شے شرعی کب ہو سکتی ہے لہذا
اہل انصاف کے نزدیک اس کے مذموم ہونے میں کیا کلام ہے فہو المراد اللہ تعالیٰ تقلید ناسخ
سے بچائے اور اتباع سنت کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین

کعبہ شریف میں چار مصلوں کا قائم ہونا

المراتبہ کی تقلید کے بعد رفتہ رفتہ ان کے مقلدین بھی بڑھ گئے اور سلاطین کا میلان بھی تقاً
ہی کی طرف ہو گیا۔ ہر ایک بادشاہ اپنے ہم مذہب کو قاضی مقرر کرتا، ہر ایک فرقہ اپنے مذہب
کو فروغ اور دوسرے مذہب کو زیر کرنے کی تدبیروں اور کوشش کرتا۔ اور ایک دوسرے پر حملہ
ہوتا۔ کبھی کوئی غالب ہو جاتا تو کوئی مغلوب، یوں ہی تھپتھپاتے چلتے رہے۔ بالآخر شاہ
میرس کے زمانے میں ۶۶۵ھ میں چار مصلوں کے چار قاضی مقرر ہوئے چنانچہ خبیثۃ الاکوان
فی افتراق الامم علی المذاهب والادیان مطبوعہ مصر ۱۲۳۲ میں ہے کہ:

فلما كانت سلطنة الملك الظاهر
میرس البندقداری ولی بصرو
القاهرة اربعة قضاة وهم شافعي
وما لکی وحنفلی فاستمر ذلك
من سنة خمس وستين وستمائة
جب حکومت سلطان ظاہر میرس بندقداری کا
دور ہوا تو مصر اور قاہرہ میں چار قاضی چاروں مذہب
کے مقرر کئے۔ شافعی، مالکی، حنبلی، پھر ہی طریقہ
۶۶۵ھ سے جاری ہو گیا۔ یہاں تک کہ تمام اسلامی
ممالک میں ان کے علاوہ کوئی مذہب نہیں پہنچا جاتا

حتی لم یبق فی مجموع امصار
الاسلام مذہب یعرف من
مذاهب اہل الاسلام سوائے
ہذا المذاهب الاربعہ -

اب سے گویا سرکاری طور پر چاروں مذہب
تسلیم کر لئے گئے۔ آخر سلطان فرح بن برقوق
جو اشرلوک چاکر کہہ جاتا تھا۔ اول نویں صدی
میں کعبہ شریف کے اندر علاوہ مصلیٰ ابراہیمی کے
چار مصلے اور قائم کر دئے۔ ایک دین جو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے چلا آتا تھا
اسکے چار ٹکڑے ہو گئے انا اللہ

کسی عارف صادق نے اس موقع پر کیا ہی موزوں کہا ہے -

دین حق را چار مذہب ساختند رخنہ در دین نبی انداختند

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا كَاخُوبِ حَقِ اَدکیا۔ ذرا کعبہ میں جا کر دیکھو کہ ایک
مصلے پر نماز ہوتی ہے تو تینوں مصلے والے بیٹھے ہوئے دیکھا کرتے ہیں اور اسی طرح
یکے بعد دیگرے چاروں مصلوں پر نماز ہوتی ہے اور حکم واسر کعبہ مع المرکعین پر
توجہ نہیں ہوتی۔ بلکہ اب ان چار مصلوں کو داخل دین سمجھا جاتا ہے۔ نہ مصلیٰ ابراہیمی کو
الی اللہ المشتکی -

چار مصلوں کا بدعت ہونا

(۱) ارشاد السائل الی دلیل السائل میں امام شوکانی فرماتے ہیں کہ :

عمارة المقامات بمكة المكرمة بدعة
باجماع المسلمين احدثها اشر ملوک
الجزيرة فرح بن برقوق فی اوائل المائة
التاسعة من الهجرة وانکر ذلک اهل
العلم فی ذلک العصر و وضعوا فیہ

کعبہ میں یہ چار مصلے بدعت ہیں تمام
مسلمانوں کے اجماع سے اوائل نویں صدی
میں اس بدعت کو جاری کیا بدترین بادشاہ
چرا کہ نے جس کا نام فرح بن برقوق تھا اس
زمانے کے اہل علم نے اس پر انکار کیا۔

(الارشاد صفحہ ۵)

مولفات -

(۲) تفسیر عزیزی مطبوعہ لاہور صفحہ ۴۵ میں ہے (تحت آیت وما اللہ بغافل عما تعملون

یعنی خداے تعالیٰ بیخبر نیست از آنچه در زمان آئینہ عمل خواهد کرد۔ و از راه بدعت یک
 یک جہت را از جہات کعبہ تقسیم خواہد نمود و در ترجیح و تفصیل بہت مختارہ خود ہر کس
 سخنے خواہد آورد۔ مثلاً حنفیہ جہت جنوب را اختیار خواہند کرد و امام ایشاں جانب شمال
 کعبہ خواہد استاد و در مقام فخر خواہند گفت کہ قبلہ ما قبلہ ابراہیمی است زیرا کہ آنجناب جانب
 میزاب متوجہ می شوند۔ و شافعیہ جہت غرب را اختیار خواہند کرد و امام ایشاں در شرقی کعبہ
 خواہد استاد۔ و در مقام فخر خواہند گفت کہ ما استقبال باب کعبہ می نمایم و قبلہ ما قبلہ منصوہ
 است کہ واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ و علی ہذا القیاس اہل بلدان مختلفہ
 در ترجیح جہات خود ہمیں قسم نکات خواہند بر آورد لیکن این ہمہ نکات شعریہ است و نزد اہل
 دین قابل التفات نیست حکم نازل از پروردگار تو ہمیں قدر است کہ استقبال کعبہ را التزام
 باید نمود و در سفر و حضر ہجرت از شہرے شہرے اورا از دست نہاید داد۔

ترجمہ اللہ تعالیٰ بے خبر نہیں ہے جو کچھ کہ یہ زمانہ آئینہ میں عمل کریں گے۔ اطراف کعبہ
 میں بدعت کی وجہ سے ایک ایک طرف کو تقسیم کر لیں گے اور جس طرف کو اختیار کریں گے
 اس کی تفصیل و ترجیح کے لئے دلیلیں لائیں گے۔ مثلاً حنفیہ جہت جنوب کو اختیار کریں
 گے۔ ان کا امام کعبہ سے شمال کی طرف کو کھڑا ہوگا۔ اور بطور فخر کے کہیں گے کہ ہمارا قبلہ
 قبلہ ابراہیمی ہے اس واسطے کہ حضرت ابراہیم میزاب کی طرف منہ کیا کرتے تھے اور شافعیہ
 غربی سمت کو اختیار کریں گے اور ان کا امام کعبہ سے جانب شرقی کھڑا ہوگا۔ اور فخر کے
 طور پر کہیں گے کہ ہم باب کعبہ کا استقبال کرتے ہیں ہمارا قبلہ قبلہ منصوہ ہے واتخذوا
 من مقام ابراہیم مصلیٰ۔ اور اسی قیاس پر مختلف شہروں کے لوگ اپنی اپنی اختیار کی
 ہوئی جہات کی ترجیح میں اسی قسم کے نکتے پیدا کر لیں گے۔ لیکن یہ تمام شاعرانہ نکتے ہیں
 اور اہل دین کے نزدیک قابل التفات نہیں۔ اللہ پاک کا حکم تو صرف اتنا ہی ہے کہ کعبہ
 کی طرف لازمی طور پر منہ کرو۔ اور اس کو سفر اور حضر اور ایک شہر سے دوسرے کو جاتے
 ہوئے نہ چھوڑو۔

(۳۱) مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مطبوعہ ہلالی سنبل الرشاد ص ۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں

البتہ چار مصلیٰ جو مکہ معظمہ میں مقرر کئے ہیں لاریب یہ امر زبوں ہے کہ تکرار جماعات و افتراق اس سے لازم آگیا، کہ ایک جماعت کے ہونے میں دوسرے مذہب کی جماعت بیٹھی رہتی ہے اور شریک جماعت نہیں ہوتی۔ اور مرکب حرمت ہوتے ہیں۔ مگر یہ تفرق ائمہ دین حضرات مجتہدین سے نہ علماء متقدمین سے، بلکہ کسی وقت میں سلطنت میں کسی وجہ سے یہ امر حادث ہوا ہے کہ اس کو کوئی اہل علم اہل حق پسند نہیں کرتا۔ پس یہ طعن نہ علماء اہل حق مذہب اربعہ پر ہے بلکہ سلاطین پر ہے، کہ مرکب اس بدعت کے ہوئے۔

حنفی مذہب کی حالت

تشبیہ عبارات مندرجہ ذیل سے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے زہد، ورع، تقویٰ، تقدس، طہارت، آخرت کے مرتبہ اور ثواب و درجات میں کسی طرح کا نقصان نہیں آسکتا اور نہ آپ کی اولاد و شاگردوں کے مرتبہ میں۔ ہاں آپ کا اور آپ کے متعلقین کا پایہ حدیث میں کسی قدر گرا ہوا ضرور معلوم ہوتا ہے۔ جس سے مذہب اثر لئے بغیر رہ نہیں سکتا۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور علم حدیث

(تاریخ ابن خلکان جلد ۱ ص ۱۳۱ میں ہے کہ)

فابوحنیفۃ رضی اللہ عنہ یقال بلغت روایتہ الی سبعمائۃ عشر حدیثاً
امام ابوحنیفہؒ کی نسبت کہا گیا ہے کہ ان کو ستتر حدیثیں پہنچی ہیں۔

(۶۰) قیام اللیل مطبوعہ لاہور ص ۱۳۳ میں قول عبد اللہ بن مبارکؒ

کان ابوحنیفۃ یتیم فی الحدیث - امام ابوحنیفہؒ حدیث میں یتیم تھے

(غرض یہ طعن بدعت میں) اور الحمد للہ کہ اس بدعت کو موجودہ سعودی حکومت نے جڑ سے اکھاڑ کر ختم کر دیا۔

(۳) مناقب الشافعی للرازی ص ۱۲۲ میں قول احمد
لا سرائی ولا حدیث - نہ انکی روئے کام کی ہے نہ حدیث (یعنی حضرت امام شافعیؒ)

(۴) عمدة الرعاۃ ص ۳۲ میں مولانا عبدالحی صاحب فرماتے ہیں کہ،

واماروایاتہ للاحادیث فہی وان اور محدثین کی نسبت ان کی روایت گو کم ہے
کانت قليلة بالنسبة الى غیرہ من مگر یہ کمی ان کے مرتبہ کو نہیں گھٹاتی -
المحدثین الا ان قلتها لا تحط بمتبہ (عمدة الرعاۃ)

(۵) ظفر الامانی مطبوعہ چشمہ فیض ص ۲۲ میں بھی مولانا عبدالحی صاحب، حضرت امام ابوحنیفہؒ
کا قلیل الروایۃ ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ وہو هذا

فتقبل روایۃ قلیل السہایۃ کا بی جس راوی سے کم حدیثیں مروی ہوں اس کی
بکر من الصحابة وامامنا الاعظم روایت بھی مقبول ہے جیسے ابو بکر رضی اللہ عنہ
من الائمة سے۔ اور ہمارے امام اعظمؒ ائمہ دین سے
ان سے روایتیں کم پہنچیں۔

(۶) شرح ترمذی فارسی مولوی سراج الدین سرہندی ص ۲۲ میں ہے کہ در مواہب نوشتہ است
کہ امام ابوحنیفہؒ ایک حدیث ازو سے (یعنی امام مالک) روایت کردہ از مناقب و سے ہیں یک
سخن کفایت می کند۔ ترجمہ : مواہب میں لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے صرف ایک حدیث امام
مالکؒ سے روایت کی ہے یہی ان کے مناقب میں ایک بات کافی ہے۔

لہ یہ واضح رہے کہ قلت کے اسباب مختلف ہیں حضرت امام ابوحنیفہؒ کا قلیل الروایۃ ہونا تو ظنون کو باہ ہذا سے
بخوبی روشن ہو جائیگا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ رفع ثقتہ لاتعداد قلت مدت و دیگر مشاغل امور خلافت تھے کہ
جو بیشتر ترویج روایت سے سداہ ہوئے، چنانچہ ملاحظہ ہو تاریخ الخلفاء مطبوعہ مصر ص ۳۱ میں ہے کہ و
کان مع ذلك اعلمہ بالسنة لما رجع الیہا الصحابة فی غیر موضوع یدبر علیہم بنقل
سنن عن النبی یحفظہا هو ویستحضرہا عند الحاجة الیہا لیست عندہم و
کیف لا تكون كذلك وقد اظہر صحیحۃ رسول صلی اللہ علیہ وسلم من اول البعثة
الی الوفاۃ وهو مع ذلك من انزل عباد اللہ واعقلہم وانما لم یرو عنہ من الاحاد

(۷) تاریخ ابن خلکان مطبوعہ ایران جلد ۲ ص ۱۲۰ میں ہے کہ

قال الشافعي قال لي محمد بن الحسن
ايهما اعلم صاحبنا ام صاحبكم يعني
ابو حنيفة و مالكا قال قلت على
الانصاف قال نعم قال قلت ناشد
الله من اعلم بالقرآن صاحبنا ام
صاحبكم قال اللهم صاحبكم قال
قلت ناشدتك الله من اعلم بالسنة
صاحبنا ام صاحبكم قال اللهم صاحبكم
قال قلت ناشدتك الله من اعلم
باقاويل اصحاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم المتقدمين صاحبنا ام
صاحبكم قال اللهم صاحبكم قال الشافعي
فلم يبق الا القياس والقياس لا
يكون الا ههنا الا لاشياء
فعلى اى شىء نقيس -
توانيس چیزوں (قرآن و حدیث) پر ہوتا ہے تو اب کس بات میں دونوں کا مقابلہ کر دے۔

المستند الا القليل بعصر مدته وسرعة وفاته بعد النبي صلى الله عليه
وسلم ترجمہ : ساتھ ان باتوں کے ابو کبیرؓ صدیق سید سے زیادہ حدیث جاننے والے تھے جیسا کہ
اکثر باتوں میں صحابہؓ نے ان کی طرف رجوع کیا اور وہ اپنے حفظ و ادبیاد سے عند الحاجة وہ حدیثیں صحابہ کو
بتلئے تھے جو ان کے پاس نہ تھیں اور کیوں نہیں آخر شروع نبوت سے وفات تک آنحضرت ﷺ کے ہمیشہ ساتھ
رہے اور وہ سائے بندگان خدا میں نہایت ذہین و مقل تھے اہل ان سے احادیث تصویب نہیں اس کی وجہ
یہ ہے کہ ان کو نہت کم علی اہل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تصویب سے ہی دن بعد وفات کیا۔ ۱۱

(مؤلف) بیشک ان کے علمی و عملی صد ہا فضائل کے سامنے حدیث میں ایک حد تک کمی ہونے سے انکی عظمت و شان میں کسی طرح کی کمی نہیں آ سکتی)

قلت کے اسباب

سبب اول عدم تحصیل حدیث ، طحاوی مطبوعہ مکتبہ جلد ۳۵۵ میں امام

ابو یوسف رحمہ سے منقول ہے کہ :

قل ابوحنیفۃ لما اردت طلب العلم جعلت تخیر العلم واسئل عن عواقبها فقیل لی تعلم القرآن فقلت لعلہ اذا تعلمت القرآن وحفظتہ فما یکون اخرہ قالوا تجلس فی المجلس ویقر علیک الصبیان والاحداث ثم لا تلبث ان یخرج منهم من هو احفظ منك او من یساویک فتذهب ریا

فقلت ان سمعت الحدیث وکتبتہ حتی لم یکن فی الدنیا احفظ منی قالوا اذا اکبرت حدثت واجتمع علیک الاحداث والصبیان ثم لم تامن ان تغلط فیضوک بالکذب فیضیر عازا علیک قلت لا حاجۃ لی فی هذا ثم قلت اتعلم النحو فقلت اذا تعلمت النحو والعربیۃ ما یکون اخر امری قالوا تقعد معلما فاکثر من رزقک دینار

حضرت امام ابوحنیفہؒ اپنا حال بیان کرتے ہیں کہ جب میرا ارادہ علم حاصل کرنے کا ہوا تو میں تلاش کرنے لگا کہ کون سا علم اچھا ہے سو میں علموں کے فائدے پوچھنے لگا۔ پس مجھ سے کہا گیا کہ قرآن سیکھو، میں نے کہا کہ اگر میں قرآن کو سیکھوں اور اس کو یاد کروں تو اس کا کیا نتیجہ ہوگا لوگوں نے کہا کہ کسی کتب خانہ میں بیٹھ کر لڑکوں کو پڑھاؤ گے اور کس آدمی پڑھینگے۔ پھر کچھ عرصہ میں ان میں سے کوئی لڑکا تم سے بڑھ کر یا تمہاری مثل حافظ ہو جائیگا تو تمہاری سروری جاتی رہیگی میں نے کہا کہ اگر میں حدیث کو سنوں اور لکھوں اور اس میں ایسا کمال حاصل کروں کہ سب سے بڑھ کر محدث بن جاؤں، لوگوں نے کہا کہ جب تم بڑی عمر کے ہو جاؤ گے اور حدیث پڑھاتے رہو گے اور کس اور جوان لوگ تمہارے شاگرد ہوں گے اور تم بھولنے سے نہیں بچ سکتے تو تم پر طعن چھوٹ کا لگیگا۔ پس تم پر اس کا عار ہوگا تو میں نے کہا

الى ثلثة قلت هذا الاعاقبة له
قلت فان نظرت في الشعر فلم يكن اشعر
منى ما يكون امرى قالو تمدح هذا
فيه بلك او يحملك على دابة او
يخلع عليك خلعة وان حرمك هجوت
فصرت تقذف للخصنات فقلت لا
حاجة لي في هذا فقلت فان نظرت
في الكلام ما يكون آخره قالوا لا يسلم
من نظري الكلام من شغاف الكلام
فأبرمى بالزندقة قلت فان تعلمت
الفقه قالوا تسئل وتفتي الناس و
تطلب للقضاء وان كنت شاباً قلت
ليس لي في العلوم انفع من هذا
فلزممت الفقه وتعلمتة -

کہ اس کی بھی مجھ کو حاجت نہیں۔ پھر میں نے کہا
نحو سیکھوں اور عربیت کو، تو نتیجہ کیا ہوگا لوگوں
نے کہا کہ معلم ہو گے اور اکثر تمہاری تنخواہ دو یا
تین دینار ہوگی، میں کہا کہ اس کا بھی کوئی فائدہ
نہیں۔ پھر میں نے کہا کہ اگر میں شاعری سیکھوں
اس میں کمال پیدا کروں تو کیا نتیجہ ہوگا، لوگوں نے
کہا تم کسی کی تعریف کرو گے، وہ تم کو سواری اور
خلعت دیگا اگر نہیں دیگا تو تم اس کی ہجو کرو گے
پس بے عیبوں کو عیب لگاؤ گے، میں نے کہا کہ
اس کی بھی کچھ حاجت نہیں۔ پھر میں نے کہا کہ اگر
میں علم کلام یعنی منطق فلسفہ سیکھوں، لوگوں نے
کہا کہ اس علم کا سیکھنے والا ناقص باتیں کرنے سے
نہیں بچتا ہے پھر ہر زندگی وغیرہ ہونے کا عیب
لگ جاتا ہے۔ پھر میں نے کہا کہ اگر میں فقہ سیکھوں
لوگوں نے کہا کہ اگر فقہ کو سیکھو گے تو تم سے مسئلے پوچھے جائیں گے۔ فتوے لے جائیں گے اور قاضی
وغیرہ بنانے کے لئے بلایا جائے گا۔ اگرچہ تم اس سے بچنے والے ہو گے، میں نے کہا کہ میرے
لئے اس سے بڑھ کر کوئی علم زیادہ فائدہ مند نہیں ہے۔ پس میں نے فقہ کے علم کو خوب حاصل کیا۔
سبب دوم عدم سفر در تلاش احادیث : علامہ شبلی نعمانی سیرۃ النعمان مطبوعہ

ہمسائی صفت میں لکھتے ہیں کہ "امام صاحب کے مزاج میں تکلف تھا اکثر خوش لباس رہتے تھے
کبھی کبھی سنبھ و قاتم کے جیسے بھی استعمال کرتے تھے۔ ابو مطیع بلخی ان کے شاگرد کا بیان ہے
کہ میں نے ایک دن ان کو نہایت قیمتی چادر اور قمیص پہنتے دیکھا۔ جس کی قیمت کم از کم چار سو درہم
ہوگی۔ چار پانچ دینار (اشرافی) کی چادر کو گندہ فرماتے اور اوڑھنے سے شرماتے :
اور ایضا صفحہ ۳، میں لکھتے ہیں کہ ایسے شخص کو طلب حدیث کے لئے عراق، حجاز، مصر، یمن،

شام کا سفر کرنا اور علم حدیث کی طالب علمی میں برسوں کا سنا اور احادیث حفظ کرنی اور مدت طول سفر اٹھانی دشوار بلکہ ناممکن کہنا چاہئے۔ اس وقت حدیث کا ایک جگہ مجموعہ تو تھا ہی نہیں کہ اس کو منگا کر انسان فن حدیث میں شعور پیدا کر لیتا اس زمانہ میں تو محدثین اہل روایت مقامات مختلفہ میں رہتے تھے اور حدیثوں کے حافظ ہوتے تھے، کسی کے پاس اجزاء بھی ہوتے تھے تو ایسے نہیں کہ مجموعہ حدیثوں کا پورا یا قدرِ معتد مرتب ہو۔“

(مولف) چونکہ طالب علمی کے لئے مشقت سفر آرام طلب اشخاص سے بہت مشکل ہے۔ اس لئے امام صاحبؒ کو ذہبی میں حدیث کی مجلس کو غنیمت سمجھ کر ان کے اور ان کے استاد ابراہیم نخعیؒ کے مسائل اور قواعد یاد کرتے رہے ان کے سوا حضرت امام مالکؒ کے درس میں بھی چند روز شریک رہے۔ غرض کہ اپنی خداداد قابلیت و ذہانت و طباعی سے بنا بر قواً مذکور استخراج مسائل کر کے فتوے دے۔ اور امام اہل الرائے کے لقب سے مشہور ہوئے) (۱۰) اور نیز عبارت ہذا بھی مؤید ہے منہاج السنۃ جلد ۲ ص ۱۷ میں ہے کہ

وجعفر بن محمد بن ہومن اقران ابی جعفر بن محمد ابو حنیفہؒ کے ہم عصر تھے ابو حنیفہ حنیفہ ولم یکن ابو حنیفہ یاخذ عنہ نے ان سے علم نہیں حاصل کیا باوجود ان کی مع شہرتہ بالعلم۔ شہرت علم کے۔

(۱۱) سبب سوم عدم تدوین احادیث، عبد الوہاب شرانی اپنی کتب میزان کبریٰ جلد ۱ صفحہ ۵۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ، لو عاش حتی دونت احادیث الشریعة وبعد رجیل الحفاظ فی جمعہا من البلاد والشعور وظفر بہا لاخذ بہا وترك کل قیاس کان قاسہ وكان القیاس قل فی مذہبہ کما قل فی مذہب غیرہ بالنسبۃ الیہ۔

امام ابو حنیفہؒ احادیث کے جمع ہو جانے تک اور حفاظ (حدیث) کے حدیثوں کے جمع کرنے کے لئے (مختلف) بلاد اور اطراف ممالک اسلام میں چہرے کے بعد زندہ رہتے اور ان احادیث کو ہاتھ، قوسودان کو لیتے۔ اور جو قیاس انھوں نے کئے ہیں وہ سب چھوڑ دیتے اور ان کے مذہب میں قیاس کم ہوتی۔ جیسا کہ اردو کے مذہب میں ہے۔

(۱۲) نافع کیر ملا میں مولانا عبدالحی صاحب حنفی لکھنوی فرماتے ہیں کہ:

اعتقادنا و اعتقاد کل منصف فی الی
حنیفۃ انہ لو عاش حتی دفت احادیث
الشریعة لآخذ بہا وترك کل قیاس
کان قاسمہ -
ہمارا اور ہر ایک منصف کا اعتقاد ابو حنیفہ
کے بارے میں یہ ہے کہ اگر وہ زندہ رہتے حدیثوں
کے جمع ہو جانے تک تو احادیث کو لیتے اور
تمام قیاسوں کو چھوڑ دیتے۔

(۱۳) میزان شعرائی مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ء میں ہے کہ:

فان الحفاظ کانوا قد رحلوا فی طلب
الاحادیث و جمعہا فی عصر ہم
من المدائن والقری و دونہا
فجاوبت احادیث الشریعة بعضہا
بعضا فہذا کان سبب کثرة القیاس
فی مذہبہ و قللہ فی مذاہب غیرہ
حفاظ حدیث کی طلب میں سفر کرتے تھے گاؤں
اور شہروں سے اسے جمع کیا۔ اور مدینوں
کیا۔ بعض حدیث بعض کے خلاف ہوئیں اس
وجہ سے ان (ابو حنیفہ) کے مذہب میں قیاس
زیادہ ہوا۔ اور دوسرے مذاہب میں کم۔

(۱۴) دراسات اللیب مطبوعہ لاہور ۱۳۵۷ء میں مامعین حنفی فرماتے ہیں کہ:

لو عاش ابو حنیفۃ الی تصحیح الاحادیث
لترك القیاس -
اگر زندہ رہتے ابو حنیفہ تصحیح احادیث
تک تو چھوڑ دیتے قیاس کو۔

سبب چہارم قلت عریبیت : تاریخ ابن خلکان مطبوعہ ایران جلد ۲
صفحہ ۲۹۷ میں ہے کہ :

وقد ذکر الخطیب فی تاریخہ منہا
شیئا کثیرا ثم اعقب ذلک بذکر
ما کان الالیق ترکہ والاضراب عنہ
فمثل ہذا الامام لایشان فی دینہ
ولا فی ورعہ ولحفظہ ولم یکن یحاف
شیئ سوا قلة العربیة -
خطیب نے اپنی تاریخ میں مناقب میں سے بہت
بیان کر کے معائب بیان کئے ہیں جن کا ذکر نہ
کرنا مناسب تھا کیونکہ ایسا بڑا امام جس کی دیانت
اور ورع میں کوئی طعنہ نہیں۔ ان کی ذات میں
سوائے عربیت کی کمی کے کوئی عیب نہ تھا۔

(مؤلف) چونکہ اس زمانہ میں احادیث کے تراجم تو ہوئے ہی نہ تھے اس لئے امام صاحب کی قلت عربیت حصول احادیث سے سدراہ ہوئی۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ - اور اجماع صحابہ

(۱۶) علامہ کمال الدین دمیری - حیاۃ الحيوان کبریٰ مطبوعہ مصر جلد ۱۸ میں فرماتے ہیں کہ:-

(الجنین) هو ما وجد في بطن البهيمة بعد ذبحها فان وجد ميتا بعد ذبحها فهو حلال باجماع الصحابة كما نقله الماوردي في الحاوي و به قال مالك والاوزاعي والثوري وابو يوسف ومحمد واسحاق و الامام احمد و تفرد ابو حنيفة ، بتحريم اكله -

جنین وہ بچہ ہے جو چوپایہ کے پیٹ میں ذبح کے بعد نکلے۔ اگر ذبح کے بعد وہ بچہ مرہ ہو تو باجماع حلال ہے جیسا کہ ماوردی نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔ اور یہی مذہب امام مالکؒ اور اوزاعیؒ اور سفیان ثوریؒ اور ابو یوسفؒ اور محمدؒ اور اسحاقؒ بن راہویہؒ اور احمد بن حنبلؒ کا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ صرف اکیلے اس کو حرام کہتے ہیں۔

(مؤلف) اس ایک ہی مسئلہ پر اکتفا کیا گیا۔ ورنہ بہت ایسے مسائل ہیں کہ جن میں امام ابو حنیفہؒ نے اجماع صحابہ کا خلاف کیا ہے جو کسی اہل علم پر پوشیدہ نہیں ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی رائے اور قیاس میں مہارت

(۱۷) علامہ ابن حنفیؒ اپنی کتاب درر اسات اللیب مطبوعہ لاہور کے ص ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ:-

روایت کی گئی ہے امام جعفر صادقؒ سے انھوں نے امام ابو حنیفہؒ سے کہا کہ مجھ کو خبر ملے ہے کہ تم قیاس کو تہتے ہو، قیاس مت کرنا۔ کیونکہ اول اول جس نے قیاس کیا ہے دھن کے مقابلہ میں وہ ابلیس ہے۔

روای عن الامام ابی جعفر الصادق لا بی حنیفة انک تقیس لا تقس فان اول من قاس ابلیس۔

(۱۸) تاریخ ابن خلکان جلد ۲ ص ۲۹۵ میں ہے کہ:-

قال الشافعی قیل لمالک هل رأیت ابی حنیفة امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ امام مالکؒ سے کسی نے

فقال نعم صراحتاً رجلاً لو كلمته
فی هذه السارية ان يجعلها زهياً
اس سے اس ستون کو سونا پہلوا یا جانا تو اس
کی دلیل قائم کر دیتا۔

(۱۹) میزان الاعتدال مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۲۳ میں ہے کہ :
ابو حنیفہ الکوفی امام اہل الرائی ابو حنیفہؒ کو ف کے رہنے والے امام اہل الرائی
کے ہیں۔

(۲۰) مولانا نعمانی سیرۃ النعمان ص ۱۵۸ میں حضرت کا قول نقل کرتے ہیں کہ :
لهذا الذي نحن فيه رأي لا
يجبر عليه احداً ولا نقول
يحب علي احد قبوله۔
ہم جس بات میں (مشغول) ہیں وہ رائے و
اجتہاد ہے ہم کسی پر جبر نہیں کر سکتے۔
(کہ اس پر عمل کرے) اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا
قبول کرنا واجب ہے۔

(۲۱) علامہ شہرستانی علی ہامش کتاب الفضل لابن حزم جلد ۲ ص ۲۱۸ میں فرماتے ہیں کہ،
قال ابو حنیفہ حلنا هذا اسرائی۔
امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ ہمارا یہ مسلم (فقہ)
رائے ہے۔

(۲۲) تاریخ غمیس جلد ۲ ص ۲۳ میں ہے کہ قولنا هذا اسرائی "ترجمہ : خود امام ابو حنیفہؒ
کہ ہمارے اقوال محض رائے ہیں۔

(۲۳) تاریخ الخلفاء مطبوعہ مصر ص ۱۸۱ میں ہے کہ،
شرع علماء الاسلام فی هذا العصر
فی تدوين الحديث والفقه والتفسير
نصف ابن جریر بکة ومالك،
الموطأ بالمدينة والاوزاعي بالشام
وابن ابی عمرو بة وحماد بن سلمة
اسی زمانہ میں علمائے اسلام نے حدیث،
وفقه وتفسیر کا جمع کرنا شروع کیا۔ مگر میں
ابن جریر نے۔ اور مدینہ میں امام مالک نے
موطا لکھی اور شام میں اوزاعی نے، اور
بصرہ میں ابن ابی عمرو اور حماد بن سلمہ وغیرہ

وغیر ہما بالبصرۃ ومعہ بالیمن و
سفیان الثوری بالکوفۃ وصنف ابن
الاسحاق المغازی وصنف ابو حنیفۃ
نے۔ او یمن میں معمرؒ نے اور کوفہ میں سفیان
ثوریؒ نے اور ابن اسحاق نے مغازی تصنیف
کی۔ اور ابو حنیفہؒ نے فقہ اور رائے تصنیف کیا

الفقہ والسرائی - امام ابو حنیفہ کے اجتہاد کے متعلق ایک مغالطہ کا ازالہ

ہمارے برادر احناف اکثر کہا کرتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے اگر حدیث کی طرف توجہ
ہی نہیں کی تو پھر مجتہد کیوں کر کہلائے۔ آخر وہ قیاسات جو کرتے تھے وہ حدیث پر ہی تھے
اس لئے قیاس کے لئے مقبوس علیہ شرط ہے۔

جواب یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور ان جیسے اہل الرائے کی پوری توجہ فروع کی طرف تھی کہ وہ
اپنے اساتذہ کے قواعد کے پابند تھے اور اسی سے مسائل استنباط کرتے تھے چنانچہ شاہ
ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ کے ص ۱۶۶ میں فرماتے ہیں کہ :

المراۃ من اهل السرائی قوم توجھوا
بعد المسائل المجمع علیہا بین المسلمین
او بین جمہور ہما الی التخصیج
علی اصل رجل من المتقدمین فکان
اکثر اھم حمل التظیر علی النظر
الرد الی اصل من الاصول دون
تتبع الاحادیث والآثار۔

اہل الرائے سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے
مسلمانوں کے مسائل متفق علیہا کے بعد کسی شخص
مقدم کے قواعد پر تخریج مسائل کی طرف توجہ
کی۔ ان کا اکثر دستور یہی رہا کہ مسئلہ میں اس
کے مشابہ مسئلہ کا جو حکم ہوتا وہی حکم اس مسئلہ پر
لگا دیتے اور مسئلہ کو انہیں قواعد کی طرف پھیر
پھار کر لیجاتے احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور
اعمال اقوال صحابہؓ کی کھوج تلاش نہ کرتے (یعنی محض قیاس سے فتویٰ دیتے، احادیث و آثار

امام ابو حنیفہ کے شاگردوں کی رائے و قیاس میں مہارت

(۲۴) تاریخ ابن خلدون جلد ۳ ص ۳۱ میں ہے کہ -

انقسم الفقہ فیہما الی طریقین ان متقدین میں فقہ دو طریقہ پر منقسم ہو گئے

ایک طریقہ اہل الرائے والقیاس کا اور وہ عراق والے ہیں ایک طریقہ اہل حدیث کا اور وہ حجاز (مکہ و مدینہ) والے ہیں۔ اہل عراق میں حدیث کم تھی۔ جسکی وجہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں، تو انہوں نے قیاس سے زیادہ کام لیا اور قیاس ہی میں خوب ماہر ہوئے اس وجہ سے ان کو اہل الرائے کہا گیا۔ اہل الرائے کی جماعت کے سردار جن میں اور جکے شاگردوں میں یہ (طریقہ) مذہب قائم ہوا امام ابو حنیفہؒ ہیں۔

طریقہ اصل الرائی والقیاس وہم اہل العراق وطریقہ اہل الحدیث وہم اہل الحجاز وکلن الحدیث قلیلا فی اہل العراق لما قد منأا فاستکثروا من القیاس ومہروا فیہ فلذلک قیل اہل الرائی ومقدم جماعتہم الذی استقر المذہب فیہ واصحابہ ابو حنیفہ۔

(۲۵) کتاب المل والنمل مطبوعہ مصر ص ۱۳ میں علامہ شہرستانی فرماتے ہیں کہ:

اصحاب رائے عراق والے ہیں جو ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد محمد بن حسن۔ اور ابو یوسف یعقوب بن محمد قاضی اور زفر بن الہذیل۔ اور حسن بن زیاد و لؤی اور ابن سماعہ اور عافیہ قاضی اور ابو مطیع البلخی۔ اور بشر مرسی ہیں۔ ان کا نام اصحاب الرائے اس وجہ سے رکھا گیا ہے کہ ان کی وجہ قیاس کے طریق حاصل کرنے پر تھی۔ اور معانی مستنبط پر کہ جن کا تعلق روزمرہ کے احکام سے ہے بارہا انھوں نے قیاس جلی کو اخبار و امل پر

اصحاب الرائی وہم اہل العراق هم اصحاب ابی حنیفۃ النعمان بن ثابت ومن اصحابہ محمد بن الحسن وابو یوسف یعقوب ابن محمد القاضی وزفر بن ہزبل والحسن بن زید واللوی وابن سماعۃ وعافیۃ القاضی وابو مطیع البلخی وبشر المرسی وانما سُموا اصحاب الرائی لان عنایتہم تحصیل وجہ من القیاس والمعنی للمستنبط من الاحکام وبناء الخواص علیہا وربما یقدمون القیاس الجلی علی اعداد الاخبار مقدم کیا ہے۔

۱۲۹ خضر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر خبر ح

(۲۶) میزان الاعتدال مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۲۳۲ میں ہے کہ:

النعمان بن ثابت بن زوطی ابو حنیفہؒ کو فی قیاس
الکوفی امام اہل الرأی ضد حنفیہ النساء
من جهة حفظہ وابن عدی و
آخر و۔

نعمان بن ثابت بن زوطی ابو حنیفہؒ کو فی قیاس
والوں کے امام ہیں۔ انکو نسائی اور ابن عدی اور
دیگر علماء نے حافظہ کی وجہ سے ضعیف کہا
ہے۔

(۲۷) تمہید شرح موطا جلد ۳ صفحہ ۲۷۷ میں قول حافظ عبد البرؒ

لم یسند لا غیر ابی حنیفہؒ وهو
سعی الحفظ عند اہل الحدیث۔

نہیں سند بیان کی (حدیث من کان له امام
فقرأه الامام له قرأه) کی کسی نے سوا ابو
حنیفہؒ کے، اور وہ محدثین کے نزدیک ناقص الحافظ ہیں

(۲۸) الفیہ عراقی مطبوعہ فاروقی کے حاشیہ صفحہ ۴۵ میں ہے کہ:

فیكون تادحا كما فسر الذہبی وابن
عبد البر وابن عدی والنسائی و
الدارقطنی فی ابی حنیفہؒ انه
ضعیف من قبل حفظہ۔

جرح مفسر ہوگی تو نقصان پہونچانے والی ہوگی
جیسا کہ ذہبی اور ابن عبد البر اور ابن عدی اور
نسائی اور دارقطنی نے ابو حنیفہؒ کے بارے میں
جرح مفسر کی ہے یعنی ضعف کی وجہ کو بیان کیا ہو
کہ حافظہ کی وجہ سے ضعیف ہیں۔

(۲۹) تخریج ہدایہ حافظ ابن حجرؒ مطبوعہ فاروقی حاشیہ صفحہ ۹۳ میں ہے کہ:

عن ابی حفص عمر بن علی قال ابو حنیفہؒ
لیس بحافظ مضطرب الحدیث
فی اہب الحدیث۔

ابو حفص عمر بن علی نے کہا کہ ابو حنیفہؒ حافظہ والے
نہیں ہیں اور حدیث میں غلطیاں کرنے والے
ہیں۔ ان کو حدیث یاد نہیں رہتی۔

(۳۰) کتاب الضعفاء والمتروکین امام نسائیؒ مطبوعہ انوار احمدی صفحہ ۳۵ میں ہے کہ:

ابو حنیفہؒ لیس بالقوی فی الحدیث
امام ابو حنیفہؒ حدیث میں قوی تھیں ہیں اور وہ

۱۳۰
وہو کثیر الغلط والخطا علی قلة روايته بہت غلطی اور خطا کرنے والے کی روایت
(حدیث) کی وجہ سے۔

(۳۱) دراسات اللیب مطبوعہ لاہور ص ۱۳۲ میں ہے کہ:

ان ابن القطان جرح الحديث الاول تحقیق ابن قطان نے حدیث اول پر جرح کر دی
وقال علتہ ضعف ابی حنیفۃ فی الحدیث ہے اور کہا ہے کہ علت اسکے ضعف کی ضعیف
ہونا ہے امام ابو حنیفہ کا حدیث میں۔

(۳۲) سنن دارقطنی مطبوعہ فاروقی ص ۱۲۲ میں تحت حدیث (من کان لہ امام فقراۃ الامام
لہ قراۃ) ہے۔ غیر ابی حنیفہ والحسن بن عمارۃ و ہما ضعیفان ترجمہ، امام ابو
حنیفہ اور حسن بن عمارہ کے سوا کسی نے (حدیث مذکور کو) روایت نہیں کیا اور یہ دونوں ضعیف
(۳۳) تخریج ہدایہ حافظ ابن حجر مطبوعہ فاروقی حاشیہ ص ۹۳ میں ہے کہ،

قال صاحب المنتظم عن عبد اللہ علی بن مدینیؒ کے بیٹے عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں
بن علی بن المدینی قال سالمۃ نے اپنے باپ علی بن مدینیؒ سے ابو حنیفہ کا حال
ابا حنیفۃ فضعفہ جدا وقال پوچھا تو انہوں نے ان کو ضعیف بتلایا اور کہا پچاس
خمسین حدیثا اخطا فیہا۔ حدیث میں بھولے ہیں۔

(۳۴) کتاب مذکور ص ۹۳ میں ہے کہ:

قال ابوبکر بن داؤد جمیع ما روی ابو بکر بن داؤد نے کہا کہ امام ابو حنیفہ نے کل
ابو حنیفۃ من الحديث مائۃ وخمسۃ و طرہ سو حدیثیں روایت کی ہیں جن میں سے
او قال غلط فی نصفہا۔ نصف میں بھول یا غلطی ہوئی ہے۔

(۳۵) تاریخ صغیر مطبوعہ انوار احمدی ص ۱۵۵ میں امام ابو حنیفہ کے متعلق امام بخاری فرماتے ہیں کہ،

قال الحمیدی فرجل لیس عند سنن حمیدیؒ کہتے ہیں کہ جس آدمی کے پاس رسول اللہ
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں اور صحابہ کے
ولا اصحابہ فی المناسک وغیرہا کیف آثار مناسک وغیرہ میں نہ ہوں ایسے کی بات
یقلک احکام اللہ فی الموارث والفضل ثمن احکام میں مثل میراث اور زکوٰۃ اور نماز وغیرہ

والزکوۃ والصلوۃ وامور الاسلام امور اسلام میں کیونکر قبول کیجائے۔

(۳۶) مصطفیٰ شرح مؤطا مطبوعہ فاروقی صفحہ میں شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ اس ایک شخص سے است کہ رؤس محدثین مثل احمد و بخاری و مسلم و ترمذی و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و دارمی یک حدیث ازوے در کتابہائے خود روایت نہ کردہ اند ترجمہ ، امام ابو حنیفہؒ وہ شخص ہیں کہ بڑے بڑے محدثین مثل امام احمد و بخاری و مسلم و ترمذی و نسائی و ابو داؤد و ابن ماجہ دارمی و مہم اللہ نے ایک حدیث بھی ان سے اپنی کتابوں میں درج نہیں کی۔

(۳۷) اسمائے گرامی ان ائمہ محدثین فقہاء و فضلاء کے جنہوں نے حضرت امام ابو حنیفہؒ کو ناقص الحافظ اور حدیث کم جاننے والا اور اس کی جانچ و پرکھ میں ناقص۔ اور نیز عربی زبان میں ناقص بتلایا ہے اور ان کے عقائد اور مسائل پر اعتراض کیا ہے۔ یہ ہیں ،

- (۱) امام مالک بن انسؒ (۲) امام محمد بن ادریس شافعیؒ (۳) امام احمد بن حنبلؒ (۴) امام بخاریؒ
- (۵) امام نسائیؒ (۶) امام دارقطنیؒ (۷) ابو یوسفؒ (۸) عبداللہ بن مبارکؒ (۹) او زاعیؒ (۱۰) ابن عدیؒ
- (۱۱) ابن عبد البرؒ (۱۲) عبد البرؒ (۱۳) ذہبیؒ (۱۴) ابو حفص عمر بن علیؒ (۱۵) عبداللہ بن علیؒ (۱۶) علی بن المیثقیؒ
- (۱۷) ابو بکر بن داؤدؒ (۱۸) ابن عیینہؒ (۱۹) ابویحییٰ حماتی یعنی عبدالمجید بن عبدالرحمنؒ (۲۰) ابن عیاشؒ
- (۲۱) احمد لغزنیؒ (۲۲) قاسم بن معینؒ (۲۳) مسعر بن کدام ابو سلمہ کو فی (۲۴) اسرائیلؒ (۲۵) عمر
- (۲۶) فضیل بن عیاضؒ (۲۷) ایوبؒ (۲۸) سفیانؒ (۲۹) ابو مطیعؒ (۳۰) الحکم بن عبداللہؒ (۳۱) یزید
- بن ہارونؒ (۳۲) ابو عاصم النبیلؒ (۳۳) عبداللہ بن داؤد عامرؒ ہذلیؒ (۳۴) ابو عبدالرحمن الخیرؒ
- (۳۵) عبداللہ بن یزید المقریؒ (۳۶) شداد بن حکمؒ (۳۷) مکی بن ابراہیمؒ (۳۸) وکیع بن الجراحؒ (۳۹) نصر بن
- شمیلؒ المازنیؒ (۴۰) یحییٰ بن سعید القطانؒ (۴۱) ابو عبیدہ بن (۴۲) حسن بن عثمان العامریؒ (۴۳) یزید
- بن زریعؒ ابو معاویہؒ (۴۴) جعفر بن ربیعؒ (۴۵) ابراہیم بن عکرمہ القزوینیؒ (۴۶) علی بن عاصمؒ
- (۴۷) حکم بن ہشامؒ (۴۸) عبدالرزاقؒ (۴۹) حسن محمد اللیشیؒ (۵۰) یحییٰ بن عمارہؒ (۵۱) حفص بن
- عبدالرحمنؒ (۵۲) زافر بن سلیمان ایادیؒ (۵۳) اسد بن عمرؒ (۵۴) حسن بن عمارہؒ (۵۵) یحییٰ
- بن فضیلؒ (۵۶) ابو یحویہ حطانؒ (۵۷) یزید الکسیتؒ (۵۸) علی بن حفص البزارؒ (۵۹) لمیع بن وکیعؒ
- (۶۰) محمد بن عبدالرحمن المسعودیؒ (۶۱) یوسف السستیؒ (۶۲) خارجہ بن مصعبؒ (۶۳) یحییٰ بن

الربیع (۶۴) حجر بن عبد الجبار (۶۵) حفص بن عمرہ القرشی (۶۶) حسن بن زیاد (۶۷) جعفر بن عون العمری (۶۸) عبد اللہ بن رجاء الغدافی (۶۹) محمد بن عبد اللہ انصاری (۷۰) عبد اللہ بن عباس (۷۱) حجر بن عبد اللہ الحضرمی (۷۲) ابن وہب العابد (۷۳) ابن عائشہ (۷۴) ابو اسحق فرازی (۷۵) حماد بن سلیمان (۷۶) عبد الوہاب شعرائی (۷۷) ملا معین (۷۸) حضرت پیران پیر شیخ عبدالجیلانی (۷۹) مولا عبدالحی صاحب لکھنوی (۸۰) مولانا شاہ ولی صاحب -

یہ انہی نام عبارات مندرجہ بالا سے اور کتب ہذا (تاریخ خطیب جلد ۲ ص ۱۲۰-۱۲۱ و تمہید شرح موطا ص ۹۳-۹۵ جلد ۳ - اور تاریخ کبیر امام بخاری ص ۱ اور میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۲۴ اور غنیۃ الطالبین ص ۲۶ و ص ۲۷ سے لئے گئے ہیں۔

حضرت امام ابو حنیفہ کے شاگردوں اور انکی اولاد پر جرح

امام ابویوسف کے متعلق میزان الاعتدال مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۲ اور نیز تذکرۃ الحفاظ مطبوعہ دائرۃ المعارف جلد اول ص ۲۶ میں ہے کہ،

قال الفلاس صدوق کثیر الغلط فلاس نے کہا یہ سچے ہیں مگر بھولنے والے بہت ترکوہ -

(۳۹) کتاب الضعفاء مطبوعہ انوار احمدی ص ۳ میں ہے کہ

یعقوب بن ابراہیم القاضی سمع ابن ابویوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی نے ابن السائب السائب ترکہ یحییٰ و ابن مہدی سے روایت کی ہے - یحییٰ اور ابن مہدی وغیرہ وغیرہ -

(۴۰) امام محمد کے متعلق میزان الاعتدال مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۲ میں ہے کہ
لینہ النساء وغیرہ من قبلہ انکو ضعیف کہا ہے امام نسائی نے اور دیگر محدثین نے حافظ کی وجہ سے

(۴۱) کتاب الضعفاء مطبوعہ انوار احمدی ص ۳۵ میں ہے کہ :

محمد بن حسن ضعیف ہیں۔

(۴۲) امام یوسف بن خالد اور حسن ابن زیاد کے متعلق کتاب الضعفاء مطبوعہ انوار احمدی

صفحہ ۲۵ میں ہے کہ :

والضعفاء من اصحابہ یوسف بن خالد السمتی کذاب والحسن بن زریاں اللؤلؤی کذاب خبیث ۔

ان کے (امام ابو حنیفہؒ کے) شاگردوں میں یوسف بن خالد السمتی ضعیف اور بہت جھوٹا خبیث ہے۔

(۲۳) امام حسن بن زیادؒ کے متعلق میزان الاعتدال مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۲۲۸ میں ہے کہ :

عن یحییٰ بن معین کذاب (بوداؤر فقال کذاب غیر ثقہ) وقال ابن المدینی لا یکتب حدیثہ وقال ابو حاتم لیس بثقہ وقال الدارقطی ضعیف متروک ۔

یحییٰ بن معین سے منقول ہے (کہ حسن بن زیاد) بہت جھوٹا ہے اور بوداؤد نے کہا کہ بہت جھوٹا ہے ثقہ نہیں ہے۔ اور ابن مدینی نے کہا کہ اسکی حدیث نہیں لکھی جاسکتی اور ابو حاتم نے کہا کہ ثقہ نہیں ہے اور دارقطنی نے کہا کہ ضعیف ہے ترک کیا گیا ہے۔

(۲۴) اسمعیل اور حماد اور امام ابو حنیفہؒ کے متعلق میزان الاعتدال مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۲۲۸ میں ہے کہ :

اسمعیل بن حماد بن نعمان بن ثابت الکوفی عن ابیہ عن جدہ قال ابن عدی ثلاثہ وضعفاء ۔

اسمعیل اپنے باپ حماد سے روایت کرتے ہیں، اور حماد اپنے باپ ابو حنیفہؒ سے روایت کرتے ہیں عدی نے کہا تینوں ضعیف ہیں۔

(۲۵) اسمعیل حضرت امام ابو حنیفہؒ کے پوتے کے متعلق تقریب التہذیب مطبوعہ فاروقی ص ۲۵ میں ہے کہ :

تکلموا فیہ ۔ ترجمہ ، کلام کیا ہے ان میں ۔

(۲۶) حماد، حضرت امام ابو حنیفہؒ کے پوتے کے متعلق میزان الاعتدال مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۲۲۸ میں ہے کہ :

ضعفہ ابن عدی وغیرہ من قبل حفظہ ۔

ابن عدی نے انکو ضعیف کہا ہے اور دیگر محدثین نے حافظہ کی وجہ سے ۔

(۲۷) عام شاگردان امام ابو حنیفہؒ کے متعلق قیام اللیل مطبوعہ لاہور ص ۱۲۳ میں ہے کہ :

حدثنی علی بن سعید النسوی قال سمعت احمد بن حنبل یقول هؤلاء اصحاب کے شاگرد وغیرہ ان کو حدیث کی جانچ پرکھ میں

ابن حنیفۃ لیس لہم بصیر بشیء من
الحديث ما هو الا الجرح المثلج
ذیل نہیں ہے حدیث کے علم میں ان لوگوں
کا ذیل دینا محض زبردستی ہے۔

اہل کوفہ کی حدیث دانی

(۴۸) تدریب الراوی مطبوعہ مصر ص ۲۳ میں ہے کہ قول امام مالک :
اذا خرج الحديث عن الحجاز
انقطع نفعه۔
امام مالکؒ نے کہا کہ جس حدیث کے سلسلہ
میں حجاز کا راوی نہ ہو اس کا منفعہ جاتا رہا۔
یعنی بلکہ درجہ کی ہو گئی۔

(۴۹) تدریب الراوی ص ۲۳ میں قول امام شافعیؒ ہے کہ :
اذا لم يوجد للحديث من الحجاز
اصل ذهب نفعه۔
جس حدیث کی سند حجاز میں نہ پائی
جائے اس کا منفعہ جاتا رہا۔

(۵۰) تدریب الراوی ص ۲۳ میں قول شافعیؒ ہے :
فكان يقول اياكم والاخذ بالحديث
الذي اتاكم من بلاد اهل الرى الا
بعد التفتيش۔
کوئی حدیث بھی عراق سے آوے اور اس کی اصل
حجاز سے نہ ہو تو نہ قبول کی جاوے اگرچہ
صحیح ہو۔ نہیں چاہتا میں مگر خیر خواہی تیری۔

(۵۱) میزان شعرانی مطبوعہ مصر ص ۲۳ میں قول شافعیؒ ہے کہ :
وكان يقول اياكم والاخذ بالحديث
الذي اتاكم من بلاد اهل الرى الا
بعد التفتيش۔
امام شافعیؒ فرماتے تھے کہ خبردار اہل الرامے
قیاس کرنے والوں کی کوئی حدیث تمہارے پاس
آئے تو مت لینا جب تک کہ چھان بین نہ کرو۔

(۵۲) البرادۃ مجتہبات مطبوعہ جلد ۲ ص ۳۵ میں قول امام احمد بن حنبلؒ :
سمعت احمد يقول ليس الحديث
اهل الكوفة نور۔
امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اہل کوفہ کی حدیث میں
نور نہیں ہے۔

(۵۳) تدریب الراوی ص ۲۳ میں قول طاووسؒ :
اذا حدثني العراقي ما ثبته حديثاً
عراق والا آدمی اگر سو حدیثیں شام سے لے لے

فاطرح تسعة وتسعين - کو تو چھوڑ ہی دو

(۵۴) تدریب الراوی ص ۲۳ میں قول ہشام بن عروہ -

اذا حدثك العلقی بالف حدیث
عراق والا آدمی اگر بڑا حدیثیں سنا دے تو نو سو
فالت تسعمائة وتسعين وكن من
نوسے کو تو چھوڑ ہی دو اور جو دس یا تین ان
الباقی فی شك - میں بھی شك رکھو -

(۵۵) تدریب الراوی ص ۲۳ میں قول حبیب بن ابی ثابت -

ایما علم بالسنة اهل الحجاز
(مصر نے سوال کیا کہ کون سنت کو زیادہ
ام اهل العراق فقال بل
جانتے ہیں عراق والا حجاز والا (حبیب نے) بلکہ
الحجاز - حجاز والا -

(۵۶) تدریب الراوی ص ۲۳ میں قول زہری :

ان فی حدیث اهل الكوفة نزعلا
کوفہ والوں کی حدیث میں بہت کدورت
کثیرا - ہے -

(۵۷) تدریب الراوی ص ۲۳ میں قول عبد اللہ بن مبارک -

حدیث اهل المدينة لمصحح
مدینہ والوں کی حدیثیں زیادہ صحیح ہیں اور استاد
استادھما احوب - ان کی قریب ہیں -

(۵۸) تدریب الراوی ص ۲۳ میں قول خطیب :

ان روایاتهم کثیرا الترغل قليلة
ان کی روایتوں میں بہت کدورت ہے - اور
السلامة من العلل - صحت و سلامتی کم ہے -

فقہاء متاخرین کا حدیث سے تعلق

(۵۹) کتاب المؤل میں علامہ عبدالرحمن ابوشامہ فرماتے ہیں کہ

وقد حوّل الفقہاء فی زماننا النظر
ہمارے زمانے کے فقہاء کتب حدیث و آثار
فی کتب الحدیث والآثار والبحث
دیکھنے سے اور احادیث کے معانی اور ان سے

عن نقحها ومعانيها ومطالعة
الكتب النفيسة المصنفة
في شروحيها وغريبها بل افنوا
زمانهم وعمرهم في النظر في
اقوال من سبقهم من المتأخري
الفقهاء وتركوا النظر في نصوص
نيهم المعصوم عن الخطاء صلت
الله عليه وسلم واثار الصحابة
الذي شهدوا الوحي وعايينوا
المصطفى وفهموا انفاث الشريعة
فلا جرم محرم هو لاه مرتبة الاجتهاد
وبقوا مقلدين على الابرار

(۶۰) میزان شرفانی مطبوعہ مصر جلد اول میں ہے کہ:

قال لي لو وجدت حديثا في
البخاري ومسلم لم ياخذ به
امامي لا اعلم به وذلك جهل
منه بالشريعة واول من يتبؤأمنه
امامه وكان من الواجب عليه
حمل امامه على انه لم يظفر
بذلك الحديث اوله يصح عنده
فمنه من مقلدين في ان كما كه اگر مجھے کوئی
ایسی حدیث ملے جو صحیح بخاری و مسلم میں ہے مگر
میرے امام نے اسے نہیں لیا ہو تو میں بھی اس پر
عمل نہ کروں گا یہ تو اسکی جہالت ہی شریعت سے اور
سبکے پہلے اس کا امام ہی اس سے بری ہو گا اس
پر واجب تھا کہ امام پر حسن ظن کر کے یہ کہتا کہ
شاید اگر یہ حدیث نہیں ہے بھی یا ان کے نزدیک
یہ حدیث صحیح نہیں ہوئی۔

(۶۱) فتوحات مکیہ باب الثامن عشر وثلاث مائة میں ہے کہ

واعلم انه لما غلبت الالهواء على
یہ بات معلوم کر لینا چاہیے کہ جب طبعیقین لاپچ

جو مسائل نکلتے ہیں ان میں بحث کرنے سے اور
شرح حدیث میں نفیس نفیس کتابیں لکھی گئیں
ان کے دیکھنے سے محروم ہیں بلکہ انہوں نے اپنے
وقت اور اپنی عمروں کو ان سے پہلے جو کچھ فقہاء
گذرے ہیں انہیں کے اقوال میں فنا کر دیا اور
اپنے نبی کے نفوس میں نظر کر جو خطا سے معصوم
تھے اور آثار صحابیہ میں جنہوں نے وحی اترتی دیکھی
اور پیغمبر کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور مشر شریعت
کو سمجھا چھو بیٹھے سب سے شیعہ یہ لوگ رتبہ اجتہاد
سے محروم رہ گئے اور اپنے باپ دادا کی تقلید
ہی پر باقی رہے (الارشاد مطبوعہ انصاری
ص ۱۷)

النفوس وطلبت العلماء المواتب
عند الملوك تركوا المحجة البيضاء
وجنحو الى التاويلات البعيدة
ليتموا اغراض الملوك فيمالهم
هو نفس يستندوا في ذلك الى
امر شوعى مع كون الفقيه ربما
لا يعتقد ذلك ويفتي به وقد
ارينا منهم جماعة على هذا
من قضاة لهم وفقهاء لهم الى قوله
وقد جرى لنا هذا مع علمه وادبها
لمغرب والمشرق فها منهم واحد
على مذهب من يزيح عنه على
مذهبه فقدا فجمعت الشريعة با
الاهواء وان كانت الاخبار الصالح
موجودة مسطرة في الكتاب
الصحيح واسماء الروايات في كتب
التاريخ معلومة بالجرح والتعديل
مضبوطة الاسانيد محفوظة
مصنونة من التغير والتبدل
لكن اذا ترك العمل بها واشتغل
الناس بالرواى ودافوا أنفسهم
قياد المتقدمين مع معارضة
الاخبار الصالح لما فلا فرق بين

پند ہو گئیں اور علمائے بادشاہوں کے پاس
مراتب چلے تو انہوں نے روشن راستہ چھوڑ دیا
اور تاویلات بعید پر جھک پڑے تاکہ بادشاہوں
کے اغراض پورے ہوں شہوات نفسانی میں اور
ان باتوں کو شرعی ٹھہرا دیا باوجودیکہ وہ علماء و خود
بھی انکو مانتے تھے اور نہ ان پر فتویٰ دیتے تھے اور
ہم نہ دیکھا بھی ہے قاضی و
مفتیوں کی ایک جماعت کو کہ جن کا یہی حال تھا
اور یہی گفتگو ہمارے ادران کے درمیان بھی تھرتھ
مشرق و مغرب میں ہوئی کوئی بھی ان سے اس کے
مذہب پر نہ تھا کہ جس کے مذہب میں جو کچھ
دم بھرت تھا انہوں نے تو شریعت سے اپنے طلب
کے موافق باتیں نکال لیں اگرچہ صحیح حدیثیں صحیح
حدیث کی کتابوں میں قلمبند موجود ہیں کہ جن کی
سند مضبوط ہے اور محفوظ ہے ان میں کسی طرح
کی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتی وہ تغیر و تبدل سے
ایچھوتی ہیں اور راویوں کے نام بھی معلوم ہیں جرح
و تعدیل کے ساتھ کتب تاریخ میں لیکن جب لوگوں
نے ان اپنی عمل ہی کرنا چھوڑ دیا اور اسے دیکھا اس
میں مشغول ہو گئے اور اپنی تکمیل یا باگ متقدمین
کو دیدی ادران کے تابع ہو گئے باوجود صحیح حدیثوں
کے معارض ہونے کے تو اب عدم وجود برابر ہوا۔
حدیث کا جیسا کہ اس پر کوئی نہ چلا اور اسکو نہ مانا۔

عدها و وجودها اذ لم یبین لها حکم عندہم وای نسخ اعظم من هذا الخ فاعلم یا اخی ان الشیخ محیی الدین بن العربی مسلّم عند الاحناف حتی قال مولانا حجر العلوم فی شرح مسلّم الثبوت انہ خاتم الولاية۔

اور اس سے بڑھ کر کونسا نسخ ہو سکتا ہے۔ اب اسے بھائی سمجھ لے کہ شیخ محی الدین بن عربی معمولی آدمی نہیں ہے بلکہ تمام حنفی کو مانتے ہیں یہاں تک کہ مولانا حجر العلوم نے خرخر سلم الثبوت میں کہا ہے کہ ولایت ان پر ختم ہو چکی۔

(۶۲) اخبار العلوم مطبوعہ نوکثور جلد ۳ ص ۱۲۱ میں امام غزالی فرماتے ہیں کہ :

فمنہم فرقة اقتصر واعلی علم الفتاوی فی الحکومات والخصومات وتفصیل المعاملات الدنیویة الجاریة بین الخلق لمصالح المعاشی وخصصوا اسم الفقه بہا وسمیوا الفقه وعلما للذہب وروبا ضعیفوا مع ذلک الاعمال الظاہرة والباطنة فلم یتفقدوا الجوارح ولم یمسوا اللسان عن الغیبة ولا البطن عن الحرام ولا الرجل عن المشی الی السلاطین وکذا سایر الجوارح ولم یمسوا قلبہم عن الکبر والחסد والریاء وسائر المہلکات فہو لا مغرور وراون من

ان سے ایک جماعت تو رک گئی علم فتاوی پر ان کا مبلغ علم ہی رہا تھا ایسے فتاوی کہ جن میں رات دن کے بھگڑنے اور قضیہ کے متعلق حکم ہیں اور نیز اور دنیوی امور کی تفصیل ہے جو لوگوں میں جاری ہیں اور جن سے اصلاح تمدن ہے انہوں نے انہیں فتاویوں کو فقہ کے نام سے منسوب کیا ہے اور علم مذہب کے نام سے کیفیت یہ ہے کہ اکثر اوقات انہوں نے اعمال ظاہری و باطنی خالص کر دیے اور اپنے ہاتھ پیروں کی تلاش نہ کی اور نہ ان کو بچایا۔ زبان کو خاموش نہ رکھا۔ غیبت سے اور نہ بیٹ کو حرام کھانے سے۔ اور نہ پیر کو بادشاہوں کے دربار میں جانے سے اور اس پر ہی اور اعضا کا قیام ہے اور دلوں کو نہ بچایا مغرور و تکبر و حسد و ریاء سے اور دیگر ان امور سے جو باعث ہلاکت ہیں۔

یہ لوگ دھوکا کھانگے سو چیزوں میں علم میں
اور عمل میں۔ الی قولہ۔ لیکن ان کا
علمی دھوکا اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے علم
فناوی پر ہی اکتفا کیا اور یہ خیال کر لیا کہ بس
یہ ہی علم دین ہے اور قرآن و حدیث کو چھوڑ
بیٹھے اور نگاہ بکاہ محدثین پر طعن کرنے لگے۔
اور کہنے لگے کہ یہ تو صرف خبروں کے ناقل ہیں
سب سے نہیں اور گدے کی طرح سے کتابوں کا
بوجھا ٹھکانے والے ہیں اور انہوں نے وہ
علم بھی چھوڑ دیا کہ جس سے ان کے اخلاق درست
ہوں اور فقہ الہی کو بھی چھوڑ دیا کہ جس سے
اللہ عز و جل کا جلال و جاہ و دینہ و شوکت
معلوم ہو اور وہ علم وہ ہے کہ جس سے دل میں
خوف الہی اور مہینیت اور عاجزی پیدا ہوتی ہو
اور باعث ہوتا ہو تقویٰ الہی کا۔

(۶۲) میزان الخضر یہ مطبوعہ مصر ۱۲۷۵ میں امام شعرانی فرماتے ہیں کہ۔

اور ایک مذہب کوئی سابی ہو تمام اہل حدیث
پر حاوی نہیں کر سکتا کسی بھی۔ اور نہ ان پر حاوی
ہو سکتا ہے اور اگرچہ ان کے امام نے کہا بھی
ہے کہ جب حدیث صحیح ہو جائے تو وہ میرا
مذہب ہے لیکن اکثر مقلدین جو ان کے تابع ہیں
انہوں نے بہت سی اہل حدیث کو چھوڑ دیا کہ
ان کے بعد صحیح ہوئیں ان کو تو یہ ہی زیبا تھا کہ

وجہین احدہما من حیث
العمل والاخر من حیث العلم والی
قولہ، واما معروفہ من حیث العلم
فحیث اقتصر علی علم الفتاوی
وظن انہ علم الدین و ترویج
علم کتاب اللہ و ستہ تر رسول
اللہ صلعم و ربما طعن فی
المحدثین و قال انہم نقلہ
اخبار و حملہ اسفل لایفقیہون
و ترک ایضا علم تہذیب
الاخلاق و ترک الفقہ عن اللہ
تعالی بادراک جلالہ و عظمتہ
و هو العلم الذی یورث الخوف
والہیبة و الخشوع و یحمل
علی التقوی۔

والمذہب الواحد لا یحتوی علی
جميع احادیث الشریعة ابدا
ولو قال امامہ اذا صح الحدیث
فہو مذہبی بل ربما تروک
اتباعہ من المقلدین احادیث
کثیرہ صحت بعدہ و کان
الاولی لہم الاخذ بہا

ان احادیث پر عمل کرتے اور اپنے امام کی
ومیت پر چلتے ہمارا تو یہ اعتقاد ہے ائمہ کے
بارے میں کہ اگر ان میں سے کوئی بھی زندہ
ہوتے اور ان کو وہ حدیثیں مل جاتیں جو
بعد میں صحت کو پہنچیں تو وہ ان پر ضرور
عمل کرتے۔

عملاً بوصیة امامہم
فان اعتقادنا فی الاثمة ان
احدہم لو عاش وظفر
بذلك الحدیث الذی صح
بعده لا نحذبہ۔

(۶۳) انصاف مطبوعہ مجتبیٰ مٹہ میں ہے کہ۔

داشتغالہم بحدیث الحدیث
قلیل قدیم و حدیث۔
ہے پہلے سے بھی اور اب بھی۔

(۶۵) شیخ عزالدین بن عبدالسلام کا قول حجۃ اللہ البالغہ مطبوعہ صدیقی بریلی ص ۱۶۱ میں شاہ
ولی اللہ صاحب نقل فرماتے ہیں کہ،

ومن العجیب العجیب ان
الفقہاء المقلدین یقف
احدہم علی ضعف ماخذ
امامہ لجمیث لا یجد لضعفہ
مدفعاً قہو مع ذلك یقددہ
فیہ ویترک من شہد کتاب
والستۃ والاقیسة الصحیحة
لمذہبہم جموداً علی تقلید
امامہ بل یتحیل لدفع ظاہر
الکتاب والستۃ ویتاویلہا
بالتاویلات البعیدۃ الباطلۃ
عضالاً عن مقلدہ۔

بڑا ہی تعجب ہے کہ فقہاء مقلدین باوجود
وہ اپنے امام کی دلیل کے ضعیف ہونے سے قنہ
ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ اس کے ضعف کا
کچھ جواب نہیں دے سکتے مگر بایں ہمہ اپنے
امام کی تقلید کے جہاں تک کہ اس کے ضعف کا
کی تقلید پر جمے رہنے کی وجہ سے ایسے شخص کے
قول کو جس کے لئے قرآن و حدیث و قیاس
صحیح شاہد ہے نہیں قبول کرتے بلکہ ظاہر
کتاب و سنت کے رد کرنے کیلئے جیسے
دھوٹتے ہیں اور ان میں بعید اور غلط باتیں
کرتے ہیں تاکہ اپنے امام کی طرف سے جواب
دیں۔

(۶۶) رسالہ علامہ محمد حیات سندھی میں ہے کہ:

لبس ابليس على كثر من البشر
فجس لهم الاخذ بالواي لا با
لا ثروا واهمهم ان هذا هو الاول
والاخير فجعلهم بسبب
ذلك محرومين عن العمل
بحديث خيرا البشر وهذا
البلية من البلاء الكبر فانا لله
وانا اليه راجعون وتروا هديترو
كتب الحديث ويطلعونها
ويذرسونها الا ليعملوا بها بل
ليعلموا دلائل من قلدها
تاويل ما خالف قوله ويبالغون
في المحامل البعيدة واذا عجزوا
عن المحمل قالوا من قلدها
هو اعلم منا يا محدث ولا يعلمون
انهم يقيمون حجة الله عليهم
بذلك ولا يستوى العالم والجاهل
في ترك العمل بالحجة واذا امر عليه
بحديث يوافق قول من قلدها
انبطوا واذا امر عليه حديث
يخالف قوله او يوافق مذهب
غيره انقبضوا اليه سماعا قول

ابليس نے بہت سے لوگوں کو دھوکے میں ڈال
دیا اور انکو حدیث چھڑا کر رائے کا اختیار کرنا
اچھا بنا کر دکھا دیا لہذا انکو حدیث خیر البشر پر عمل
کرنے سے محروم کر دیا تو یہ لوگ جو کتب احادیث
پڑھتے اور پڑھاتے ہیں دیکھتے ہیں تو یہ اسلئے ہیں
ہو کہ اس پر عمل کریں بلکہ اس لئے کہ جس امام کے
مقلد ہیں اس کے دلائل (یعنی الفہم پر پیش
کرنے کے لئے) معلوم کر لیں اور جو محدثیں اپنے
امام کے خلاف ہیں ان کی تاویل کر دیں چنانچہ یہ
لوگ ایسی احادیث کے (جو انکے امام کے خلاف ہیں
بعید بعید معنی بنتے ہیں اور جب یہ بھی نہیں
کر سکتے اسلئے کہ کوئی بعید معنی بھی نہیں بن سکتا)
تو بھی کہہ دیتے ہیں کہ جبکہ ہم مقلد ہیں وہ ہم سے
زیادہ حدیث کے جاننے والے تھے اور وہ یہ خیال
نہیں کرتے کہ وہ ایسا کر کے اپنے اوپر اللہ کیسے
حجت قائم کرتے ہیں کیونکہ ایک ناواقف آدمی
دلیل پر عمل نہ کرے اور ایک جان کر نہ کرے یہ
دونوں برابر نہیں ہوتے راوی انہوں نے بیان ہو
کر حدیث کا انکار کیا، اور ان لوگوں کا یہ حال ہو کہ
اگر ایسی حدیث نکلے جو ان کے امام کے موافق ہو تو
خوش ہو جاتے ہیں اور جب ایسی حدیث نظر پڑے
جو ان کے امام کے قول کے مخالف ہے۔ یا کسی

دوسرے امام کے قول کے موافق ہر تو تنگدل
 پر جلتے ہیں لاسی سے ثابت ہو تا ہے کہ ان کو
 اصل حدیث سے غرض نہیں بلکہ اپنے امام کی
 موافقت غرض ہی کیا انہوں نے اللہ کا یہ قول
 نہیں سنا۔

ایسی سویرے رب کی قسم ہے کہ وہ مسلمان نہیں
 ہو سکے۔ جب تک کہ اپنی اختلافی باتوں میں تم کو پرخ
 نہ ٹھہرائیں پھر تمہارے فیصلہ سے اپنے دلوں
 میں ذرا بھی تنگی نہ پائیں اور تمہاری بات کو خوب
 اچھے طور سے نہ تسلیم کر لیں۔

(الارشاد مطبوعہ انصاری ص ۹)

اللہ تعالیٰ فلا وربک لا یؤمنون
 حتیٰ یحکموک فیما تشجرون بینہم
 فملا یجدوا فی انفسہم حرجًا
 مما قضیت ویسلموا تسلیمًا۔

(۶۷) نافع کیر میں فاضل لکھتوی فرماتے ہیں کہ

تفوق الناس من قد ید الزمان
 الح هذا الاوان فی هذا الباب الخ
 الفارقتین فطائفة قد تعصبوا
 فی الحنفیة تعصبًا شدیدًا والتمسوا
 بما فی الفتاویٰ التزامًا شدیدًا وان
 وجدوا حدیثًا صحیحًا او اقوالًا صحیحًا
 علی خلافہ وترجموا انہ لو کان هذا
 المذہب صحیحًا لآخذ بہ مصلح المذہب
 ولم یحکم بخلافہ وهذا جہل منہد بما
 دونہ الثقات عن ابی حنیفۃ من تقلید
 الاحادیث والاثار علی اقوالہ۔

پہلے ہی زمانے سے اس وقت تک برابر لوگ اس
 بارے میں دو فرقین رہے ہیں ایک گروہ وہ جنہوں
 نے حنفیت میں سخت تعصب برتا اور جو کچھ فتاویٰ
 (فقہ حنفی کی کتابوں) میں ہے اسی کا سختی کے ساتھ
 التزام کر لیا گم حدیث صحیح یا اثر مرتکب اس کے مواضع
 ہو کر گروہ فقہ کے مسئلے کو نہیں چھوڑتے اور
 یہ خیال کیا کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو تو ہمارا امام اسکو
 ضرور لیتے اور اس کے خلاف حکم نہ دیتے حالانکہ
 یہ ان لوگوں کی نادانی ہے امام کے اس قول سے جو
 انہوں نے اپنے اقوال کے اوپر حدیث و آثار کے
 کے کر نیو فرمایا (الارشاد مطبوعہ انصاری ص ۹)

سکھائی مذہب میں ولی ہوئے ہیں

الکثر حنفی کہا کرتے ہیں کہ ہمارے مذہب کے حق ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ اس مذہب میں ہزاروں اولیاء اللہ ہوئے ہیں۔

اس کا جواب بگوش دل ملاحظہ ہو۔ حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کہ جنکو ہزاروں مذہب والے بڑا ولی مانتے ہیں وہ صاف اس بات سے انکار کرتے ہیں۔ چنانچہ طبقات ابن رجب جلد اول میں ہے کہ

قيل للشايخ الجيلاني هل كان ذلّه وليا على غير اعتقاد احمد بن حنبل
فقال ما كان ولا يكون
حضرت پیران پیرؒ کو چھایا گیا کہ حنبلی مذہب والوں کے سوا اور مذہب میں بھی کچھ ولی ہوئے ہیں یا نہیں۔ فرمایا نہ تو ہوئے ہیں اور نہ ہوں گے۔

فقہ حنفیہ کی حالت

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی طرف موجودہ فقہ حنفیہ کی نسبت کو بعض ایک ذریعہ قبولت کا بتایا گیا ہے۔ ورنہ دراصل اقوال رجال مختلف الخصال والعقائد ابعد کا ذخیرہ ہے کہ جسکی سند امام عالی مقام تک نہیں پہنچتی ہے وجہ اول

کتاب فقہ حنفیہ مختلف اقوال کا مجموعہ ہے۔ بالخصوص امام ابوحنیفہؒ سے ایک ایک مسئلہ میں کئی کئی قول مروی ہیں۔ مگر زیادہ تر وجہ اس اختلاف کی یہ ہے کہ فقہائیں نے کہ تحریر کا مدار اجتہاد پر ہے اور اجتہاد میں خطا و ثواب کا احتمال ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جو کچھ بھی فقہ میں موجود ہے اصل میں بھی امام صاحب کا مذہب ہو۔ لہذا مسائل موجودہ کتب فقہ کو امام صاحب کا مذہب قرار دینا سخت غلطی ہے۔

(۱) چنانچہ علامہ شرفی جلد ۱ ص ۵۵ میں فرماتے ہیں کہ

هذا الامر الذي ذكره نايقه فيه
كثير من الناس فاذا وجدوا
اصحاب انما مسئلة جعلوها
لذلك الامام وهو ليس فاعرف
یہ جو ہم نے ذکر کیا اس غلطی میں بہت سے پڑ جاتے ہیں کہ جب اصحاب امام سے کوئی مسئلہ پالتے ہیں تو اس کو امام کا مذہب ٹھہرتے ہیں اور یہ بڑی جرات ہے کیونکہ امام کا مذہب حقیقتاً وہی ہے جو

مذہب الامام حقیقۃ مآقالہ
ولم یرجع عنہ الی ان مات لا ما
فہمۃ اصحابہ من کلامہ فقد
لا یرضی الامام ذلک الامر الذی
فہمۃ من کلامہ ولا یقول بہ
لوعنہ علیہ فحلہ ان من عنای الی
الامام کل ما فہمۃ من کلامہ فہو
جاہل بحقیقۃ المذاہب۔

انہوں نے خود کہا اور پھر اپنے آخر وقت تک
اس سے رجوع بھی نہیں کیا نہ وہ کہ جو نکلے اصحاب
نے ان کے کلام سے سمجھا کیونکہ کہیں امام اس کو
جو انہوں نے ان کے کلام سے سمجھا نہ پسند کرتے
اور اسکے قائل نہ ہوتے اگر اسکو یہ لوگ ان پر پیش
کرتے تو معلوم ہوا کہ جو شخص کل اس چیز کو جو امام
کے کلام سے سمجھا جائے امام کی طرف نسبت کر دے
تو وہ حقیقت میں مذاہب سے واقف ہے۔

(۲) شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ مطبوعہ صدیقی ۱۹۵۵ء میں فرماتے ہیں کہ
انی وجدت بعضہم یزعم ان جمیع
ما یوجد فی ہذا الشرح الطویلۃ
وکتب الفتاویٰ النصیحۃ دھوقول
ابی حنیفۃ وصابیہ ولا یفرق
بین القول المجرح و بین ما ہو قول
فی الحقیقۃ۔

میں نے بعض لوگوں کو دیکھا کہ وہ خیال کرتے
ہیں کہ ان بڑی بڑی شرحوں اور مولے فائدہ
میں جو کچھ مذکور ہے وہ سب امام ابو حنیفہ
اور صاحبین کا قول ہے اور ان کے اصلی قول
اور قول مخرج کے درمیان فرق نہیں
کرتے۔

(۳) شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ مطبوعہ صدیقی ۱۹۵۵ء میں فرماتے ہیں کہ
وعندی ان المسئلۃ العاقلۃ الخ واما ان
ذلک اصول محتجۃ علی کلام الأئمۃ ولانہا
لا تصح بہار وایۃ عن ابی حنیفۃ صلیبہ
وانہ لیست بالمحافظۃ علیہا۔

یہ قاعدے کلام ائمہ سے بطور ترجیح کے درج
خود متل خطا ہے، نکالے گئے ہیں۔ اور ان کا امام
صاحب اور ان کے شاگردوں سے مروی
ہونا صحیح نہیں۔

(۴) شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ ۱۹۵۵ء میں فرماتے ہیں کہ
ان ذلک من تخریجات الاصحاب و
لیس مذہباً فی الحقیقۃ۔

یہ مسئلے تخریجات اصحاب سے ہیں حقیقت
میں مذہب نہیں ہیں۔

وجہ دوم

علم دین موقوف ہے اسناد پر۔ غامض ہے کہ اس علم کی تدوین بانی دین کے بعد ہوئی ہو مثلاً حدیث کہ اسکی تدوین رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوئی۔ تو التزام اسناد کا لازمی ہوا۔ اور مرجع و تبدیل کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اور اسی وجہ سے احادیث صحیح و ضعیف کو متعدد اقسام پر منقسم کرنا پڑا۔ بلکہ ایک خاص علم جس کو علم رجال کہتے ہیں مدون کیا گیا۔ یا وجود اس قدر اہتمام کے احادیث و فضائل کے تصرف سے نہ بچ سکیں۔ گو محدثین نقادین نے ہر وقت ہی احادیث موضوعہ کو کبھی سانکال کر پھینک دیا یا اب مقام غور کر کے جس علم کی تدوین اس کے بانی کے بعد ہوئی ہو اور اس میں اسناد کا بھی التزام نہ کیا گیا ہو۔ اس میں مخالفین کو کس قدر تصرف کا موقع ملا ہو گا اب صاف لفظوں میں سینے پر موجودہ کتب فقہ یعنی ہدایہ۔ شرح وقایہ، قدوری، مہنیہ، در مختار وغیرہ کو جو صدیوں بعد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مدون ہوئیں۔ اور ان میں اسناد کا بھی التزام نہیں کیا گیا تو کیا عقلاً ممکن ہے کہ تصرف سے بچی ہوں اور کوئی تغیر نہ ہو۔ ہرگز نہیں۔ اس کا ثبوت اپنے لفظوں میں نہیں بلکہ مسلمہ علماء کے اقوال سے تین قصول میں ہدایہ ناظرین کئے دیتا ہوں بغور ملاحظہ فرمائیں اور انصاف کو ہاتھ سے نہ دیں۔

فصل اول اسناد کی ضرورت کے متعلق

(۵) قسطلانی مشرح صحیح بخاری مطبوعہ نو لکشور جلد اول میں ہے کہ
 وقال الحاكم لولا كثرة طائفة
 الحاكم نے کہا اگر نہ ہوتی کثرت طائفہ محدثین کی
 المحدثين على حفظ الاسانيد
 او پر یاد رکھنے سندوں کے البتہ پرانے ہو جاتے
 لدر من منار الاسلام و لست بكن
 راستہ اسلام کے اور قدرت پاتے بے دین
 اهل الاحاد والمبتدعة من وضع
 اور بدعتی لوگ حدیثوں کے بتائے اور اسنادوں
 الاحاديث و قلب الاسانيد -
 کے بدل ڈالتے ہیں۔

(۶) جامع ترمذی مطبوعہ نو لکشور ص ۶۹ میں عبد اللہ بن مبارک شاگرد رشید امام صاحب کا قول منقول ہے کہ

الاسناد عندی من الدین لولا
 اسناد میرے نزدیک دین سے ہے اگر اسناد نہ

الاسناد لقال من شاء ما شاء فلا قيل له من حدّثك بقى۔
ہو تو جو کوئی کچھ چاہے کہہ دے سو جب اس کو کہا جاتا ہے کہ کس نے تجھے حدیث کی ہے تو وہ خاموش ہو جاتا ہے۔

(۷) شرح فقہ اکبر مطبوعہ مجتہبی ص ۳۳ میں ملا علی قاری حنفی تحریر فرماتے ہیں کہ
الحدیث ما کان فیہ قال حدّثنا وما سوی علم وہ ہے کہ اس میں حدّثنا ہو (یعنی سند) اور
ذلک و سواہ الشیاطین۔ جو اس کے سوا ہے وہ دوسوا شیطان ہے۔
(اب تو ناظرین سمجھ گئے ہوں گے کہ کتب فقہ جس کی اسناد نہیں ہے وہ کس صنف میں داخل ہیں)

فصل دوم کتب فقہ کی اسناد امام حنبلیک نہیں پہنچتیں

(۸) ناظرۃ الحق میں علامہ مرجانی حنفی نے فرمایا ہے کہ
وقول الفقهاء یحتمل الخطاء
فی اصلہ وغالبہ خال عن الاسباب
ورفعہ بطریق مقبول معتمد
علیہ وکل احتمال ذکر
فی الحدیث قائم فیہ
فانہ یحتمل ان یکون
موضوعا قدا فتری عقلیہ
غیرک۔
فقہاء کا قول اپنی اصل میں خطا کا محتمل ہر اور پھر
اسناد کی رو سے دیکھو تو اکثر اقوال اسناد سے
اور صاحب مذہب تک معتبر و مقبول سند کے ساتھ
پہنچنے سے خالی ہیں (کیونکہ جیسا کہ حدیث کھیلے
اسناد وغیرہ کا بند و بست کیا گیا انکے لئے نہیں
کیا گیا) اور دیکھو (جس قدر احتمال سند کی رو سے)
حدیث میں ذکر کئے وہ کل قول فقہاء میں بھی قائم
ہیں احتمال ہر کہ وہ موضوع ہو صاحب مذہب کی
طرف کسی نے غلط نسبت کر دیا ہو (الارشاد ص ۱۳)

(۹) ملحوظات کلمات طیبات مرزا مظہر جان جاناں مطبوعہ مطبع العلوم مدینہ میں فرماتے ہیں کہ
علم حدیث جامع تغیر و فقہ و دقائق سلوک است
ازبرکات ایں علم نورایاں می افزاید و توفیق عمل
نیک و اخلاق حسن پیدا می شود و عجب است کہ
علم حدیث جامع تغیر و فقہ و دقائق سلوک است
اس علم کے برکات سے نورایاں زیادہ ہو تا ہے
اور عمل نیک کی توفیق اور اخلاق حسن پیدا ہوتا ہے

تعبی کی بات ہے کہ وہ حدیث صحیح جو کئی تین بیان کرتے ہیں جس کے راوی بھی معلوم ہیں اور وہ چند واسطوں سے نبی معصوم صلعم تک پہنچتی ہے اور جس میں غلطی ممکن نہیں لوگ اس پر عمل نہیں کرتے اور فقہ پر عمل کرتے ہیں جس کے راوی اور ناقل وہ قاضی و مفتی ہیں۔ جس کے ضبط و عدل کا حال تک معلوم نہیں ہے۔

حدیث صحیح غیر منسوخ کہ محدثیں بیان آں نموده اند و احوال روایت آں معلوم است و یکچند واسطہ میرسد بہ نبی معصوم صلعم کہ خطا را برآں راہ نیست بعمل نمی آرد و روایت فقہ کہ ناقلان آں قضا و مفتیان اند و احوال ضبط و عدل آں معلوم نیست۔

(۱۰) رسالہ عمل بالحدیث میں مولوی ولایت علی صاحب حقنی صلا فرماتے ہیں کہ

احادیث مستند مستند ہستند و اقوال مجتہدین غیر مستند یعنی تحقیق حال روایت و ثقاہت و استشہاد شاہان از شرائط ذکر است و اقوال مجتہدین کہ مذکور می کنند سبب آن ذکر نمی کنند از ائمہ کہ امام شنیدہ و از کلام روایت می کنند و احوال را دیاں بحیثیت تاکہ سند قول موافق شرائط مذکور نگردد آں سے قول چہ اعتبار دارد چہ داند کس کہ اس قول امام است یا کسے دیگر بر بستہ چنانکہ بعض نادانے نقل می کنند و سواس بعض افترا منسوب بامام اعظم می کنند بگمان این کہ مردمان او شاہان اکمال متقی معلوم کنند۔

کس امام سے سنا ہے اور کس سے سنا ہے اور راویوں کا کیا حال ہے و ثقاہت کی تحقیق اور انکی شرائط اور استہاد کا ذکر کیا گیا ہے اور اقوال مجتہدین جو بیان کیے جاتے ہیں ان کی سند بیان نہیں کرتے کہ کس امام سے سنا ہے اور کس سے سنا ہے اور راویوں کا کیا حال ہے و ثقاہت کی تحقیق اور انکی شرائط کے موافق بیان نہ کیے تھے اس قول کا کیا اعتبار ہے کس کو کتب پر ہو کہ یہ قول امام کا ہے یا کسی دوسرے نے امام کی طرف منسوب کر دیا ہے جس طرح بعض نادان بعض غلط اور جھوٹ باتیں اسلئے امام اعظم سے منسوب کرتے ہیں کہ لوگ انکو کمال درجہ کا متقی خیال کریں۔

(۱۱) رسالہ عمل بالحدیث میں ہے کہ

برواقفاں کتب پوشیدہ نیست کہ ان امام اعظم کتبے منقول نیست کہ برآں بندے مذہب شاہان نموده آید اما اقوال چند و در کتب متعارفہ مثل کتروہدایہ و عالمگیری و قاضی خان و غیرہ میں مسائل جو شمار سے باہر ہیں

کتب میں لوگوں کو معلوم ہے کہ امام اعظم سے کوئی کتب منقول نہیں ہے جو انکے مذہب کی بنا ہو لیکن چند اقوال کتب مشہورہ مثل کتروہدایہ و عالمگیری و قاضی خان و غیرہ میں مسائل جو شمار سے باہر ہیں

کہ مسائل خارج از شمار یافتہ میشوند ہر امام اعظم منقول نیست بلکہ مسائل چند ہاں امام منسوب اند و اکثر بے صاحبین و بسیار بعلمائے متقدمین دیگر و بے شمار سے بہترین مثل صاحب ہدایہ و فتاویٰ و ذخیرہ کہ ایشان از فراست خود دارال مسائل یجوزند و لایجوز می نویسند۔

وہ تمام امام اعظم سے منقول نہیں ہیں بلکہ چند مسائل امام صاحب سے منسوب ہیں۔ اور بہت سے صاحبین سے۔ اور بہت سے دیگر علمائے متقدمین کو منسوب ہیں اور بے انتہا مسائل متاخرین مثل صاحب ہدایہ و فتاویٰ و ذخیرہ سے منسوب ہیں کہ محض اپنی عقل سے یہ لوگ ان مسائل میں مجوز و لایجوز رجاء نہیں اور نہ جائز ہی لکھ دیتے ہیں۔

(۱۲) حجة الله البالغة مطبوعہ صدیقی ۱۶۵ھ میں شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ۔

انی وجدات بعضہم یزعمون بناء الخلاف بین ابی حنیفة والشافعی علی ہذہ الاصول البذکورۃ فی کتاب البزدوی و نحوہ و انما الحق ان اکثر ما اصول مخرجة علی قولہم۔

میں نے بعض لوگوں کو پایا کہ جو یہ کہتے تھے کہ سبب اختلاف ابوحنیفہ اور شافعی کا ان قواعد کی وجہ سے ہے جو مذکور ہیں بزدوی کی کتاب میں اور میں اس کے اور کتابوں میں۔ عجیبات یہ ہے کہ اکثر ان اصول و قواعد سے ایسے ہیں کہ من گھڑت ہیں۔ اور ان پر تھوپے گئے ہیں۔

(۱۳) ایضاً علی سبب الاختلاف میں علامہ محمد حیات سندھی حنفی فرماتے ہیں کہ

ومذہب کل مجتہد ما قال ولم یرجع عنہ و لیس کل ما یستنبطہ من احوال الامام یمکن مذہبہ بل تارة یوافق مذہبہ و تارة ینخلفہ ولا ینبغی ان تنسب الا قوال المستنبطۃ من اقوال الائمة بانہا اقوالہم و مذہبہم قطعاً یحتمل انہا لو عرضت علیہم

ہر وہ مسئلہ کہ جن کو کسی شخص نے امام کے قول سے مستنبط کیا ہو اس کا مذہب ہو سکتا ہے یعنی اسی امام کا۔ بلکہ کبھی اس کے مذہب کے موافق ہو گا اور کبھی مخالف۔ اور کسی کو بھی لائق وزیر نہیں کہ ان اقوال کو جو ائمہ کے اقوال سے مستنبط ہیں امام کی طرف منسوب کرے (اسلئے کہ سند تو پہنچتی نہیں) اور قطعی طور سے کہے کہ یہ نہیں کے اقوال ہیں بلکہ خیال کیا جاتا ہے کہ اگر یہ اقوال ان پر پیش

قبلوا الاشياء منها ورددوا الاشياء
وهذا كما لا ينسب ما
استنبطه المجتهدون
من اقوال النبي صلعم على
انها اقواله ويحتمل
كونها شريعة -

(۱۴) دراسات اللبيب مطبوعه لاہور ص ۱۸۳ میں ملا معین خفی فرماتے ہیں کہ
یہ قول (امام ابو حنیفہ) کی طرف منسوب نہ کرنا
چاہیے بلکہ معتبر ذریعہ سے معلوم ہو گیا ہے کہ یہ
اصل میں من گھڑت اور بناوٹی ہیں اور پچھلے
لوگوں کی گھڑی ہوئی باتیں ہیں۔ جو سلف
صالحین پر تھوپی گئی ہیں۔ اس کا فساد
نظارہ ہے۔

فلا يستند قول ذلك الى ابى
حنيفة دل النقل من الثقات
على انه موضوع مختلف على
السلف الصالح ومما يحدث
من المتأخرين ممن لا يعاين به
بقوله على وضوح تضاده -

(۱۳) دراسات اللبيب مطبوعه لاہور ص ۱۵۱ میں ملا معین فرماتے ہیں کہ

اور نہیں ہر ایک چیز رقیما کی سکتی ہے جو نسبت
کی جاتی ہے طرف ان کے بڑے دور کے قیاس کر
وہ جو مشابہہ نئی شریعت کے اور نقل کی جاتی ہیں
ان کے زہیب کی کتابوں میں پس ثابت ہو نسبت
ان کی طرف ان کے بلکہ اکثر وہ (مسکے قیاسی) یا
کل کے کل اس قبیل سے ہیں کہ مرتکب ہوا ہے
اس کا وہ شخص کہ غالب ہوا ہے او پر اس کے
قیاس انہیں کے تابعداروں میں سے۔ وجہ اسکی
یہ ہے کہ جب دیکھا انہوں نے کہ ایک حکم سمجھ کی وجہ

ولیس کل ما ينسب اليهم من
القياسات البعيدة التي
تشبه التشريع الجديد
ينقل في كتب مذهبهم
فهو ثابت النسبة اليهم بل
اكثر ذلك اذ كله مما ارتكبه
من غلب عليه الرأي من
اتباعهم غير انهم لما راوا
الحكم المستنبط بمثل هذا

سے نکالا گیا ہے مثل اسی قیاس کے ہی۔ اور موافق ہے ایک قاعدہ کے ان کے امام کے قاعدوں سے اسی گمان کی وجہ سے اس قیاس کی نسبت ان کی طرف کر دی۔ پس کبھی تو کہہ دیا کہ ابو حنیفہ کے واسطے بھی ایسا ہی ہے (اس طرح کی نسبت) بہت کم درجہ کی ہے ان دونوں قولوں میں سے اور کبھی دلیری کرتے ہیں پس یہ کہہ دیتے ہیں کہ کہا ابو حنیفہ نے اس طرح۔ اور جو شخص اس بات کا مدعی ہے کہ یہ قیاسات ہو۔ ہو ابو حنیفہ سے روایت کے لئے گئے ہیں پس چاہیے کہ سند ان کی صحت کی بناء سے ان شرائط کے ساتھ کہ جو صحت کی شرائط ہیں اور ہیں تو یہی گمان کرتا ہوں ان لوگوں کی نسبت کہ وہ اس سے عاجز ہیں (یعنی مسائل کی سند امام ابو حنیفہ تک نہیں پہنچا سکتے۔

تحقیق وہ قیاس جو صاف صاف کھلے ہوئے نہیں۔ جن سے حنیفہ کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اکثر ان کی سند ابو حنیفہ تک نہیں پہنچتی۔

القیاس موافق الاصل من اصول امامہ من عموما نسبة هذا القياس اليه فربما يقولون لا في حنفية مثلا كذا هو ادون القولين فيهما وربما يتجاسرون فيقولون قال ابو حنفية كذا ومن ادعى ان هذا القياس بعينه مروى عن ابي حنيفة مثلا فليصح السند بكل ما يتتروط في صحته ولا احسبهم عن ذلك الا عاجزين۔

(۱۶) دراسات اللبيب ص ۲۹ میں ہے کہ ان الاقيسة الغير الجلية التي كتب الحنفية مشحونة بها غالبها لا يستند الى ابي حنيفة۔

فصل سوم احادیث مندرجہ کتب فقہ اعتبار کے قابل نہیں

(۱۷) نافع کبیر مقدمہ جامع ص ۱۳ میں مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں کہ

فکرم کتاب معتمد اعتماد
 علیہ اجلة الفقهاء مملون
 الاحادیث الموضوعه ولا سيما
 الفتاوی فقد وضع لنا بتوسیع
 النظر ان اصحابهم وان كانوا
 من الكاملين لكنهم
 فی نقل الاخبار من
 المتساهلين۔

کتنی ہی ایسی مستند کتابیں جن پر بڑے
 فقہاء نے اعتماد کیا ہے موضوع حدیثوں سے
 بھری ہوئی ہیں خصوصاً قتادے۔ ان میں
 اور بھی زیادہ ہیں۔ اور تلاش اور تحقیق کرنے
 سے ہم کو یہ بات ظاہر ہوئی کہ ان کتابوں کے
 مصنف اگرچہ بڑے بڑے کامل علماء تھے۔
 لیکن حدیث کی روایتوں میں غفلت کرنے
 والے تھے۔

(۱۸) اجوبہ فاضلہ میں مولانا عبدالحمید لکھنوی لکھتے ہیں کہ

من ههنا نضوع علی انه لا عبرة
 للاحادیث المنقولة فی الکتب
 المبسوطه مالم یطر سندھا
 او یعلم اعتماد ارباب الحدیث
 علیھا وان کان امصنفھا فقیھا
 جلیلا یعتمد علیہ فی نقل
 الاحکام وحکم الحرام والحلال
 الا تری الی صاحب الهدایة
 من اجلة الحنفیة والرافعی
 شارح الوجیز من اجلة
 الشافعیة مع کونھما
 ممن یشار الیھما بالانامل
 ویعتمد علیہ
 الاما جلد والا ما شئ قد ذکرنا

اسی وجہ سے علماء نے صاف کہہ دیا کہ کچھ
 اعتبار نہیں ان احادیث کا جو (فقہ کی) بڑی
 بڑی کتابوں میں نقل کی جاتی ہیں جب تک کہ
 ان کی سند ظاہر نہ ہو۔ یا اہل حدیث کا ان سے
 احادیث پر اعتماد کرنا معلوم نہ ہو۔ گواں کتابوں
 کے مصنفین بڑے پایہ کے فقیہ کیوں نہ ہوں۔
 بخیر نقل احکام و حکم حلال و حرام میں اعتماد
 کیا جاتا ہو۔ کیا تم صاحب ہدایہ کو نہیں دیکھتے
 کہ جو جلیل القدر حنفیوں میں سے ہیں۔ اور
 رافعی شارح وجیز کو جو جلیل القدر
 شافعیوں میں سے ہیں باوجود کہ وہ دونوں
 ان لوگوں میں سے ہیں جنکی (غفلت نشان کی)
 طرف اشارے کئے جاتے ہیں۔ اور ان بزرگان
 قوم اور عالی پایہ لوگ بھروسہ کرتے ہیں۔

فی تصانیفہما مالہم یوجد لہ (پھر بھی) ان دونوں نے اپنی کتابوں میں ایسی
 اثر عندا خمیر بالحديث۔ روایتیں کیں جن کا کوئی نشان حدیث جلعن
 والوں کے نزدیک نہیں پایا جاتا (الارشاد ص ۱۵۵)

(۱۹) حجة الله بالغة ص ۱۵ میں شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ
 قال ابو طالب المكي في کتاب ابو طالب مکی نے (اپنی کتاب) قوت
 قوت القلوب ان الكتب و القلوب میں بھی کہ کتب (فقہ) اور مجموعہ ہائے
 المجموعات محدثة۔ (فتاویٰ) سب نئی چیزیں ہیں۔

(۲۰) مقدمہ عمدۃ الرعاۃ مطبوعہ مجتہبی کے ص ۱۳ میں مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی ملا علی قاری
 حنفی کا قول نقل کرتے ہیں کہ۔

ثم لا عبادة بنقل صاحب النهاية ولا بقية ثم لا عبادة بنقل صاحب النهاية ولا بقية
 شواحي الهداية فلتهم ليسوا من المحدثين شواحي الهداية فلتهم ليسوا من المحدثين
 ولا اسناد الحديث الى احده من ولا اسناد الحديث الى احده من
 المخرجين۔ صاحب نہایہ اور شارحین ہدایہ کی نقل کا اعتبار
 نہیں کیونکہ وہ محدث نہ تھے۔ اور نہ انہوں نے
 حدیث کی سند میں شین تک پہنچائی۔

(۲۱) عمدۃ الرعاۃ مطبوعہ مجتہبی کے ص ۱۳ میں مولانا عبدالحی صاحب حنفی فرماتے ہیں کہ
 لا يعتمد على الاحاديث المنقولة لا يعتمد على الاحاديث المنقولة
 فيها اعتمادا كلياً ولا يجزم فيها اعتمادا كلياً ولا يجزم
 بوردوها وثبوتها قطعاً بوردوها وثبوتها قطعاً
 بمجرد وقوعها فيها فكم بمجرد وقوعها فيها فكم
 من احاديث ذكوت من احاديث ذكوت
 في الكتب المعتمدة وهي في الكتب المعتمدة وهي
 موضوعة۔ ملا علی قاری کے کلام سے معلوم ہوا کہ (کتب
 فقہ کی) احادیث پر اعتماد نہ کر لیا جائے اور نہ
 ان میں واقع ہونے سے ان احادیث کے ثابت
 ہونے اور وارد ہونے کا یقین کر لیا جائے کیونکہ
 بہت سی احادیث (فقہ کی) معتبر کتابوں میں
 ذکر کی گئیں حالانکہ وہ موضوع اور بنائی ہوئی
 ہیں۔ (جو غیر صاحب پر جھوڑ دی گئی ہیں)

(۲۲) تنبيه الوساخ میں علامہ شرف بن طیب بن تقي الدين حیدر حنفی فرماتے ہیں کہ

فان موضوعات الوفاة و
 اهل البدع قد جاءوا من مائة
 الث من الاحاديث كما صرح به
 النقاد ولو وجدوا واحدا
 في بعض كتب الحنفية
 فليس به اعتداد وكيف
 واكثر من آخر في فقهاءنا
 الحنفية من علماء ما وراء
 النهر والعراق والخراسان لم يسنو
 احاديثهم التي يذكرونها في كتب
 الحنفية الى اصل من اصول الحديث
 الجليل الشأن حتى صاحب الهداية
 التي عليه مدار هي الحنفية
 لم يسن له عند تخريج احاديث
 الهداية في اكثر المواضع الظفر
 بلفظ الحديث -

بدعتوں اور زندقوں کی گڑھی ہوئی حدیثیں ایک
 لاکھ سے زیادہ ہیں۔ جیسا کہ حدیث پر کئے
 والے ائمہ اربعہ نے صاف طور سے بیان کر دیا ہے
 اب اگر کوئی شخص کوئی روایت ایسی ہی بعض
 کتب حنفیہ میں پالے تو اس کو اس پر صحت
 کا بھروسہ نہ کرنا چاہیے اور کیونکہ اس کا اعتبار
 ہو سکتا ہے حالانکہ ہمارے بہت سے حنفی فقیہ
 ماوراء النہر اور عراق اور خراسان کے رہنے والے
 عالم کہ انہوں نے سند نہیں بیان کی اصول حدیث
 کے زیر دست قواعد سے کسی قاعدے کے خلاف
 ان حدیثوں کی کہ جو مذکور ہیں کتب فقہ میں
 یہاں تک کہ صاحب ہدایہ بھی کہ جن پر حنفی
 مذہب کا دار و مدار ہے۔ ان کو بھی وقت تک
 احادیث ہدایہ کے اکثر تک نہ میسر ہوئی۔ الفہم
 حدیث کے ذکر کرنے پر (قول ماتب فی رد
 شہاب ثاقب ص ۷)

صاحب ہدایہ کا اقتراء

(۲۳) تنقید الہدایہ ص ۷ میں ہے کہ و ما روى صاحب الهداية من كان
 يومين بالله واليوم الآخر فلا يجمع من ماء في رجمه اختين لم يجد
 في شيء من كتب الحديث ولا ادري من اين جاء به ترجمته او صاحب
 ہدایہ نے جو روایت کی۔

نہیں پائی جاتی کسی حدیث کی کتاب میں اور میں
 نہیں جانتا کہ وہ اس کو کہاں سے نقل کیا ہے

من كان يومين بالله واليوم الآخر فلا
 يجمع من ماء في رجمه اختين

(۲۳) تنقید الہدایہ صفحہ ۲۹ میں ہے کہ

وما ذکک صاحب الہدایہ من قوله علیہ السلام التکاح الی العصبات لم یوجد فی شی من کتب الحدیث وظاہر لفظہ یدل علی انہ موضوع وليس من کلام الرسول المامون صلعم۔ محفوظ سے۔

اور صاحب ہدایہ جو یہ حدیث لائے ہیں النکاح الی العصبات اس کا بھی کتب حدیث میں پتہ نہیں۔ اور اس کے لفظ تو بناوی ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ نہیں ہیں کلام رسول کے محفوظ سے۔

(۲۵) تنقید الہدایہ صفحہ ۲۹ میں ہے کہ وما ذکک صاحب الہدایہ فی سرایۃ عمر سمعت رسول اللہ صلعم یقول للمطلقة الثلاث النفقة والسکنة والیسکنة لم یوجد فی کتاب من کتب الحدیث فهو افتراء علی عمر عفا اللہ عن صاحب الہدایہ ترجمہ: جو کچھ صاحب ہدایہ نے روایت ذکر کی ہے عمرؓ سے (سمعت رسول اللہ صلعم یقول للمطلقة الثلاث النفقة والسکنة والیسکنة) نہیں پائی کسی کتاب میں حدیث کہہ کتابوں سے۔ سو وہ افتراء ہے عمرؓ پر۔ اللہ معاف کرے صاحب ہدایہ کو۔ یہ وہ ہدایہ ہے جس کی شان میں یہ شعر مقدمہ ہدایہ میں منقول ہے۔

ان الہدایۃ کالقرآن قد نسخت ما صنفوا قبلہا فی الشوع من کتب متوجہ ہدایہ قرآن کی طرح ہے جس نے تمام پہلی کتابوں کو جو شروع میں لکھی گئیں منسوخ کر دیا (وہی جمل جلالہ)

وجہ سوم

(۲۶) شریعت اور دین کا مدار قرآن و حدیث پر ہے لیکن اس تقلید نے دونوں کو معطل کر دیا۔ قرآن تو یوں معطل ہوا کہ اسکو بغیر مجتہد کے کوئی سمجھ نہیں سکتا۔ رہی حدیث تو وہ ظنی ہے چنانچہ نور الانوار مطبوعہ بمبائی صفحہ ۱۶ میں ہے کہ

فما ثبت بالکتاب والسنة یمکن فرضاً لانہ قطعاً و ما ثبت بالسنة یمکن واجبا لانہ

یہ جو قرآن حدیث سے ثابت ہو وہ فرض ہوگا کیونکہ وہ قطعاً ہے اور جو کچھ حدیث سے ثابت ہو وہ واجب ہوگا کیونکہ وہ ظنی ہے۔

ظنی۔

ظن کے متعلق اللہ پاک ارشاد فرماتا ہے کہ

ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً۔ بیشک ظن نہیں ہے پر وہ کرتا ہے حق سے کچھ
چلو اللہ اللہ خیر سلاً۔ اب اگر شریعت ڈھونڈیں تو کہاں جواب ملتا ہے کہ قدوری ہدایہ
منیۃ المصلیٰ۔ کنز الدقائق۔ شرح وقایہ۔ در مختار۔ فتاویٰ عالمگیری۔ مالا بدمنہ۔
بہشتی زیور۔ وغیرہ اس لئے کہ حضرت امام ابوحنیفہ کے مذہب کا دار نہیں کتب حقیقہ پر ہے
جب ان کی اوراق گردانی کی جاتی ہے تو لکھا ملتا ہے قَالَ ابُو حَنِيفَةَ (ابوحنیفہ نے فرمایا) اس
سے خیال ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کا قول بیان کیا جاتا ہے۔ جب ان کے مؤلفین اور وقت تالیف
کی طرف نظر کی جاتی ہے تو نقشہ مندرجہ ذیل سامنے آتا ہے۔

نقشہ

نام کتاب	نام مؤلفین	سنہ وفات تالیف	کس صدی میں تالیف ہوئی	کس حوالہ سے لکھا گیا
قدوری	احمد بن محمد بن احمد بغدادی	۳۲۹ھ	پانچویں صدی	تراجم حنیفہ ص ۳۵
ہدایہ	یرہان الدین علی بن ابی بکر غنیانی	۵۹۳ھ	چھٹی صدی	کشف الظنون ج ۱ ص ۱۰۰
منیۃ المصلیٰ	بدرالدین کاشغری	.	تقریباً ساتویں صدی	کشف الظنون جلد ۱ ص ۱۰۰
کنز الدقائق	ابو البرکات عبداللہ بن احمد المعروف بمافظ الدین نسفی	۴۱۰ھ	آٹھویں صدی	کشف الظنون جلد شامی ص ۳۳۔
شرح وقایہ	عبداللہ بن مسعود الجبونی	۵۵۵ھ	۱۱	۶۱
در مختار	محمد علاؤ الدین بن شیخ علی حصنی	۸۰۰ھ	گیارہویں صدی	در مختار جلد ۱ ص ۵۱۵
فتاویٰ عالمگیری	یاقوت علی بن محمد بعد شاہ اورنگزیب عالمگیری	۱۱۱۵ھ	ماہین گیارہویں و بارہویں صدی	مرآۃ الانساب ص ۱۵۳
مالا بدمنہ	قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی	۱۲۲۵ھ	تیرہویں صدی	الروض المظہور ص ۱۵۳
بہشتی زیور	مولوی اشرف علی صاحب تھانوی	.	چودھویں صدی	چودھویں صدی

جب اسناد کی طرف نظر پڑتی ہے تو لاکھوں مسئلوں میں سے ایک مسئلہ بھی منہا قاعدہ صاحب کتاب سے امام ابو حنیفہ تک نہیں پہنچتی۔ رفع اشتباہ کے لئے فتوے طلب کئے گئے رسوالحج جوابات درج ذیل ہیں۔

سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ درمختار مجلہ لایہ شرح وقایہ فتاویٰ عالمگیری و کنز الدقائق و قدوری و منیۃ المصلیٰ وغیرہ کتب فقہیہ میں وہ مسائل جو بلفظ قالہ ابو حنیفہ و عند ابی حنیفہ منقول ہیں کیا ان کی اسناد بقاعدہ متین صاحب کتاب سے امام ابو حنیفہ تک پہنچتی ہیں۔ اگر پہنچتی ہیں تو ایک دو مسئلے کی سند بطور نظیر کے ارقام فرمادیں۔ فقط

جوابات

سلسلہ جوابات - متعلق سوال	نام مفتیان	پیشکش
مذنا نہ اسناد کی ضرورت نہیں۔	مولوی حبیب الرحمن صاحب تجدید آبادی	۱
نقل کے طریقہ بیان کر کے لکھتے ہیں کہ کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہے کہ جس کی سند پہنچے۔	مولوی مرشد علی صاحب رامپوری	۲
مستند اسناد کی نفی کر کے لکھتے ہیں کہ عدالت ایسے جواب میں تصنیف وقت نہیں کرنا چاہتی۔	محکمہ شرع شریف از ٹونک	۳
(جواب نہیں آیا)	مولوی برکات احمد صاحب ٹونکی	۴
اسکے جواب کیلئے مراجعت کتب کی ضرورت میرے پاس کتب نہیں ہیں۔	مولوی اشرف علی صاحب نقاوی	۵
قدم دون ہوئے بعد اسناد بیان کر نیکی ضرورت نہ رہی۔	مولوی فہیل احمد صاحب انبہٹوی	۶
مجموعی مسائل کی سند درمختار فتاویٰ وغیرہ کے دیباچہ میں مذکور ہی وہاں دیکھیں۔	مولوی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی	۷

نمبر شمار	نام مفتیان	خلاصہ جوابات	متعلق سوال
۸	مولوی عبداللطیف صاحب فقیہوری	نقل کے طریقہ و اسناد تلمیذی بیان کر کے لکھتے ہیں کہ جزئی مسئلہ کی سند الگ الگ لکھنے سے سودمند ہے۔	
۹	امامیہ میراج الاخبار جہلم	(جواب نہیں آیا)	
۱۰	ادبیہ اخبار الفقیہ امرتسر	نقل کے طریقہ تحریر کر کے لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ علیہ السلام بہو نجانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔	
۱۱	مولوی ابوالخیر صاحب دہلوی	(جواب نہیں آیا)	
۱۲	مولوی محمد احکم صاحب دہلوی	اسناد تلمیذی نقل کی ہیں۔	
۱۳	مولوی کفایت اللہ صاحب دہلوی	سند بہو نجانہ ضروری نہیں۔	
۱۴	مولوی کرامت اللہ صاحب دہلوی	احقر حلیل ہر اور نیز جھگڑے کے مسائل سے محترز (کوئی جواب نہیں)	
۱۵	مولوی محمد ابراہیم صاحب دہلوی	(" ")	
۱۶	مولوی احمد علی صاحب میرٹھی	(" ")	
۱۷	مولوی مرتضیٰ حسین صاحب آبادی	اس اسناد پر مدار نہیں جس کا التزام آثار و احادیث میں کیا گیا ہے۔	
۱۸	مولوی عبداللہ صاحب ازکاب علی گڑھ	(جواب نہاد)	
۱۹	مولوی دیدار علی صاحب آلوری انکرا آباد	ہر مسئلہ کی سند مثل حدیث کی سند کے نہیں ہے	
۲۰	مولوی عبدالہادی صاحب لکھنوی	تلمیذی اسناد نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ہر مسئلہ کے لئے جد اسناد کی حاجت نہیں۔	
۲۱	مولوی احمد رضا خان نقباء بریلوی	جس فن کا جو مسئلہ ہوتا ہے اسی سے جواب دیا جاتا ہے چونکہ سوال غیر متعلق ہے اس لئے جواب نہیں۔	
۲۲	مولوی عمر کریم صاحب پٹنہ عظیم آبادی	(کوئی جواب نہیں)	
۲۳	مولوی ابوالخیر شمس العلماء صاحب اعظم لکھنوی		

۲۴ مولوی رکن الدین صاحب آلوری	تلمیذی اسناد نقل کی ہیں۔
۲۵ مولوی معین الدین صاحب آجیری	قال ابو حنیفہ کو حدیث مسنن کا درجہ دینا چاہیئے
مولوی عبد الکریم صاحب بکراہی	(جواب تدارد) ملہ

تنبیہ تمام جوابوں کا خلاصہ کے علاوہ انہیں کہ اسانید استاذی موجود ہیں۔ مگر ایک مسئلہ امام صاحب ملک بسند نہیں پہنچ سکتا۔ علمائے فقہ شاگرد ہونے سے جو کچھ لکھیں استاذ کا قول بعینہ ہونا لازم نہیں آتا کتب ظاہر الروایہ کا متواتر یا مشہور ہونا عام محض ہے۔ یہ تاریخ سے بتایا جاوے کہ کس زمانہ میں یہ کتابیں مشہور ہوئیں۔ اور کہاں کہاں رواج پایا۔ آج ان کا پتہ کیوں نہیں لگتا۔ حنفیہ میں کیوں رواج نہیں۔ امام ابو یوسف نے جو لکھیں۔ ان کو خود امام صاحب نے ملاحظہ کیا ہے یا نہیں تاکہ تصدیق ہو۔ خود یہ دونوں شاگرد امام صاحب کے بہت سے مسائل میں مختلف روایات کرتے ہیں۔ اگر سب فقہ ہیں تو جہہ ترجیح کیا۔ علیٰ القیاس کتب فقہ کی مختلف نقول بھی قابل غور ہیں۔ جبکہ مدار کتب مؤلفہ امام محمد ابو یوسف وغیرہ ہیں تو وہی اختلاف پایا جانا لازمی ہے اس کے رفع کی کیا صورت ہے۔ کیا ترجیح بلا مرجح نہیں ہے ہزاروں مسائل وقف وغیرہ میں امام صاحب کا کوئی قول نہیں ہے۔ تو وہ کس مذہب کے اقوال ہوں گے۔ الحاصل جس قدر اختلاف کہ فقہاء کے خود اقوال میں ہے اس سے کتاب سنن کا وہی اختلاف کیونکر رفع ہو سکتا ہے۔ اور کتاب سنن کو چھوڑ کر۔ ان آراء کے رجوع کی اقتداء و تقلید کیوں کر جائز ہو سکتی ہے۔ نقشہ مذکورہ سے

ملہ جناب ایڈیٹر صاحب مراجع الاخبار جملہ کو تاریخ ۲۱ رمضان ۱۳۱۷ھ مولوی محمد ابوالکریم صاحب دہلوی و مولوی ترمذی سینہ صاحب مراد آبادی و مولوی دیدار علی صاحب آلوری و مولوی عبد الکریم صاحب بکراہی کو تاریخ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ کو مستفاد فریورہ جسری بمبائی جس کی رسید وقت پر موصول ہو چکی تھی۔ مگر اب علم تک جواب نہیں آیا۔ اور یہ جناب مولوی برکات شاہ صاحب ٹوکی و مولوی ابوالکریم صاحب اعظم کراچی و دہلوی و مولوی احمد علی صاحب میرٹھی کو تاریخ ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۱۷ھ فریورہ فرستادہ شدہ ارسال کیا گیا تھا۔ مگر ان حضرات کی طرف سے بھی جوابات اب تک موصول نہ ہوئے حالانکہ ایک لغاف میں جواب کے لئے مکتب آدھ آدھ آنہ کا بھی رک دیا گیا تھا۔ جس کا استعمال غالباً اس کے فریورہ پر جائز ہو سکا۔ اور ردیہ کو دینا اور بحوالہ

نہایت ہے۔

سے مجزبی واضح ہو گیا کہ مسائل فقہیہ کی اسناد مسلسل فرقا فردا ہوتی تو علمائے کرام ضرور تحریر فرماتے۔
 غرض کہ کتب مذکور جن کی یہ حالت ہو کہ ایک مسئلہ کی سند بھی باقاعدہ امام ابوحنیفہ تک نہیں پہنچتی
 ہو تو وہ تو امام صاحب کا مذہب قرار دیکر قابل عمل ہوں۔ اور اہادیث مرفوعہ صحیحہ جن کی اسناد
 باقاعدہ صاحب کتاب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک فرقا فردا بعد تنقید و جرح تعدیل
 پہنچتی ہو وہ ناقابل عمل ٹھہریں۔ تو اب خدا سے ڈر کر انصاف کرنے کی ضرورت رہا ہے کہ انہیں
 سے کون قابل عمل ہے۔

وجہ چہارم

(۲۷) فقہ حنفیہ کا وجود کسی ایک شخص متدین یا کسی ایک مذہب حق پر محدود نہیں ہے چنانچہ مولانا
 عبدالحی مرحوم حنفی اپنے رسالہ الرفع والتکمیل مطبوعہ التوارحمہ لکھنؤ ۱۳۰۸ھ میں چھپایا ہے اور
 میزان الاعتدال کے آخر میں لکھا ہوا ہے اسکے صفحہ ۲۷ میں فرماتے ہیں کہ

وتوضیحه ان الحنفیۃ عبارة عن
 فرقۃ تقلد الامام ابی حنیفۃ فی
 المسائل الفرعیۃ وتسلك مسلكه
 فی الاعمال الشرعیۃ سواء وافقته
 فی اصول العقائد ام خالفته فان
 وافقته یقال لها الحنفیۃ ککلمۃ
 وان لم توافقہ یقال لها الحنفیۃ
 مع قید یوضح مسلكه فی العقائد
 الکلامیۃ فکلمۃ حنفی حنفی فی
 الفروع معتزلی عقیدۃ کالاعتزلی
 جار اللہ مولف الکشاف وغیرہ کہ
 کولف القنیۃ والحاوی والمجتبے
 شرح مختصر القناد وری النجم
 توضیح اس کی یہ کہ حنفیہ سے مراد وہ فرقہ ہے کہ
 جو مسائل فروعات میں امام ابوحنیفہ کی تقلید
 کرتا ہے۔ اور اعمال شرعیہ میں ان کے طریقہ
 چلتا ہے۔ خواہ اصول عقائد میں ان کے موافق
 ہو یا مخالف۔ پھر اگر موافق ہو تو اسکو کامل حنفی
 کہا جاتا ہے۔ ایک ایسی قید کے ساتھ کہ جو عقائد
 کلامیہ میں اس کا مسلک ظاہر کر دے۔ پس
 کتے حنفی فروع میں حنفی ہیں اور عقیدہ میں
 معتزلی جیسے زنجری جار اللہ مولف الکشاف
 وغیرہ۔ اور جیسے مولف قنیۃ وحادی اور
 جلیبی شرح مختصر قدوری نجم الدین ناہدی اور
 تحقیق ان دونوں کا حال ہم فوائد البہینہ فی
 تراجم الحنفیہ میں بسط کے ساتھ لکھ دیا ہے۔

اور جسے عبد الجبار اور ابی ہاشم اور جباری وغیرہ
ہیں۔ اور کتنے حنفی فروعات میں حنفی ہیں اور
اصول میں زیدی یا مرجئی۔ حاصل کلام یہ کہ حنفیہ
کی باعتبار اختلاف عقیدہ کئی شاخیں ہیں۔
ہیں ان میں شیعہ ہیں۔

معتزلی ہیں۔ اور مرجیہ ہیں ہیں حنفیہ سے وہ
حنفیہ مرجیہ ہیں کہ جو الوصیفت کے تابع ہیں فروعات
میں اور مخالف ہیں ان کے عقیدہ میں بلکہ اس
(عقیدہ) میں مرجیہ قائلہ کے موافق ہیں۔

الذین التزموا مذی وقد بسطنا توجهتهما
فی الفوائد البهیة فی تلخیص الحنفیة وکعبہ
الجبار والابی ہاشم والجباری وغیرہم کہ
من حنفی حنفی فرعا مرجئی و زیدی اصلاد
بلکملة فالحنفیة لها فرع باعتبار اختلاف
العقيدة فمنهم الشيعة ومنهم المعتزلة
ومنهم المرجئة فالمراد بالحنفیة هم هنا هم
الحنفیة المرجئة الذین یتبعون ابا حنیفة
فی الفرع ویخالفونه فی العقيدة بل
یوافقون فیها المرجئة الخالصة۔

پس ان وجوہات سے ناظرین کو بخوبی ثابت ہو گیا کہ موجودہ حنفیہ ایک غیر مستند ذخیرہ ہے۔
جس میں اہل بدعت و ضلالت کا پورا دخل ہوا ہے۔

فقہ کے متعلق مولوی ولایت علی صاحب حنفی کا فیصلہ

(۲۸) رسالہ عمل بالجہدیت ص ۵ میں فرماتے ہیں کہ
پس اگر شخص مسئلہ رازیں کتب مشہور بسبب
مخالفت قرآن و حدیث یا استنباط ناپسند سادہ
از نظر نمودہ در حقیقت آن نقصانے نیست
اگر کوئی شخص ان کتب (فقہ مشہورہ میں سے
کسی مسئلہ کو قرآن و حدیث کی مخالفت کے
سبب یا استنباط نادرہ کے باعث نظر انداز
کردے تو حقیقت میں کوئی حرج نہیں ہے۔

فقہ کے متعلق امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ

(۲۹) احیاء العلوم مطبوعہ نو لکھنؤ میں فرماتے ہیں کہ،

بل جمیعہ دقات الفقہ بدعة
لم یعرفها السلف واما الدلۃ
الاحکام فی شمل علیہا علمہ
فقہ کے جتنے نکات اور بارکیاں ہیں یہ ایجاد
کردہ بدعت سے سلف یہ باتیں نہیں جانتے
تھے اور لیکن احکام کی دلیلیں کہ تہذیب کا بانی

المذهب وهو كتاب الله وسنة
رسول الله صلعم وفهم
معانيهما واما حيل الجدل من
الكسر والقلب وفساد الوضع و
التركيب والتعدية فانما
ابدعت لظهور الغلبة والافحام
واقامة سوق الجدل
بها وغرورها هو لاء اشهر
كثيرا واقبح من
غرا ومن قبلهم

موقوف ہوا اور مدار ہے جس کا نام علم المذہب ہے
وہ کتاب و سنت ہے اور ان کے معانی کا
سمجھنا لیکن یہ جو کچھ چال بازی ہیں یہ استدلال
کے اقسام ہیں کہ جن کی رعایت سے مقابل پر
غالب ہوتے ہیں۔ کسر قلب، فساد وضع
ترکیب، تعدیہ، یہ سب بدعت ہیں۔ اسلئے
ایجاد ہوئیں کہ اختلاف پیدا ہو۔ اور جھگڑے
کا بازار گرم ہو۔ دشمن لاجواب ہو جائے۔ ان
لوگوں نے پہلے لوگوں سے جن کا ذکر ہو چکا۔
سخت دعو کا کھایا ہے اور برے پھنسے ہیں۔

لیجے صاحب یہ حقیقت فقہ کی ہے کہ جس پر ہمارے خفی بھائیوں کو بڑا ناز ہے۔
مسائل فقہ کے اختلاف کے متعلق ایک مقالہ کا ازالہ

۳۰) حضرات مقلدین سے جب کہا جاتا ہے کہ بلا واسطہ اپنے امام کی حدیث پر عمل کیوں نہیں کرتے۔
تو جواب میں کہتے ہیں کہ احادیث میں تو اختلاف ہے کوئی ناسخ ہے کوئی منسوخ۔ کوئی صحیح ہے تو
کوئی ضعیف انکی تطبیق اور رفع اختلاف ہمارے امکان سے باہر ہے اسکے جواب میں جب کہا
جاتا ہے کہ فقہ میں بھی تو امام صاحب اور ان کے شاگردوں میں بکثرت اختلاف پایا جاتا ہے۔
اور اختلاف بھی مباح غیر مباح۔ رائج اور مرجوح میں نہیں بلکہ علت و حرمت اور پاک و ناپاک
میں۔ فروعی اختلافات سے تمام کتب فقہ مملو ہیں جس میں کسی کو مطلق کلام کی گنجائش نہیں ہے
علاوہ اس کے اصولی اختلاف بھی بہت کچھ پایا جاتا ہے۔

(۱) چنانچہ علامہ تاج الدین سبکی طبقات سبکی جلد ۲ ص ۲۴ میں فرماتے ہیں کہ

فانہما را۱ ابابو یوسف و محمد
یحالفان اصول
صاحبہا۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور محمد رحمہ اللہ امام ابو
حنیفہ رحمہ اللہ کے اصول میں بھی مخالفت کرتے
تھے۔

(۲) مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی مقدمہ شرح وقایہ ص ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ:-

انہم ادرجوا ابابوسف ومحمد
فی طبقۃ مجتہدی المذہب
الذی لا ینحالفون الامام
فی الاصول ولیس کذلک فان
مخالفتہما لامامہما
فی الاصول غیر قلیلۃ حتی
قال الامام الغزالی فی کتابہ
المناہل انہما خالفا با حنیفۃ
فی ثلثی مذہبہ۔

علماء طبقات نے ابویوسفؒ اور محمدؒ کو مجتہد
فی المذہب میں شمار کیا ہے جو اپنے امام سے
اصول مقررہ میں اختلاف نہیں کرتے تھے۔
حالانکہ یہ بات صحیح نہیں۔ کیونکہ ان دونوں
کی اپنے امام سے اصول میں جو مخالفت ہے
وہ بہت زیادہ ہے یہاں تک کہ امام غزالیؒ
نے کتاب منہول میں کہا ہے کہ ان دونوں (ابو
یوسفؒ اور محمدؒ) نے اپنے امام سے دو ثلث
مذہب میں اختلاف کیا ہے۔

علامہ عبید اللہ بن عمرو دہلوی حنفی نے جو سر قند و نمار کے بڑے فقیہ تھے اپنی کتاب میں
النظر مطبوعہ مصر میں وہ اصول مختلفہ بیان کئے ہیں جو امام صاحب اور صاحبین (ابویوسفؒ و محمدؒ)
میں۔ یا شیخین (ابویوسفؒ و ابو حنیفہؒ) امام محمدؒ میں۔ یا طرفین (ابو حنیفہؒ و محمدؒ) اور امام ابویوسفؒ میں
یا ثلاثہ (ابو حنیفہؒ و ابویوسفؒ و محمدؒ) امام زفر میں مختلف ہیں جس کی تفصیل کتاب مذکورہ یا مولانا
مولوی ثناء اللہ صاحب فاضل امرتسری کی تصنیف رسالہ تقلید شخصی اور سلفی میں ملاحظہ
فرمائیں۔

فرمائیے حضرت حدیث پر عمل کرنے سے تو اختلاف مانع تھا۔ فقہی اختلاف جو اصول اور
فروع میں بکثرت ہے اس پر عمل کرنے کو کون سے اجازت دیتی ہے اور اس کے رفع کی کیا صورت
ہے۔ آخر جو صورت ہوگی وہ حدیث میں بھی ممکن ہے پھر حدیث پر عمل کیوں نہیں کیا فقہ
کا مرتبہ حدیث سے زیادہ ہے۔ عیاذ باللہ۔ (اللہ ہی سمجھ دے۔)

فقہ کی تدوین کے متعلق ایک مغالطہ کا ازالہ

(۳) ہمارے برادران احناف اکثر فرمایا کرتے ہیں کہ فقہ امام صاحب کے زمانہ میں بڑے
اہتمام سے تدوین ہوئی۔ چنانچہ مولانا شبلی نعمانی اپنی کتاب سیرۃ النعمان مطبوعہ مجتہدانی خٹنا

میں تحریر فرماتے ہیں کہ دفعہ کی تدوین کا طریقہ یہ تھا کہ کسی خاص باب کا کوئی مسئلہ پیش کیا جاتا تھا اگر اس کے جواب میں سب لوگ متفق رہا کرتے تو اسی وقت قلمبند کر لیا جاتا۔ ورنہ نہایت آزادی سے بحثیں شروع ہوتیں۔ کبھی کبھی دیر تک بحث قائم رہتی۔ امام صاحب غور اور تحمل کے ساتھ سب کی تقریریں سنتے اور بالآخر ایسا جچا تلا فیصلہ کرتے کہ سب کو تسلیم کرنا پڑتا۔

ایضاً ص ۲ پر لکھتے ہیں کہ امام محمد، امام طحاوی، قاضی ابو یوسف، امام زفر، یحییٰ بن زائد، حفص بن غیاث، مندل، حبان وغیرہ وغیرہ امام صاحب نے ان لوگوں کی شرکت سے ایک مجلس مرتب کی اور باقاعدہ طور سے فقہ کی تدوین شروع ہوئی۔ اس کام میں کم و بیش تیس برس کا زمانہ صرف ہوا یعنی ۱۲۱ھ سے ۱۵۰ھ تک (انہی ملخصاً)

جواب یہ ہے کہ اگر فقہ کی تدوین فی الواقع اسی طرح ہوتی تو صاحبین کا امام ابو حنیفہؒ سے دو ثلث مسائل میں اختلاف منقول نہ ہوتا (ملاحظہ ہو مسئلہ ۲ حصہ اول) جب اختلاف بدیہی سے تو انعقاد مجلس اور مسائل کا محقق ہو کر لکھا جانا غیر صحیح ہے۔
دوم یہ بات ممکن بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ امام محمدؒ علی اختلاف روایات ۱۳۵ھ یا ۱۳۶ھ یا ۱۳۷ھ میں پیدا ہوئے چنانچہ تاریخ ابن خلکان مطبوعہ ایران جلد ۲ ص ۲ میں ہے کہ مولد ۴ سنۃ خمس و ثلاثین و قبل احدى و ثلاثین و قبل اثنتین و ثلاثین و مسأۃ۔ ناظرین غور فرمائیں کہ امام محمدؒ کی شرکت اس مجلس میں کہ جو ۱۲۱ھ میں مرتب کی گئی تھی کیسے ممکن ہے جبکہ ان کا وجود ہی اس دنیا میں اس مجلس کے انعقاد کے دن یا گیارہ، یا چودہ سال کے بعد ہوا تھا۔ شاید روحانی حالت میں شرکت رکھتے تھے۔

امام طحاوی ۱۳۵ھ میں پیدا ہوئے۔ ابن خلکان جلد ۱ ص ۱۵ و کانت ولادۃ سنۃ ثمان و ثلاثین و مائتین۔ ان کی شرکت بھی اس مجلس میں کہ جو ۱۲۱ھ میں مرتب کی گئی۔ کیونکر ممکن ہے جبکہ ان کا وجود ہی اس عالم میں ایک سو سترہ سال بعد ہوا۔ شاید ان کی شرکت بھی روحانی طریق پر ہوئی۔

امام قاضی ابو یوسف ۱۲۸ھ میں پیدا ہوئے ہیں۔ تاریخ ابن خلکان جلد ۲ ص ۲۶۶ میں ہو

کہ، کانت ولادۃ القاضی ابی یوسف سنۃ ثلاث عشرۃ ومائۃ ببغداد۔ اس حساب سے ان کی عمر آٹھ برس کی تھی۔

امام زفر سنۃ ۱۸۹ھ میں پیدا ہوئے۔ ابن خلکان جلد ۱ ص ۲۹۹ میں ہے کہ مولد ۴ سنۃ عشرۃ مائۃ۔ اس حساب سے سنۃ ۱۸۹ھ میں گیارہ برس کے تھے۔

یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ۔ سنۃ ۱۹۹ھ میں پیدا ہوئے۔ میزان الاعتدال مطبوعہ انوار محمدی جلد ۲ ص ۲۵۵ میں ہے کہ مات سنۃ اثنین وثمانین ومائۃ ولہ ثلاث وستون سنۃ۔ اس حساب سے سنۃ ۱۹۹ھ میں دو برس کے تھے۔

حفص بن غیاث تقریباً سنۃ ۱۱۵ھ میں پیدا ہوئے۔ تقریب التہذیب مطبوعہ فاروقی ص ۹۷ میں ہے مات سنۃ اربع و خمیس وتسعین وقد قارب الثمانین اس حساب سے سنۃ ۱۱۵ھ میں قریباً چھ سال کے تھے۔

منزل بن علی الغزی سنۃ ۱۳۰ھ میں پیدا ہوئے۔ تقریب التہذیب ص ۳۶۳ میں ہے کہ ولد سنۃ ثلاث ومائۃ۔ اس حساب سے سنۃ ۱۳۰ھ میں اٹھارہ سال کے تھے۔

حبان بن علی الغزی۔ سنۃ ۱۳۰ھ یا سنۃ ۱۳۲ھ میں پیدا ہوئے۔ تقریب التہذیب ص ۳۶۳ میں ہے کہ مات سنۃ احدى او اثنین و سبعین ولہ ستون سنۃ۔ اس حساب سے سنۃ ۱۳۰ھ میں نو یا دس سال کے تھے وٹس علی ہذا

غرض کہ ایسی ہیتم بالشان مجلس میں۔ دو برس، چھ برس، آٹھ برس، نو دس برس، گیارہ برس، اٹھارہ برس کی عمر کے ممبر مقرر ہونا خلاف عقل ہیں۔ اور بغرض محال تسلیم بھی کر لیا جائے تو جو مسائل یا احکامات ایسی پارلیمنٹ سے پاس ہو کر صادر ہوں گے وہ اہل انصاف کے نزدیک کیا وقعت رکھیں گے اور ضروری اس کا نتیجہ یہی ہوگا کہ حصہ اول مندرجہ حقیقہ الفقہ جیسے مسائل صادر ہوں۔

آج مقام غور ہے کہ جس فقہ کی یہ حالت ہو اس کو اپنا مایہ ناز سمجھنا بلکہ اس پر فخر کرنا کہاں تک انتضا و دیانت اور قرین عقل ہے۔ اس موقع پر مولانا روم مرحوم نے کیا خوب فرمایا ہے۔

پے۔ شتوی مطبوعہ

مرغ چوں بر آب شوری تند آب شیریں را ندیدست ندد

شریعت کیا ہے

(۳۲) شریعت کی تعریف کتب اصول فقہ حنفیہ میں یوں کی گئی ہے۔ توضیح تلویح مطبوعہ مصر ص ۱۹ ہے۔

الشریعة ما لا تدركه لولا خطب الشريعة خطاب شارع كما هي في اورس۔
الشارع — ايضا نور الانوار مطبوعه مجتبائی دہلی ص ۱۱۰ والاولی ان یکون الشرع اسما للدين فلا یحتاج الى التاویل۔ شرع نام گوین کا جوتاویل کا محتاج نہیں۔ ایضا اسی کے حاشیہ پر ہے۔
والمراد الدين القولي كما في دين الرسول۔ مراد دینِ قدیم سے دینِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

اب کتب فقہ میں نظر کرتے ہیں تو اس میں قال ابو حنیفہ (ابو حنیفہ رحمہ نے کہا) قال ابو یوسف (ابو یوسف نے کہا) قال محمد (محمد نے کہا) قال نضر (نضر نے کہا) قال حسن بن زیاد (حسن بن زیاد نے کہا) قال ابو الیث (ابو الیث نے کہا) قال شمس الأئمة السرخسی (شمس الأئمة سرخسی نے کہا) قال شمس الأئمة الحلواني (شمس الأئمة حلواني نے کہا) قال مشائخ البلخ (مشائخ بلخ نے کہا) وغيره وغيره جابجا لکھا ہوا ہے۔
توان اقوال اور تعریف شریعت کو ملحوظ رکھ کر کیا کہہ سکتے ہیں کہ کتب فقہ کے مسائل تمام شرعی ہیں۔ فاعتبر وایا اولی الانصار

شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ مطبوعہ صدیقی ص ۱۶۱ میں فرماتے ہیں کہ،

لعمرو من بفقہه آیا كان انه اوحى الله اليه الفقه وقرض عليهما طاعته وانه معصوم فان اتدنا واحدا منهم فذل لك لعلمنا بانہ عالم بكتاب الله وسنة رسوله۔
کوئی فقید امام ہو یا مجتہد ہم کبھی پر ایمان نہیں لائے کہ اللہ نے اس پر نقد وحی کے طور پر بھیج دی ہے اور ہم پر اس کی اطاعت فرض کر دی ہے وہ (خطا سے) معصوم ہے پس اگر ہم ان میں سے کسی کی پیروی کریں تو یہ اس وجہ سے ہے کہ وہ

کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا عالم ہے

عرض کتب شریعت قرآن و حدیث ہی ہیں۔ اور بس۔

شانِ حدیث

۱۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ اِنَّا اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا اَرَاكَ اللّٰهُ۔ نساء (اے نبی! بیشک ہم نے یہ کتاب (قرآن) تمہاری طرف حق کے ساتھ اتاری ہے کہ تم لوگوں میں اس کے موافق فیصلہ کرو، جو تم کو خدا سمجھاوے۔

۲۔ اس آیت کے تحت میں امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۱۷ میں فرماتے ہیں کہ۔ قال المحققون هذه الآية تدل على انه عليه الصلوة والسلام ما كان يحكم الا بالوحي انفس

۳۔ اتقان فی علوم القرآن مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۱۸۲ میں علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔ فان اعيالا ذلك (ای طلبہ من القرآن) طلبہ من السنة فانها شارحة للقرآن وموضحة له وقد قال الشافعي كل ما حكم به رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو مما فهمه من القرآن قال تعالى انا انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما اراك الله في آيات اخبر وقال صلى الله عليه وسلم الا اني اوتيت القرآن ومثله

محققین نے کہا ہے کہ یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوائے وحی اور نص کے فیصلہ نہیں کرتے تھے اگر یہ بات ان کو مشکل ہو جائے یعنی قرآن سے اس کا تلاش کرنا تو اس کو سنت میں ڈھونڈنے کیونکہ سنت قرآن کی شرح اور تفسیر ہے اور اس کو واضح کرنے والی ہے۔ اور امام شافعیؒ نے بھی کہا ہے کہ جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احکام بیان فرمائے ہیں تو وہ یا تو معانی قرآن ہیں جو اس سے سمجھے ہیں جیسا کہ فرمایا کہ ہم نے تمہاری طرف بھیجی کتاب کہ تم لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو۔ وحی جو کچھ کہ اللہ نے تم کو

معہ یعنی السنۃ فان لم یجد لا من السنۃ رجع الی اقوال الصحابۃ فانہم ادری بذلك لہما شاهد وہ من القرآن والاحوال عند نزولہ ولہما اختصوا بہ من الفہم التام والعلم الصحیح والعمل الصالح وقد قال روى الحاكم فی المستدرک ان تفسیر الصحابی الذی شہد الوحی والتنزیل حکم المرفوع

سمجھایا اور سوچھایا۔ دوسری آیتوں میں بھی یہی مضمون ہے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو قرآن عنایت فرمایا اور اس جیسی ایک چیز اور۔ یعنی حدیث۔ اگر کوئی بات سنت سے نکلے تو صحابہ کے قول کی طرف متوجہ ہو۔ کیونکہ وہ اس سے خوب واقف ہیں اس وجہ سے کہ وہ قرآن کے اتنے وقت موجود تھے۔ اور اسکی شان نزول سے واقف تھے۔ اور وہ خاص کئے گئے ہیں پوری پوری سمجھ اور ٹھیک ٹھیک علم اور عمل صالح کے لئے۔ اور حکم نے مترک میں روایت کی ہے کہ صحابی کی تفسیر جو وقت وحی اور نزول کے حاضر تھے بمنزلہ حدیث مرفوعہ کے ہے۔

۴۔ اور سورہ اعراف میں ارشاد باری ہے۔
اتَّبِعُوا مَا انْزَلَ الْيَكْمَ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ اُولِيَاءَ

(فرمایا اے لوگو) تابعداری کرو تم اس چیز کی جو تمہاری طرف اتاری گئی ہے رب تمہارے سے اور مت تابعداری کرو سوائے اسکے اور دوستوں

۵۔ اس آیت کے تحت میں علامہ علاؤ الدین علی بن محمد اپنی تفسیر فائز جلد ۲ ص ۱۸ میں فرماتے ہیں کہ۔ اتَّبِعُوا الْقُرْآنَ وَمَا آتَىٰ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔
تابعداری کرو تم قرآن کی اور اس چیز کی جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم لائے۔ (یعنی حدیث)

۶۔ اور مسند دارمی مطبوعہ رحمانیہ صفحہ ۵۵ میں ہے کہ۔

عن حنّان قال جبرئیل یُنْزِلُ عَلَی النَّبِیِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالسَّنَةِ کَمَا یُنْزَلُ عَلَيْهِ ۝

حضرت حنّان سے روایت ہے کہ جبرئیل جسطرح قرآن نیکر آپ کے پاس نازل ہوتے تھے اسی طرح

حدیث لیکر (بھی) آپ کے پاس نازل ہوتے تھے

۷۔ مشکوٰۃ مطبوعہ انصاری ص ۳ میں ہے کہ

الا انی اوتیت القرآن ومثلہ
معہ -
مثلاً اس کے ساتھ اس کے (یعنی حدیث)

۸۔ اور مسند دارمی ص ۵۵ میں ہے کہ

قال السنة قاضية على القرآن وليس
القرآن بقاض على السنة -
قاضی (فیصلہ کر نیوالا) انہیں حدیث پر۔

الحاصل حدیث بھی منزل من اللہ ہے۔ پس جو حکم قرآن کا ہے وہی حکم حدیث صحیح
کا ہے۔ یعنی اگر قرآن قطعی ہے تو حدیث بھی قطعی ہے۔

۹۔ تفسیر لباب التاویل فی معانی التنزیل مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۱۱ میں ہے کہ

قال بعضهم متى وقع تعارض بين
القرآن والحديث وجب تقدیم
الحديث لان القرآن مجمل و
الحديث مبين وقال بعضهم القرآن

منه محكم ومنه متشابه فالمحكم
يجب ان يكون مبيناً والمتشابه
هو المجمل ويطلب بيان من السنة لقوله

تعالى تبين للناس ما نزل اليهم -
بعض نے کہا کہ جب قرآن و حدیث میں تعارض
ہو تو حدیث کو مقدم کرنا واجب ہے کیونکہ
قرآن مجمل ہے اور حدیث مفصل۔ بعض
نے کہا قرآن کا بعض حصہ محکم ہے بعض متشابه
محکم کا مفصل ہونا ضروری ہے اور متشابه
وہی مجمل ہے اس کا بیان حدیث میں طلب
کیا جاوے گا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
تاکہ تو بیان کر دے لوگوں کو جو انکی طرف اتارا گیا

(۱۰) میزان شعرانی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۳۱ میں ہے کہ

ومن هنا تعلم يا وليدي ان السنة قاضية
على الكتاب ولا عكس فانه صلى الله عليه وسلم

هو الذي يبين لنا احكام الكتاب بالفاظ
شريعة وما ينطق عن الهوى ان هو الا
اور یہیں سے معلوم ہو گیا اے لڑکے تحقیق سنت حاکم
وفیصلہ کر نیوالی ہے کتاب (قرآن) پر اور اس کا عکس
نہیں ہے (یعنی قرآن حدیث پر حاکم نہیں ہے) کیونکہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں جنہوں نے قرآن کے

وحی یوحی فی القرآن العظیم فَإِنْ تَنَزَّعْتُمْ
فَیْسْئَلُكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ فِی سَأَلِکُمْ
الْکِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَعِلْمُوَابِعَا وَفَقْهَمَا
وَأَفْقَاحِدْهَما۔

اس کو اللہ اور رسول کی طرف سے ایسا ہی قرآن و حدیث کی کسوٹی پر جانچ لو، اور اسی کو مانو جو دونوں یا ایک کے معنی میں
خاص کر صحیحین کے ان میں ایک ایک حدیث بسند متعدد منقول ہے۔ الاما شاء اللہ۔ اسی واسطے اجلہ
محدثین اسکے قائل ہوئے ہیں کہ بخاری کی حدیثوں میں ہر طبقہ میں دو راوی سے کم نہیں ہیں جبکہ متفقاً
آیت کریمہ واستشهدوا شہیدین من رجالکم (اور گواہ کرو تم دو گواہ مردوں اپنے
میں سے) ماننا ضروری ہے۔

۱۱۔ فتح المغیث مطبوعہ انوار محمدی مشائخ حاکم و بیہقی سے منقول ہے کہ

بخاری مسلم کی شرط یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
سے جو صحابی روایت کرے وہ روایت میں مشہور
ہو اور دو شخص یا دو سے زیادہ سے روایت کرتا ہو
پھر تابعی راوی بھی مشہور ہو اور دو راوی ثقہ
ہوں پھر تبع تابعین میں بھی اس کو روایت کریں
وہ جو حفظ و اتقان میں مشہور ہوں اور اس کے
بہت ثقہ راوی ہوں جو تحفہ طبقہ والوں میں
پھر بخاری مسلم کے استاد ایسے لوگ ہوں جو حفظ و
اتقان اور عدالت فی الروایۃ میں مشہور ہوں۔
پھر محدثین اس کو قتل کر کے ہاتھوں ہاتھ
لیتے چلے آئے اس وقت تک جیسے
گواہی پر گواہی۔

من شرطہما ان یکون للصحابی
المشہور بالروایۃ عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم راویان فصاعدا ثم
یکون للتابعی المشہور راویان ثقمتا
ثم یرویہ عنہ من اتباع التابعین
المحافظ المتقین المشہور ولہ رواۃ
ثقات من الطبقة السابعة ثم یرویہ
شیخ البخاری او مسلم حافظا متقنا
مشہور بالعدالة فی روايته ولہ
روایۃ ثمریتا اولہ اهل الحدیث
بالقبول الی وقتنا هذا کالشہادۃ
علی الشہادۃ۔

بعد بخاری و مسلم کے وہ احادیث جو بخاری و مسلم کی شرط پر ہو پھر وہ جو معنی بخاری کی شرط پر ہو اور پھر

وہ جو صرف مسلم کی شرط پر ہو پھر وہ جو دوسرے ائمہ کی حدیث کی مشروط ہو جو بنوئے تصحیح کا التزام کیا ہے۔

احادیث کا التزام و اہتمام

احادیث کی تین قسمیں ہیں۔ قولی، فعلی، تقریری۔ قولی وہ جو آپؐ نے فرمایا ہو۔ فعلی وہ جو آپؐ نے کیا ہو۔ تقریری وہ جو آپؐ کے سامنے کیا گیا ہو اور آپؐ نے اس پر سکوت فرمایا ہو۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے عاشق تھے جو کچھ آپؐ کو کرتے دیکھتے خود اس پر عمل پیرا ہوتے اور ایک دوسرے کو بتاتے۔ یہی حال تابعین و تبع تابعین کا رہا۔ غرض کہ جو احادیث فعلی و تقریری تھیں انکو تو چنداں یاد کرنے کی ضرورت نہ تھی خود عمل ان کے اس پر شاہد تھے۔ یہی احادیث قولی وہ انکو خوب یاد کرتے اور جنکو اپنی یاد پر بھروسہ نہ تھا وہ ان کو قلمبند کر لیتے چنانچہ ادلہ مندرجہ ذیل سے بخوبی روشن ہو جائے گا۔ انشاء اللہ۔

گروان احادیث

(۱۲) مسند دارمی مطبوعہ رحمانی صحت میں ہے کہ

عن ابن بريدة قال قال علي تذاكرنا
هذه الحديث وتذاوروا فانكم
ان لم تفعلوا يدرككم

ابن بريدہ کہتے ہیں حضرت علیؑ نے فرمایا تم لوگ
اس حدیث میں گفتگو کرتے ہو اور آپس میں
ملنے رہو کیونکہ اگر تم (ایسا) نہ کرو گے تو
علم مٹ جائے گا۔

(۱۳) دارمی مث میں ہے : عن سعيد

بن جبیر عن ابن عباس قال تذاكرنا
هذه الحديث لا ينفلت منكم فانه
ليس مثل القرآن مجموع محفوظ
وانكم ان لم تذاكرنا وهذه الحديث
ينفلت منكم ولا يقول احدكم حديثا

سعيد بن جبیر سے منقول ہے کہ (عبداللہ) بن
عباسؓ نے فرمایا کہ تم لوگ اس حدیث میں گفتگو کرو
تاکہ تم سے کہیں جاتی نہ رہے کیونکہ وہ قرآن کی طرح
اکٹھی محفوظ نہیں ہے اور تم لوگ اگر اس حد
میں گفتگو نہ کرتے رہو گے تو وہ تم سے جاتی
رہے گی۔ اور تم میں سے کوئی شخص یہ نہ کہے

کہ میں نے کل حدیث بیان کی لہذا آج نہیں
بیان کروں گا بلکہ گذشتہ کل کو بھی بیان کروں گا
بھی بیان کرو اور آئندہ کل کو بھی بیان کرو۔

عطاءؓ سے روایت ہے کہ (عبداللہ بن عباسؓ)
نے فرمایا کہ جب تم لوگ ہم سے کوئی حدیث سنو
تو اس کو آپس میں یاد کرو۔

نافع سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ
نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص حدیث
بیان کرنا چاہے تو چاہئے کہ اسکو تین مرتبہ پڑھا لے

عطاء بن سائبؓ اپنے والد یا ابوالاحوصؓ سے نقل
کرتے ہیں کہ عبداللہؓ (ابن مسعود) نے فرمایا کہ تم
لوگ اس حدیث میں گفتگو کرتے رہو کیوں کہ
حدیث کی زندگی یہی ہو کہ اس میں گفتگو کی جائے
ابونضرہؓ سے منقول ہے کہ
ابوسعید خدریؓ نے فرمایا کہ حدیث میں گفتگو
کرو کیونکہ ایک حدیث دوسری حدیث
کو یاد دلاتی ہے۔

اعشؓ کہتے ہیں کہ اسمعیل بن رجاہ مدرسہ کے
لوگوں کو جمع کر کے ان سے حدیث بیان کرتے
تھے اس طرح پر یاد کرتے تھے۔

امس فلا أحدث الیوم
بل حدثت امس ولتحدث
الیوم ولتحدث غدا۔
(۱۳) دارمی ص ۵۵ میں ہے کہ :

عن عطاء عن ابن عباس قال
اذ اسمعتم منا حديثا فخذوا
بیسکم۔
(۱۵) دارمی ص ۵۵ میں ہے کہ :

عن نافع عن ابن عمر قال اذا
اراد احدکم ان یروی حدیثا
فلیردہ ثلاثاً۔
(۱۶) دارمی ص ۵۵ میں ہے کہ :

عن عطاء بن الشائب عن ابیہ
روی عن ابی الاحوص عن عبد
اللہ قال تذاکروا ہذ الحدیث
فان حیاتہ مذاکرہ۔

(۱۷) دارمی ص ۵۵ میں ہے کہ عن ابی
نضرۃ عن ابی سعید الخدری
قال تذاکروا الحدیث فان
الحدیث یھیج الحدیث۔

(۱۸) دارمی ص ۵۵ میں ہے کہ عن الاعش
قال کان اسمعیل بن رجاہ یجمع
صبيان الکتاب یحدثہم یتحفظون ذلک

ابو عبد اللہ شقریؒ سے منقول ہے کہ ابراہیم نے کہا کہ تم اپنی حدیث لوگوں کو بیان کرو۔ خواہ اس کی خواہش رکھتے ہوں یا نہ رکھتے ہوں کیونکہ وہ تمہارا نزدیک ایسا ہے کہ گویا کہ وہ ایک کتاب ہے جس کو تم پڑھ رہے ہو۔

یزید سے منقول ہے کہ عبد الرحمن بن ابی یسلیٰ نے کہا کہ حدیث کا زندہ رکھنا یہ ہے کہ اس میں گفتگو کی جائے تو ان سے عبد اللہ بن شداد نے کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ پر رحم کرے بہت سی حدیثیں جو مر گئی تھیں (یعنی میں بھول گیا تھا) اپنے انکو میرے سینے میں زندہ کر دیا (یعنی یاد کر لیا) مروان بن محمد کہتے ہیں کہ میں نے لیث بن سعد سے سنا کہتے تھے کہ ابن شہاب نے ایک مرتبہ رات کو ایک حدیث کا ذکر کیا اور وہ وضو کر کے بیٹھے ہوئے تھے تو وہ ان کا جلسہ برابر رہا یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔ مروان کہتے ہیں کہ وہ برابر حدیث کا ذکر کرتے رہے۔

(۱۹) دارمی ص ۵ میں ہے کہ عن ابی عبد اللہ الشقری عن ابراہیم قال حدثت حدیثک من یشہیہ ومن لا یشہیہ فلنہ بصیر عنک کانہ امام تقرر کا

(۲۰) دارمی ص ۵ میں ہے کہ عن یزید عن عبد الرحمن بن ابی یسلیٰ قال احياء الحدیث مذاکرۃ فقال لہ عبد اللہ ابن شداد یرحلف اللہ کم من حدیث احيیتہ فی صدری کان قد مات۔

(۲۱) دارمی ص ۵ میں ہے کہ اخبرنا مروان بن محمد قال سمعت اللیث بن سعد یقول تذاکر ابن شہاب لیلة بعد العشاء عدا و ہو جالس متوضیا قال فما زال ذلک مجلسہ حتی اصبح قال مروان جعل یتذاکر الحدیث۔

کتابت احادیث

(۲۲) مستدر دارمی مطبوعہ رحمانی ص ۴ میں ہے کہ

عبد اللہ بن عمرؓ سے منقول ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جا کر کہا یا رسول اللہ میں ہا ہتا ہوں اپنی حدیثیں (لوگوں سے) بیان

عن عبد اللہ بن عمر و انہ اتی رسول اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ابید ان

کروں۔ اور میں چاہتا ہوں کہ اپنے دل کے ساتھ
اپنے ہاتھ کے لکھنے سے بھی مدد لوں اگر آپ
اسکو مناسب سمجھیں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میری حدیث ہو تو
اپنے دل کے ساتھ اپنے ہاتھ سے بھی مدد لو۔
(یعنی لکھ لو)

اروی من حدیثک فارادت ان
استعین بکتاب یدی مع قلبی
ان رايت خلك فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان كان حديثي
ثم استعین بیدک مع قلبک ۔

(۲۳) دارمی ص ۴ میں ہے کہ

کتب عمر بن عبد العزیز الی بکر بن
محمد بن عمر بن حزم ان اکتب
الی بما ثبت عندک من الحدیث
عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
وما یحدث عمر فانی قد خشیث
دریں العلم و خهابہ ۔

(۲۴) دارمی ص ۴ میں ہے کہ عن وهب
بن منبه عن اخيه سمع ابا هريرة
يقول ليس احد من اصحاب رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم اکثر حديثا
عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم مني الا ما
كان من عبد الله بن عمر وفانته كل
يكتب ولا اكتب ۔

عمر بن عبد العزیز رحمہ نے ابو بکر بن محمد بن عمر بن
حزم کے پاس لکھ بھیجا کہ تمہارے نزدیک جو
کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں قنا
ہیں انکو اور عمرؓ کی حدیثوں کے میرے پاس لکھ بھیجو
کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ علم مٹ جائے اور
جاتا رہے۔

وهب بن منبه اپنے بھائی سے نقل کرتے ہیں
کہ انہوں نے ابو ہریرہؓ سے سنا کہتے تھے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں مجھ سے
زیادہ کسی کو آپ کی حدیثیں یاد نہیں تھیں سوائے
عبد اللہ بن عمرؓ کے کیوں کہ وہ لکھتے تھے اور
میں نہیں لکھتا تھا۔

عبد اللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ میں جو کچھ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتا تھا اسکو
یاد کرنے کی غرض سے لکھ لیا کرتا تھا۔

(۲۵) دارمی ص ۴ میں ہے کہ عن عبد
الله بن عمر قال كنت اكتب كل شيء اسمعه
من رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اعني حفظه

سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ میں عبد اللہ (بن عباس) کے ساتھ مکہ کے راستے میں رات کو چلتا تھا اور وہ مجھ سے حدیث بیان کرتے تھے تو میں اس کو سواری کے کچادے کے آگے لکھ لیتا تھا یہاں تک کہ جب صبح ہوتی تھی تو اسکو نقل کرتا تھا۔

مہارک بن سعید کہتے ہیں کہ سفیان بن زینب کو حدیث دیوار پر لکھ لیا کرتے تھے اور جب صبح ہوتی تھی تو اس کو نقل کر لیتے تھے پھر دیوار کو گھس ڈالتے تھے۔

(۲۶) داری صنف میں ہے کہ سعید بن جبیر بقول کنت اسیر مع ابن عباس فی طریق مکة لیلاً وکان یحدثنی بالحدیث فاكتبہ فی واسطۃ الرجل حتی اصبحت اکتبہ

(۲۷) داری صنف میں ہے وکان سفین یتکتب الحدیث باللیل فی الحائط فاذا اصبحت نسخہ ثم حکہ

غرض کہ احادیث قبل مدون ہونے کے اس کی حفاظت کے لئے نہایت درجہ اہتمام کیا جاتا تھا۔ جیسا کہ مذکور ہوا۔ یہ بات فقہ حنفیہ کو کہاں میسر آسکتی تھی بلکہ کسی اور علم کو بھی نہیں اور نیز تصرف سے بچنے کے لئے ایک خاص علم مدون ہوا جسکو علم رجال کہتے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ جو احادیث مرفوعہ بعد تنقید و جرح تعدیل کے صحیح ثابت ہوں ان کے مثل قرآن کے قطعی ہونے میں کیا کلام ہے۔ فہو المراد۔

فتاویٰ حدیث کے متعلق

(۲۸) اعلام الموقعین مطبوعہ اشرف المطابع جلد ۲ ص ۲۷۴ میں ہے کہ

جب کوئی حدیث صحیح ثابت ہو تو اس پر عمل واجب ہے مجازی ہو یا عرانی ہو یا شامی یا مصری ہو یا یمنی (غرض کہ کسی ملک کی ہو)

اور اگر اسکو حدیث ملے اور اس پر اعتماد کیا تو امام محمد کے نزدیک اسی طرح ہے، اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ مفتی

اذا صح الحدیث وجب علیہ العمل بہ حجاز یا کان او علی قیا او شامیا او مصریا او یمنیا۔

(۲۹) ہدایہ میں ہے کہ ولو بلغ الحدیث فاعتمد فکذلک عند محمد لان قول الرسول صلی اللہ علیہ وسلم لا

ینزل عن قول المفتی - کے قول سے گھٹیل نہیں ہوتا (معیار الحق ص ۲۰۱)

(۲۰۱) مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی نقشبندی سرمہندی نے دفتر دوم - مکتوبات ص ۲۰۱ میں سنت سنہ کی تابعداری کرنے اور بدعت نام فضیہ سے بچنے اور اس کے مناسب بیان میں میر محبوب اللہ کی طرف صادر فرمایا :

حمد صلوة اور تبلیغ دعوات کے بعد برادر عزیز میر محبوب اللہ کی خدمت میں یہ فقیر عرض کرتا ہے کہ اس طرف کے فقراء کے احوال و اوضاع حمد کے لائق ہیں اور آپ کی سلامتی اور استقامت اللہ تعالیٰ سے مطلوب و مسئل ہے۔ سب سے اعلیٰ نصیحت یہی ہے کہ حضرت سید المرسلین کا دین اور متابعت اختیار کریں۔ سنت سنہ کو بجا لائیں اور بدعت نام فضیہ سے پرہیز کریں۔ اگرچہ بدعت صبح کی سفیدی کے مانند روشن ہو۔ لیکن درحقیقت اس میں کوئی روشنی نہیں ہے۔ اور نہ ہی اس میں کسی بیماری کی دوا اور بیماری کی شفا ہے کیونکہ بدعت دو حال سے خالی نہیں۔ یا سنت کی رافع ہوگی۔ یا رافع سنت سے ساکت ہوگی ساکت ہونے کی صورت میں بالضرور سنت پر زائد ہوگی۔ جو درحقیقت اس کو منسوخ کرنے والی ہے کیونکہ نص پر زیادتی نص کی ناسخ ہے۔ پس معلوم ہوا کہ بدعت خواہ کسی قسم کی ہو۔ سنت کی رافع اور اس کی نقیض ہوتی ہے۔ اور اس میں کسی قسم کی خیر اور حسن نہیں پائے افسوس انہوں نے دین کامل اور اسلام پسندیدہ میں جبکہ نعمت تمام ہو چکی بدعت محدثہ کے حسن ہونے کا کس طرح حکم دیا۔ یہ نہیں جانتے کہ اکمال و اتسام اور رضا کے حاصل ہونے کے بعد دین میں کوئی نیا کام پیدا کرنا حسن سے کوسوں دور ہے فَمَاذَا ابْعَدَ الْحَقُّ إِلَّا الضَّلَالُ (حق کے بعد گمراہی ہے) اگر یہ لوگ جانتے کہ دین میں محدثہ امر کو حسن کہنا دین کے کامل نہ ہونے کو مستلزم ہے۔ اور نعمت کے نا تمام رہنے پر دلالت کرتا ہے تو ہرگز اس قسم کے حکم پر دلیری نہ کرتے۔ رَبَّنَا لَا تَأْخُذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَا نَا اِنَّكَ تَوَّابٌ عَلِيمٌ (اللہ تو ہماری بھول چوک پر مواخذہ نہ کر) وَالسَّلَامُ عَلَیْکُمْ وَ عَلٰی مَنْ لَدِیْکُمْ (۳۱) میزان شعرانی جلد ۱ صفحہ ۱۷۵

وکان الشافعی یقول الحدیث علی امام شافعی فرماتے تھے کہ حدیث اپنے ظاہری

معنی پر ہے لیکن جب اس میں دور دور سے
معانی کا احتمال پیدا کر دیا جائے تو لائق عمل
وہی معنی ہے جو ظاہر ہے۔

ظاہرہ لکنہ اذا احتمال
عدۃ معان فاولھا ما وافق
الظاہر۔

محدثین کی تعریف

(۳۲) میزان شعرانی جلد ۱ ص ۱۰۱ میں ہے کہ
وكان يقول اهل الحديث في كل
زمان كالصحابه في زمانهم
وكان يقول اذا رأيت صاحب
حديث فكأن رأيت احدا من
اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم

(امام شافعی) فرماتے تھے کہ اہل حدیث کی مثال
ہر ایک زمانہ میں ایسی ہے جیسے صحابہ اپنے
زمانہ میں تھے اور یہ بھی فرماتے تھے کہ میں جب
کسی محدث کو دیکھوں تو گویا میں نے ایک
صحابی رسول کو صحابہ میں سے دیکھا۔

(۳۳) میزان شعرانی جلد ۱ ص ۱۰۱ میں ہے کہ
وكان احمد بن حنبل يقول اهل الحديث
اعظم درجة من الفقهاء لاعتناهم
بضبط الاصول۔

احمد بن حنبل کہتے تھے کہ اہل حدیث کا درجہ
فقہاء سے زیادہ ہے کیونکہ انہوں نے اصول
شریعت کو محفوظ رکھا۔

(۳۴) مولانا عبد الحمی صاحب مکتبہ الامام الکلام میں فرماتے ہیں کہ:

من نظر بنظر الانصاف وغاص
في بحار الفقه والاصول متجلبا
من الاعتساف يعلم على يقين ان
اکثر المسائل الفقهية والاصولية التي
اختلف العلماء فيها فمذهب
المحدثين فيها اقوى من مذهب
غيرهم وانی کما اسیر فی شعب

جس نے انصاف کی نظر سے دیکھا ہے اور فقہ و
اصول کے دریا میں غوطہ کھایا ہے اگر اس میں کجروی
نہیں ہے تو وہ یقیناً جانتا ہے کہ اکثر ایسے مسائل
فروعیہ و اصلیہ جن میں علماء مختلف ہوتے ہیں
محدثین ہی کا مذہب ان میں اوروں کے مذہب سے
قوی تر ہے اور میں جہاں تک اختلافی باتوں کو
دیکھتا ہوں محدثین ہی کا قول اس میں ٹھیک پاتا

ہوں۔ اللہ ہی کے واسطے ہے قبول انکی اور اسی کے ذمہ ہے جزا انکی کیوں نہ ہوں وہی لوگ رسول خدا اصلی اللہ علیہ وسلم کے سچے وارث اور شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے نواب ہیں اللہ میرا حشر ان کے زمرہ میں کرے اور مجھ کو ان کی محبت اور خصلت پر دنیا سے اٹھائے (الارشاد ص ۱۷۷)

الاختلاف اجد قول المحدثين
فيه قريبا من الانصاف فلهذا درهم
وعليه شكرهم كيف لا وهم
ورثة النبي صلى الله عليه وسلم ونواب
شريعته صدقوا حشرنا الله في
نارهم تهمروا ماتنا على حبهم و
سيرتهم -

فتاویٰ متعلق محدثین و کتب احادیث

(۳۵) طحطاوی تنفی شرح در مختار مطبوعہ مصر ص ۱۵۷ میں لکھتے ہیں کہ

علماء اہل حدیث وہ ہیں جنہوں نے صحیح حدیثیں جمع کیں جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ کے اخبار میں آئی ہیں، اور جو آپ کے اقوال اور آپ کے افعال اور آپ کے نشست و برکات میں آئی ہیں اور صحابہ مہاجرین و انصار اور تابعین کے متعلق آئی ہیں جیسے امام بخاری و مسلم اور ان کے سوا اور بھر دسہ کے مشہور محدثین کہ ان کی روایتوں پر جو ان کی کتابوں میں ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال ہیں۔ یا صحابہؓ کے متعلق اہل مشرق و مغرب نے بھروسہ کر لیا ہے اور ان کو صحیح مان لیا ہے۔

وعلماء اهل الحديث الذين جمعوا
صحيح الاحاديث في امور رسول
الله صلى الله عليه وسلم واقواله
وافعاله وحركاته وسكناته و
اقوال الصحابة والمهاجرين و
الانصار الذين اتبعوا هم باحاثنا
مثل الامام البخاري ومسلم و
غيرهما من الثقات المشهورين
الذين اتفق اهل المشرق والمغرب
على صحة ماوردوا في كتبهم
من امور النبي صلى الله عليه وسلم و
واصحابه رضي الله عنهم -

سوال

ہم لوگ حنفی المذہب کے نزدیک کتب احادیث مستند امام اعظم موطا امام محمد آثار امام محمد صحیح بخاری صحیح مسلم۔ ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ مشکوٰۃ۔ بلوغ المرام، مستند امام احمد، موطا، امام مالک۔ دارقطنی۔ دارمی مستند مسلم ہیں یا نہیں اور مؤلفین کتب مذکورہ اہل سنت سے تھے یا نہیں۔

جواب (۱)

(۳۶) کتب مندرجہ سب مستند و مسلم عند الحنفیہ ہیں۔ اور مصنفین ان کتب کے اہلسنت والجماعت سے تھے فقط۔ حررہ عبدالہادی از لکھنؤ۔

جواب (۲)

(۳۷) کتب مذکورہ کے مصنفین اہل سنت والجماعت سے تھے۔ اور بعض کتابیں ان میں ایسی ہیں جن میں صحیح حدیثیں مروی ہیں مثل صحیح بخاری و صحیح مسلم کے۔ اور دیگر کتب میں صحیح و ضعیف دونوں قسم کی روایتیں ہیں۔ فقط واللہ اعلم شیخ محمد بن شیخ حسین عرب مرحوم از۔ ندوہ لکھنؤ

جواب (۳)

(۳۸) تمام جماعت اہلسنت والجماعت کے نزدیک یہ سب کتابیں معتبر ہیں۔ ہاں ان کے درجہ میں فرق ہے مثل بخاری شریف سب سے زیادہ مستند ہے۔ اس کے بعد مسلم شریف۔ اسکے بعد ترمذی۔ ابوداؤد نسائی وغیرہ بعض محدثین نے صحیحین کے بعد موطا امام مالک کو رکھا ہے۔ بہر حال یہ کتابیں معتبر ہیں۔ اور ان کے مصنفین اجلہ اہلسنت والجماعت میں سے ہیں فقط کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

جواب (۴)

(۳۹) یہ کتب احادیث حنفیہ کے نزدیک معتبر اور مستند ہیں۔ یعنی ان کتابوں میں زیادہ وہ احادیث ہیں جن کا پایہ اعتبار بہت بلند ہے۔ اگر حنفیہ ان کتابوں کی کسی حدیث پر عمل نہیں کرتے ہیں تو اسکی وجہ یہ ہے کہ اور احادیث ان سے زوردار مانی گئی ہیں۔ جسکی تنقیح المہ حدیث نے کر دی ہے۔ ان کتب احادیث کے جامعین اہلسنت والجماعت ہیں۔ اور امت مرحومہ کے مایہ ناز ہیں۔ فقط کتبہ محمد عبداللہ النصارئی ناظم دینیات از علی گڑھ۔

الجواب صحیح

جواب مندرجہ ذیل کے سوال میں کچھ فرق ہے۔ وہ یہ کہ زید کہتا ہے کہ کتب احادیث مذکورہ عند الحنفیہ مستند و مسلم ہیں اور ان کے مؤلفین اہلسنت سے تھے۔ عمرو کہتا ہے کہ نہ یہ کتابیں مستند و مسلم ہیں اور نہ ان کے مؤلفین اہل سنت سے تھے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان ہردو میں سے کس کا قول معتبر ہے۔

جواب (۵)

(۴۰) زید کا قول صحیح ہے۔ عمرو نے درحقیقت کتب مندرجہ سوال پر ہی حملہ نہیں کیا ہے بلکہ ائمہ ثلاثہ امام اعظم و امام مالک و امام احمد و دیگر ائمہ مثل امام محمد و امام بخاری و غیرہم رضی اللہ عنہم کو دائرہ سنت سے نکال کر خود جماعت سے خارج ہو گیا۔ جب بھی اکابر دین عمرو کے نزدیک نہ رہے جسکی مبارک ذاتوں کی بدولت سنت کی بنیاد پڑی اور کمرۃ ارض میں اس کا شیوع ہوا تو پھر کیا ایران کے روافض اور قادیان کا طائفہ طاغیہ اور مستط کے خوارج اور بنارس و متھرا کے پندت و ساہوخی قرار پائیں گے اور جب انہیں کی کتابیں مستند و مسلم نہ رہیں تو پھر کاشی و بنارس کی پستکیں مستند و مسلم ہوں گی۔ عمرو کو قرآن پاک کی یہ آیت سناری جاوے کہ وَیَتَّبِعْ خَلْفَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ فَوَلَّيْهِ مَا مَلَكَتْ يَدَايْهِ وَتَصْلَاهُ جَبْهَتُهُمْ وَسَأَتِ مَصِيرًا اس پر بھی اگر باز نہ آوے تو پھر اس کے لئے وہی ٹھکانا ہے جس کا ذکر اس آیت کریمہ میں ہے۔ فقط کتبہ العبد المسکین معین الدین الامجدی کمال اللہ ناظم انجمن جمعیۃ انوار خواجہ محمد ریس دارالعلوم معینیہ شامیہ اجیر نواب علی

الجواب صحیح محمد عبد المجید عفی عنہ الجواب ضواب عبد الحئی عفی عنہ
 صحیح الجواب واللہ اعلم بالصواب حامد حسین عفی عنہ
 واقعی ان جوابات کے متعلق کس کو کلام ہے۔ مگر مولانا مولوی عزیز الرحمن صاحب مفتی
 دیوبند کا مشرب ہی نرالا ہے۔ آپ کا جواب سب علماء کے خلاف ہے۔

جواب

کتب مذکورہ میں ہر ایک قسم کی احادیث ہیں۔ نہ تمام صحیح ہیں نہ تمام ضعیف۔ اور نہ تمام معمول بہا
 ہیں نہ غیر معمول بہا (بیشک اور اکثر مولفین مذکورین شافعی المذہب ہیں۔ پس حنفی المذہب
 کو اپنے مذہب کی فقہ کی کتابیں معمول بہا بنانی چاہئیں اور مسائل فقہیہ پر عمل کرنا چاہئے فقط
 کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند
 مجیب صاحب چونکہ حنفی ہیں۔ یقین کرتا ہوں کہ تمام مسائل کتب فقہ پر جو ذیل کے
 حصہ اول میں درج کئے جاتے ہیں خود تو ضرور عامل ہوں گے۔

۲۷ سچ پوچھو تو ضغیت کی جھلک اور تقلید کی بو بھی اسی جواب میں پائی جاتی ہے۔

حصہ اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى
بعد حمد و صلوة کے اس قدر عرض کر دینا مناسب خیال کرتا ہوں کہ ہمارے حنفی بھائی مسائل فقہیہ کے متعلق کہا کرتے ہیں کہ ہمارا کوئی مسئلہ قرآن و حدیث کے خلاف نہیں ہے بلکہ قرآن و حدیث کا ہی مغز و عطر ہے۔ اس لئے (۴۱۹) مسائل مندرجہ ذیل حصہ اول ہدیہ ناظرین کر کے انصاف کا خواستگار ہوں کہ واقعی یہ مسائل قرآن و حدیث کے مغز و عطر ہیں یا کیا۔ اور جن لب فقہیہ متضمرہ کا ان دو حصوں میں اقتباس لیا گیا ہے۔ ان کا مطبع و سنہ طبع قلمبند کئے دیتا ہوں تاکہ ناظرین کو اصل کتاب سے مقابلہ کرنے میں آسانی ہو۔

نام کتاب	نام مطبع	کونسی بارطبع ہوئی	نام کتاب	نام مطبع	کونسی بارطبع ہوئی
عین الہدیہ ترجمہ ہدایہ	نوکلشور	بار اول ۱۹۹۵ء	صلوۃ الرحمن ترجمہ المصلیٰ	مصطفائی لاہور	۱۹۶۵ء
نور الہدیہ ترجمہ شرح وقایہ	میریہ کانپور	۱۹۱۴ء	کشف الحاحیۃ ترجمہ ملا بدیع	نوکلشور	۱۹۸۴ء
غلیۃ الاوطار ترجمہ در مختار	نوکلشور	بار چہارم ۱۹۹۵ء	بہشتی زیو حصہ اول	بلالی ساڈھوڑ	.
فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری	بار دوم ۱۹۹۰ء	حصہ دوم و حصہ سوم	رزاقی کانپور	.	
حصہ دوم و حصہ سوم و حصہ چہارم	۱۹۹۰-۱۹۹۱ء	حصہ چہارم	عمدۃ المظاہج	.	
احسن المسائل ترجمہ کفر الدقائق	مجتبائی لاہور	بار سوم ۱۹۹۰ء	حصہ ششم	بلالی ساڈھوڑ	.
ضروری ترجمہ فتاویٰ ضروری	ایضاً	بار دوم ۱۹۹۰ء	حصہ ہفتم و حصہ یازدہم	.	

عے حوالہ تلاش کرنے والے حضرات ان ہی کتابوں کو سامنے رکھیں (راز)

ضروری گذارش

اول۔ سبب تالیف میں بصر اہت گذارش کر چکا ہوں کہ جن کتب فقہیہ کا ترجمہ اردو میں ہو گیا ہو ان سے مسائل اخذ کر کے دو حصوں میں تقسیم کرتا ہوں چونکہ تراجم غیر مشہور تھے اور بعض کتب کے متعدد ترجمے بھی ہو چکے تھے اس لئے مناسب ہی معلوم ہوا کہ اصل کتب مشہورہ (یعنی ہدایہ، شرح وقایہ منیہ، کنز، عالمگیری۔ در مختار) کے حوالہ پر ہی اکتفا کیا جاوے، ناظرین مطلع رہیں اور مغالطہ میں نہ پڑیں۔

دوم مسائل مندرجہ ہر دو حصص ترجمہ متون اور شروع سے اخذ کئے گئے ہیں۔

سوم۔ حتی الامکان الفاظ کا التزام کیا گیا ہے لیکن بچند وجوہ۔ وجہ اول متعدد کتب سے اقتباس کرنا، وجہ دوم عبارات غیر عام فہم کو عام فہم کرنا، وجہ سوم عبارات طویلہ کو مختصر کرنا ان سبب وجوہات کو مد نظر رکھ کر الفاظ کا التزام غیر ممکن تھا۔ اس لئے نہ ہو سکا باوجود اس قدر اہتمام کے بشریت کے سبب سے کوئی غلطی یا سہو سرزد ہو جائے تو اس کی اصلاح قرآن و احادیث سے کرنا واجب ہے۔

تنبیہ

قبل اس کے کہ مسائل مرقوم ہوں۔ ان کے متعلقات کتاب الشتی کے ذیل بہ ترتیب درج کئے جاتے ہیں

کتاب الشتی

باب حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کے حیلوں کے بیان میں

تنبیہ

آپ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے استاد الاستاد ہیں۔ آپ کے محامد و تعریف میں ایک نجم غفر رطب اللسان ہے اور فی الواقع آپ ایسے ہی تھے۔ مگر کتب فقہ میں آپ کے متعلق جو کچھ نقشہ دکھایا گیا ہے وہ قابل ملاحظہ ہے۔

- (۱) آپ جب سونے جلتے تو خادم سے فرماتے کہ جو شخص گھر میں آنی کی اجازت مانگے تو کہنا یہاں نہیں ہیں۔ اور یہ مراد لینا کہ جہاں تو کھڑا ہے وہاں کھڑے نہیں ہیں۔ عالمگیری (جلد ۲ صفحہ ۱۰۹۸ و ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۸۶)
- (۲) جو شخص آپ سے ملنا چاہتا اور آپ کو ملنا منظور نہ ہوتا تو تکیہ وغیرہ پر سوار ہو جاتے اور خادم سے کہتے کہ کھدے وہ تو سوار ہو گئے (عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۱۰۹۸ و ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۸۶)
- (۳) جو شخص آپ سے کوئی چیز مستعار مانگتا اور آپ کو دینی نہ ہوتی تو ہاتھ زمین پر رکھ کر فرماتے کہ یہاں نہیں ہے۔ (عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۱۰۹۸ و ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۸۶)

باب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مناقب کے بیان میں

تنبیہ

لوگوں نے اس معاملہ میں افراط و تفریط سے کام لیا ہے کسی نے تو انتہائی افراط میں یہاں تک غلو کیا کہ آپ کی مدح میں احادیث وضع کر لیں۔ کسی نے درپردہ یہاں تک تفریط کی کہ بہت سے گندے مسائل وضع کر کے آپ کے ذمے لگا دیے۔ اس لئے وہ حالات ذکر کرنا چاہتا ہوں کہ جو افراط و تفریط سے محفوظ ہوں اس کو جناب امام کی کسر شان پر محمول نہ فرمائیں ورنہ میرے نزدیک تو آپ اس سے بھی بڑھ کر ہیں جیسا کہ امام ذہبیؒ نے اپنی کتاب تذکرۃ الحفاظ مطبوعہ دائرة المعارف صفحہ ۱۵۱ میں نقل فرمایا ہے۔

ابو حنیفۃ الامام الا عظم فقیہ العراق کان اماماً و رعا عالماً عاملاً متعبداً کبیر الشان قال ابن المبارک افقہ الناس و قال الشافعی الناس فی الفقہ عیال علی ابی حنیفۃ و قال یزید ما رايت احداً اوسع ولا

حضرت ابو حنیفہؒ بڑے امام ہیں۔ عراق کے فقیہ ہیں، آپ امام تھے، پارسا تھے، عالم تھے، عامل تھے، عبادت کرنے والے، بڑی شان والے تھے۔ ابن مبارکؒ نے کہا بڑے فقیہ تھے لوگوں میں، امام شافعیؒ نے فرمایا کہ لوگ عیال تھے فقہ میں ابو حنیفہؒ کے کہاں پر سے کہ نہیں دیکھا

کتب مندرجہ فقہ سے مراد ان کے تراجم ہیں

اعقل من اجے حنیفہ - میں نے کسی کو زیادہ پارسا اور عقل والا امام

ابو حنیفہ رحمہ سے

(۴) حدیث - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابو حنیفہ رحمہ میری امت کا چراغ ہے۔
(در مختار جلد ۱ ص ۲۲) ملا علی قاری حنفی رحمہ اس حدیث کے متعلق اپنی کتاب موضوعات کبیر مطبوعہ
صدیقی لاہور ص ۲ میں فرماتے ہیں :-

موضوع باتفاق المحدثین یہ حدیث باتفاق محدثین موضوع ہے
(۵) حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمام نبی میرے سبب سے فخر کرتے ہیں،
اور میں ابو حنیفہ رحمہ کے سبب سے فخر کرتا ہوں۔ (در مختار جلد ۱ ص ۲)

(۶) جرجانی سے مروی ہے اگر امت موسوی اور عیسوی میں ابو حنیفہ جیسے عالم ہوتے تو وہ
لوگ یہودی اور نصرانی نہ ہوتے۔ (در مختار جلد ۱ ص ۲) ان دونوں حدیثوں کے متعلق وہابی
لکھنؤ کافی ہے جو مولانا عبد الحمی صاحب نے رسالہ تحفۃ السعاده مطبوعہ مجتہبی لکھنؤ ص ۱
میں تحریر فرماتے ہیں کہ قسم قسم وہ لوگ ہیں جنکو تعصب مذہبی اور تہجد تقلیدی نے حدیث وضع
کرنے پر آمادہ کیا ہے۔ جیسے کہ مامون ہروی۔ اس نے حدیثیں امام شافعی کی مذمت اور امام
ابو حنیفہ رحمہ کی مدح میں بنائی ہیں۔)

(۷) امام ابو حنیفہ رحمہ نے سوار اللہ کو خواب میں دیکھا (در مختار جلد ۱ ص ۲) (فتاویٰ قاضی خاں جلد چہارم)
فصل التبیح والتسلیم میں لکھا ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ میں نے اللہ کو خواب میں دیکھا تو وہ شخص
اور توبوں کی پوجا کرنے والا برا ہے۔ (یہ دونوں متضاد قول قابل غور ہیں۔)

(۸) امام نے اپنے آخر حج میں کعبہ شریف کے خادموں سے ایک رات داخل ہونے کی اجازت لی تو کھڑے
ہوئے نماز میں بیت اللہ کے دوستوں کے درمیان داہنے پاؤں پر اور بائیں پاؤں پر اپنے
کی پشت پر رکھا۔ یہاں تک کہ آدھا قرآن ختم کیا۔ پھر رکوع اور سجدہ کیا۔ پھر کھڑے ہوئے بائیں
پاؤں پر اور داہنا پاؤں اس کی پشت پر رکھا۔ یہاں تک کہ قرآن کو ختم کیا۔ پھر جب سلام پھیرا تو
روئے اور مناجات کی اپنے رب سے اور کہا اے تیرے اس بندہ ضعیف نے تیری عبادت نہیں
کی جیسی کہ تمہکو ملے ہے۔ لیکن تمہکو جانا جیسے کہ تیرے جلنے کا حق ہے۔ تو اس کی خدمت

۱۸۵
کے نقصان کو اس کے کمال معرفت کے سبب سے بخشدے۔ یعنی کمال عرفان کو نقصان
خدمت کا کفارہ کر۔ تو بیت اللہ کے ایک جانب سے آواز غیبی آئی کہ اسے ابو حنیفہ نے ہم کو
جانا جیسا کہ حق معرفت تھا، اور البتہ تو نے ہماری خدمت کی تو خوب ہی خدمت کی۔ اور مقرر
ہم نے تجھ کو بخشا۔ اور اس کو بخشا جو تیرا تابع ہوا ان لوگوں میں سے جو تیرے مذہب پر ہیں کیا
تک۔ در مختار جلد ۱ ص ۲

(۹) ایسی باتوں سے جب لوگوں کو بخشش کا پٹہ مل گیا تو پھر عمل کی ضرورت کیوں سمجھیں گے،
حضرت ثابت اپنے بیٹے امام ابو حنیفہؒ کو حضرت علیؓ کے پاس لیگے اور دعا کروائی۔ در مختار
جلد ۱ ص ۲۲ (یہ امر حضرت علیؓ کا سہمہ میں وفات اور امام ابو حنیفہؒ کا سہمہ میں پیدا
ہونا مسلم ہے مگر یہ مولف تہذیب کی تاریخ دانی اور صحت روایت کا نمونہ ہے)
(۱۰) حضرت عیسیٰؑ (نازل ہو کر) امام ابو حنیفہؒ کے مذہب پر حکم کریں گے۔ (در مختار جلد ۱ ص ۲۲)
(۱۱) حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ فرمائیں کہ کسی نبی کا رتبہ مجھ سے مت گھٹاؤ۔ مگر ان لوگوں نے حضرت
عیسیٰؑ کو امام کا مقلد بنادیا۔ ط۔ بہ ہیں تفاف رہ از کجاست تا بہ کجا
(۱۲) حضرت خضر نے امام ابو حنیفہؒ سے تیس برس میں علم حاصل کیا۔ پھر حضرت خضر سے امام قسری
نے تین برس میں حاصل کر کے ہزار کتابیں تصنیف کیں۔ پھر ان کو صندوق میں نہر جمعوں میں
امانت رکھا۔ حضرت عیسیٰ ان کتابوں کو نکال کر عمل کریں گے۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۲ اس کے جواب
میں ملا علی قاری حنفی کا قول (مطلع نظر جاہلوں کا فطر تعصب اور عناد سے کچھ نہیں، مگر ابو حنیفہؒ کی
تفضیل۔ اگرچہ بے اصل چیز سے ہو۔ گو وہ کلام مودی الی الکفر ہو۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۲ کافی ہو

باب فقہاء حنفیہ کے بیان میں

- (۱۲) امام ابو یوسف قاضی تھے بعضوں نے آپ کو سخت سست لکھا ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲
(۱۳) امام حسن بن زیاد محدثین کے نزدیک متروک الحدیث ہے اور ضعیف ہو مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲
(۱۴) محمود عمر زنجیری مولف تفسیر کشاف معتزلی تھے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲
(۱۵) ناصر بن عبد الستار معتزلی حنفی تھے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲
(۱۶) مختار بن محمود مولف فتنۃ المعتزلی حنفی تھے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲ و ہدایہ جلد ۱ ص ۲۲

- (۱۷) امام زہدی معتزلی تھے۔ اور فروع میں حنفی تھے۔ درمختار جلد ۱ ص ۹۲
 (۱۸) معتزلہ فروع میں حنفی ہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۹۵ (سنیہ کا نکاح معتزلی سے جائز نہیں
 اس لئے کہ وہ کافر ہیں۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۱۱)۔ غور کی ضرورت ہے)

باب متعلق اختلاف اقوال

- (۱۹) شعر فلعنہ ربنا اعدادہم علی من ردّ قول ابی حنیفہ
 لعنت ہو ہمارے رب کی بقدر شمار ریکے اس شخص پر کہ جو ابو حنیفہ کے قول کو رد کرے یعنی قبول نہ کرے۔ درمختار
 (۲۰) صاحبین یعنی امام ابو حنیفہ کے شاگردوں امام محمد و ابو یوسف نے دولت سے زیادہ مسائل میں
 امام ابو حنیفہ کا خلاف کیا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۱
 (۲۱) امام ابو حنیفہ کا کوئی قول اس قسم کا نہیں کہ جسکی دلیل قرآن و حدیث سے نہ ہو۔ شرح وقایہ ص ۱۱۱
 (۲۲) جب صاحبین (ابو یوسف و محمد) اور ابو حنیفہ باہم مختلف ہوں تو ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ ہوگا
 اگرچہ دوسرے کی دلیل قوی ہو۔ پھر ابو یوسف کے قول پر۔ پھر محمد کے قول پر۔ پھر حسن بن زیاد کے
 قول پر۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۱ و ۱۱۲ و مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۱ و مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۱
 (۲۳) جب طرفین (ابو حنیفہ و محمد) ابو یوسف مختلف ہوں تو ابو یوسف کے قول کو لینے کے سبب آسانی کے درمختار
 (۲۴) جسکو اہلیت نظر ہے اس پر مطلقاً ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دینا واجب نہیں ہے۔ مقدمہ ہدایہ ص ۱۱۱
 (۲۵) عبادات میں ابو حنیفہ کے قول پر اور وقف و قضایا میں ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا جائے،
 درمختار جلد ۲ ص ۱۱۱ و ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۱ و مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۱
 (۲۶) سترہ مسائل میں امام زفر کے قول پر فتویٰ ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۱
 (۲۷) سوا مجتہد کے کسی کو لائق نہیں کہ مسائل استلافیہ میں جس کا قول چلے، اختیار کرے فقہائے
 (۲۸) جب باہم اختلاف ہو تو جس پر عمل آسان ہو یا جو قوی ہو اس پر عمل کرے اور تمیز اسکی ہر زمانہ
 میں صاحب علم کر سکتے ہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۱ و مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۱
 (۲۹) قوت دلیل کو سمجھنا مجتہد ہی کا کام ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۱۱
 (۳۰) جب صاحبین امام باہم مختلف ہوں تو مفتی مختار ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۱ و مقدمہ عالمگیری جلد ۱
 (ان اقوال کو مد نظر رکھ کر انصاف سے فرمائیے کہ مفتی یہ کی کیا تعریف ہے)

(۳۱) امام ابو حنیفہؒ وصاحبین کا قول صحیح حدیث کے خلاف ہو تو اپنے ائمہ کے قول پر عمل ہوگا۔

حدیث پر نہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱ (کیا ہی انصاف ہے)

(۳۲) فتویٰ طلب کرنے والا پوچھے کہ اس مسئلہ میں شافعیؒ کا کیا قول ہے تو مفتی جواب میں ابو حنیفہؒ کا قول بیان کر دے۔ درمختار جلد ۴ ص ۲۴ (دیباچہ داری کا تقاضا بھی یہی ہے)

(۳۳) ہمارا مذہب حق ہے دوسرے کا مذہب خطا۔ درمختار جلد ۱ ص ۱ و جلد ۴ ص ۲۴ (یہ سارے کرشمے)

باب متعلق تقلید و اجتہاد

(۳۴) اگرچہ مفتی نے خطا کی ہو جب بھی عامی کو اس کی تقلید لازم ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۲ (دریل کیا)

(۳۵) اجماع ہے عوام کے لئے کہ تقلید صحابہ کی ائمہ کے مقابلہ میں نہ کیجائے۔ شرح وقایہ ص ۱۲ (کیا ہی اچھے)

(۳۶) مفتی مجتہد ہی ہو۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱ (جیکہ مجتہد مقلد نہیں ہوتا تو پھر مقلد مفتی کیسے)

(۳۷) ایک مجتہد دوسرے مجتہد کی تقلید نہیں کر سکتا بلکہ اس کو حرام ہو۔ درمختار جلد ۱ ص ۱ و مقدمہ عالمگیری

جلد ۱ ص ۱ اور مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱ (کیوں اگر مذہب ہے تو ہر ایک کے لئے حرام ہے خواہ مجتہد

ہو یا نہ ہو۔ اور اگر محمود ہے تو تقلید سے غیر مجتہد کو کیوں مستثنیٰ کیا جاتا ہے)

باب متعلق فقہ

(۳۸) فقہ کا حکیت عبداللہ بن مسعودؓ نے بویا۔ علقمہ نے سنیچا۔ ابراہیم نخعی نے کاٹا۔ حماد نے بھو

جد آکی۔ ابو حنیفہؒ نے پیسا۔ ابو یوسفؒ نے گوندھا، محمدؒ نے روٹیاں پکا میں اور سب کھانوا لے

میں (درمختار جلد ۱ ص ۱)

(۳۹) امام ابو حنیفہؒ شاگردوں سے خوب روویل کرتے یہاں تک کہ مہینہ مہینہ بھر گزر جاتا۔ جب محقق

ہوجاتا تو ابو یوسفؒ لکھ لیتے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹ (پھر اختلاف کیوں)

(۴۰) فقہ کا سیکھنا افضل ہے باقی قرآن کے سیکھنے سے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱ اور عالمگیری جلد ۱ ص ۱

(۴۱) پورے قرآن پڑھنے سے فقہ پڑھنا افضل ہے۔

عالمگیری جلد ۴ ص ۳۵۹

کتاب درمختار باذن نبوی تالیف ہوئی۔ درمختار جلد ۱ ص ۱ (درمختار کی بابت لکھا ہے کہ

یہ بلوچہ ایجاز قابل افتخار نہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۸۸

(۳۳) خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبانِ مومن کے منہ میں داخل کی اس کے بعد تالیف اس متن کی شروع کی۔ درختار جلد ۱ ص ۱۔

(۳۴) درختار کی اسناد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے اللہ تک پہنچتی ہے۔ درختار جلد ۱ ص ۱ ایک مسئلہ کی سند تک بھی تو امام صاحب تک نہیں پہنچتی ہے۔ اللہ تک ضروری پہنچے گی۔ گویا اسی موقع پر کسی شاعر نے کہا ہے کہ تو لازماً رزقِ مانتی پکڑ کر آسمانِ نیر پر داغی (۳۵) مصنف درختار کے اسناد کا نام عبدالنبی تھا۔ درختار جلد ۱ ص ۱ عبدالنبی وغیرہ نام رکھنا ظاہر کفر ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۸۸

(۳۶) فتاویٰ عالمگیری بانصرام شیخ نظام صاحب ہمدانی جماعتِ عظیم جن کی تعداد کم تر پانچ سو ہے تمام کو پہنچا۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۹۲ (اس مجموعہ کے عطری مہک عنقریب نیوالی ہے) (۳۷) فتاویٰ عالمگیری کے متعلق مولوی عبدالہادی صاحب لکھنؤی ایک استفتاء مورخہ ۲۴ صفر ۱۳۳۲ھ کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ فتاویٰ عالمگیری کسی ایک شخص کی تصنیف نہیں ہے اور مصنفین کا ہر حصہ کامل طریقہ سے نہیں چلتا ہے۔ اس لئے اس کی سندیں بھی بھول ہیں۔

باب متعلق عقائد

(۳۷) ایمان اہل آسمان و اہل زمین کا نہ بڑھتا ہے نہ گھٹتا ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۸۸ (۳۸) مومن ایمان اور توحید میں برابر ہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۸۸ (معاذ اللہ انبیاء اور ادنیٰ درجہ کے ایمان والے کا ایران اور توحید کیسے برابر ہو سکتی ہے۔ کجائے کجا ادنیٰ امتی۔ ع چہ نسبت فاک را با عالم پاک)

۱۔ ایمان ہر ایک مومن کا ان کے مدارج و عمل و عقیدہ کے موافق کم و زیادہ ہوتا ہے۔ قرآن مجید سورہ آل عمران رکوع ۱۸۔ آیت ۲۔ اور سورہ توبہ رکوع ۱۴ آیت ۲۔ اور سورہ کہف رکوع ۲۔ آیت ۱۔ اور سورہ عم رکوع ۵ آیت ۱۱۔ اور سورہ احزاب رکوع ۳۔ آیت ۲۔ اور سورہ محمد رکوع ۲۔ آیت ۱۴ اور سورہ فتح رکوع ۱۰۔ آیت ۴ وغیرہ میں ہے۔ نیز محدثین صحاح ستہ وغیرہ صحاح میں بہرے موجود ہیں۔ غرض قرآن و حدیث سے یہ مسئلہ بالکل خلاف ہے۔

(۴۹) مسلمان فاسق عام فرشتوں سے افضل ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۳۵۔

(۵۰) جو اہل قبلہ صحابہ کو گالی دینا جائز سمجھے وہ کافر نہیں۔ (النصف) در مختار جلد ۱ ص ۲۶۱۔

(۵۱) جو اللہ کی صفات اور دیدار کے منکر ہیں وہ کافر نہیں۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۶۱ (نہ ملو کہ پھر کا ذکر کرنا)

(۵۲) حدیث مشہور کا منکر بقول صحیح کافر نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۵۱۳۔

کتاب الطہارات

باب متعلق وضو

(۵۳) طہارت میں نیت شرط نہیں۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۵ و نیت المصلی ص ۲۲۔

(۵۴) بلانیت وضو سے نماز ناجائز ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۵ و نیت ص ۲۲۔

(۵۵) بے ترتیب وضو کرے (پہلے پاؤں دھوئے پھر منہ پھر کئی وغیرہ) تو جائز ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲ و بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۵۰۔

(۵۶) اعضائے وضو پر کھینوں کا گولگا ہوا اور پانی اس کے نیچے نہ پہنچے تو وضو جائز ہے عالمگیری جلد ۱ ص ۵۔

(۵۷) جس پر بارش کا پانی گرایا بہتی نہریں داخل ہوا تو وضو ہو گیا۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۔

(۵۸) سر کا مسح بھول گیا اور سر پر پانی پڑ گیا تو مسح ہو گیا۔ شرح وقایہ ص ۶۲۔

(۵۹) سر کو منہ کے ساتھ دھولیا تو مسح سر کی ضرورت نہیں۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۶۔

(۶۰) وضو میں کوئی عضو دھونا بھول جائے تو بایں پیر دھولے تو وضو درست ہے۔ (بارو گھٹنہ پھولے آنکھ) ہدایہ جلد ۱ ص ۵۵ و بہشتی گوہر ص ۱۱۔

(۶۱) مستحب ہے سورہ انا انزلنا کا پڑھنا وضو کے بعد شارع نے اس پر بہت ثواب کر لیا۔ در مختار جلد ۱ ص ۱۱۲۔

(۶۲) کپڑوں پر وضو کا پانی نہ گرنے دے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۲۔

(۶۳) نبیذ تحریمی بھیگے ہوئے بھوارے کا پانی جو شیریں ہو گیا ہو تو اس سے وضو جائز ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۱۱۲۔

و عالمگیری جلد ۱ ص ۲۸ و ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۵۔

(۶۴) نبیذ تھوڑا پاک ہوا اگر چہ نشہ آور ہو تب بھی وضو جائز ہے۔ اور یہی آج ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۸۔

- ۶۵ - انگور کے پانی مقطر سے وضو جائز ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۷
 ۶۶ - چنایا باقلا پانی میں بھگوایا گیا اور پانی کا رنگ یا بویا مزہ بدل گیا تو وضو جائز ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۵۷

باب متعلق مسواک

- ۶۷ - مسواک لیٹ کر کرنے سے تلی بڑھ جاتی ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۲
 ۶۸ - مسواک کو مٹھی بھر پکڑنے سے بوا سیر پیدا ہوتی ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۲
 ۶۹ - مسواک کو چوسنے سے آدمی اندھا ہو جاتا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۳
 ۷۰ - مسواک کر کے نہ دھونے سے شیطان مسواک کرتا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۳
 ۷۱ - مسواک ایک بالشت سے زیادہ لمبی رکھنے سے شیطان سوار ہوتا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۳

- ۷۲ - مسواک پڑی رکھنے سے جنون کا خوف ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۳

باب بیان میں ان چیزوں کے جن سے وضو نہیں ٹوٹتا

- ۷۳ - باہم ننگے مرد اور عورت کی شرمگاہیں مل جلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ (محمد) درمختار جلد ۱ ص ۵۳
 ۷۴ - عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵ و ہدایہ جلد ۱ ص ۵۴ و شرح وقایہ ص ۲ و منیۃ المصلی ص ۴
 ۷۵ - انگلی مقعد میں داخل کی اگر خشک نکلی تو وضو نہیں ٹوٹتا۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۴
 ۷۶ - مرد عورت کو اور عورت مرد کو مس کرے تو وضو فاسد نہیں ہوتا عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵
 ۷۷ - اپنے ذکر کو یا دوسرے کے ذکر کو پکڑنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵
 ۷۸ - زندہ یا مردہ جانور یا کم عمر لڑکی سے جماع کیا تو وضو نہیں ٹوٹتا۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۵۳
 ۷۹ - باب بیان میں ان چیزوں کے کہ جن سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، یا جو مستحب ہیں
 ۸۰ - اگر آنکھیں اٹھی ہوں اور کھلتی ہوں تو آنسو نکلنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے بہشتی زیور ص ۴۳
 ۸۱ - جھوٹ بولنے اور غیبت کرنے اور شعر خوانی کے بعد اور عالموں کے اختلاف سے بچنے کی غرض سے وضو کرنا مستحب ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۴ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۳

باب بیان میں ان چیزوں کے کہ جن سے غسل لازم نہیں ہوتا

۸۰۔ جماع کے بعد غسل کر لے اور پھر رکی منی سفید گاڑھی فرج سے نکلے تو عورت پر غسل فرض نہیں درمختار جلد ام۱۵ و بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۱۵

۸۱۔ بوجھ اٹھانے سے منی بلا شہوت نکلے تو غسل فرض نہیں۔ درمختار جلد ام۱۵ و بہشتی گوہر ۱۹

۸۲۔ منی شہوت سے جدا ہوا اور ذکر پکڑنے بعد دور ہونے شہوت کے منی نکلے تو غسل فرض

نہیں (ابو یوسف) درمختار جلد ام۱۵۔ عالمگیری جلد ام۱۵۔ شرح وقایہ ص ۲۲

۸۳۔ منی اپنی جگہ سے بلا شہوت جدا ہو اور باہر نکلے تو غسل فرض نہیں۔ بہشتی گوہر ۱۹

۸۴۔ کسی نے بلی لگائی یا عورت سے سوا فرج کے صحبت کی اور منی نکلنے پر سزا ذکر کو پکڑ لیا

بعد جانے شہوت کے ذکر کو چھوڑنے پر منی نکلے تو غسل واجب نہیں۔ (ابو یوسف)

ہدایہ جلد ام۱۵

۸۵۔ شہوت سے نظر کی اور منی اپنی جگہ سے جدا ہوئی پھر ذکر کو دبا کہ شہوت جاتی رہی پھر بلی

شہوت کے منی نکلی تو غسل واجب نہیں۔ (ابو یوسف) درمختار جلد ام۱۵

۸۶۔ پیشاب کرنے یا سونے سے پہلے غسل کیا اور پھر منی نکلی تو غسل فرض نہیں۔ (ابو یوسف)

درمختار جلد ام۱۵ و ہدایہ جلد ام۱۵ شرح وقایہ ص ۲۲

۸۷۔ جنابت کے بعد بغیر پیشاب اور بغیر سوئے نہایا اور نماز پڑھی پھر بانی منی نکلی تو غسل

واجب نہیں (ابو یوسف) عالمگیری جلد ام۱۵

۸۸۔ بول یا نوم و مستی کے بعد منی نکلے تو غسل واجب نہیں۔ درمختار جلد ام۱۵

۸۹۔ جانور یا مردہ یا کم عمر لڑکی سے جماع کرے اور انزال نہ ہو تو غسل فرض نہیں۔ درمختار جلد

م۱۵ ایضاً ص ۱۵۔ عالمگیری جلد ام۱۵۔ منیۃ المصلی ص ۱۵ و ہدایہ جلد ام۱۵

۹۰۔ دس برس کا لڑکا عورت بالغ سے جماع کرے تو لڑکے پر غسل نہیں۔ درمختار جلد ام۱۵

۹۱۔ ذکر کسی عورت یا مرد کے ناف میں داخل کرنے تو غسل فرض نہیں۔ بہشتی گوہر ۱۹

۹۲۔ اپنی دیر میں حشفہ داخل کرے تو غسل فرض نہیں (شرم شرم) درمختار جلد ام۱۵

۹۲۔ مرد اپنی دبر میں اور عورت اپنی فرج میں مردہ کا ذکر یا انگلی یا لکڑی داخل کرے تو غسل نہیں ہدایہ جلد ۱ ص ۴۷

۹۳۔ خنثی مشکل کی قبل یا دبر میں حشفہ داخل کرے تو غسل فرض نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۷

۹۵۔ خنثی مشکل اپنے ذکر کو کسی عورت کی فرج یا دبر میں داخل کرے تو دونوں پر غسل نہیں عالمگیری ج ۱ ص ۴۷

۹۶۔ ذکر پر کپڑا لپیٹ کر قبل یا دبر میں داخل کیا اگر لذت و حرارت نہ پائے تو غسل فرض نہیں،

درمختار جلد ۱ ص ۴۷ عالمگیری جلد ۱ ص ۴۷ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۷۔ بہشتی گوہر ص ۲

۹۷۔ ذکر کو سر سے کم داخل کرے تو غسل فرض نہیں۔ بہشتی گوہر ص ۲

۹۸۔ کسی جانور کا ذکر فرج یا دبر میں داخل کرے تو غسل لازم نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۷

۹۹۔ خنثی اور میت کے ذکر کو فرج یا دبر میں داخل کرے تو غسل لازم نہیں درمختار جلد ۱ ص ۴۷

۱۰۰۔ بے شہوت لڑکے کے ذکر کو فرج یا دبر میں داخل کرے تو غسل فرض نہیں۔ درمختار ج ۱ ص ۴۷

۱۰۱۔ لکڑی کا یا کسی چیز کا ذکر بنا کر داخل کرے تو غسل واجب نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۷

۱۰۲۔ کم عمر لڑکی سے جماع کرنے کے بعد دھونا بھی ضروری نہیں (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۱ ص ۴۷

۱۰۳۔ باکرہ سے جماع کرے اور بکارت قائم رہے تو غسل لازم نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۷

۱۰۴۔ فرج کے باہر مجامعت کی اور منی رحم میں داخل ہوئی۔ عورت خواہ باکرہ ہو یا ثیبہ تو غسل واجب نہیں۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۴۷ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۷

۱۰۵۔ ایک شخص جام کا ذکر پر تری معلوم ہوئی اختلام یا دبر میں اگر سونے سے پہلے ذکر کھڑا تھا

تو غسل لازم نہیں ہدایہ جلد ۱ ص ۴۷

۱۰۶۔ ایک شخص نے جاگ کر تری پالٹ۔ اختلام یا دبر میں اور شک ہے کہ منی ہے یا نذر

تو غسل واجب نہیں۔ (ابو یوسف) ہدایہ جلد ۱ ص ۴۷

۱۰۷۔ چوپایہ کے فرج یا ران میں طہ کی اگر انزال نہ ہو تو غسل واجب نہیں ہدایہ جلد ۱ ص ۴۷

۱۰۸۔ حیض کے دن پورے ہونے پر بغیر غسل صحبت جائز ہے۔ (ابو حنیفہ) جلد ۱ ص ۴۷ والیفا

شرح وقایہ ص ۴۷۔ قدوری ص ۱۲۔ بہشتی زیور حصہ ۲ صفحہ ۵

۱۰۹۔ خلاف ہے مسلم جلد ۱ ص ۴۷

۱۹۳
۱۰۹۔ نفاس والی کے چالیس دن گزرنے کے بعد بغیر غسل کے صحبت جائز ہے شرع وقایہ
باب غسل لازم ہونے اور دیگر مسائل کے بیان میں

۱۱۰۔ بغیر جماع کے منی فرج میں داخل ہوگئی اور عورت حاملہ ہوگئی تو اسی وقت غسل
لازم ہوگا ہدایہ جلد ۱ (عقل کے نزدیک بھی یہ امر محال ہے اگر ممکن ہے تو دلیل لازم)
۱۱۱۔ جنبی بوقت غسل بجائے کلی کے پانی پی جائے تو کافی ہے عالمگیری جلد ۱ ص ۱۹ بہشتی زیور

بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۱

۱۱۲۔ حوض میں گر کر بھیگ گیا۔ کلی اور ناک میں پانی دے لیا تو غسل درست ہے منیۃ المصلیٰ
ص ۲۲ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۹

۱۱۳۔ حیض و نفاس کی حالت میں دعا کی نیت سے الحمد پڑھے تو درست ہے (ابو حنیفہ)
بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۳

۱۱۴۔ حالت جنابت میں آیت سے کم پڑھنا جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۸، عالمگیری جلد ۱
ص ۵۸ شرح وقایہ ص ۵۔ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۳

۱۱۵۔ جنبی بطور دلع کے سورہ فاتحہ پڑھے تو کچھ ڈر نہیں۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۲۴۵

۱۱۶۔ کافر کو قرآن چھونا بعد غسل کے جائز ہے۔ (محمد) درمختار جلد ۱ ص ۸۹

باب پانی کے بیان میں

۱۱۷۔ وہ درہ حوض میں آدمی کا پیشاب یا نجاست پڑ جائے تو وہ پاک ہے۔ درمختار
جلد ۱ ص ۹۵ و بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۷۷

۱۱۸۔ در درہ یعنی دس گز طول اور دس گز عرض میں ہو۔ ایک گز کی مقدار چھ مٹھی یا جو بیس
انگل گہرائی اس قدر ہو کہ چلو بھرنے سے زمین نہ کھلے (کنز الدقائق ص ۱۵)

۱۱۹۔ وہ درہ حوض میں شیرہ انگور بکھرا ہو اور پیشاب پڑ گیا تو وہ پاک ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۵

۱۲۰۔ وہ درہ حوض میں کتا مرہا پڑا ہو تو اس کی دوسری طرف وضو جائز ہے۔ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۱۱۵

۱۲۱۔ جاری پانی سے طہارت جائز ہے گو نجاست پڑی ہو۔ درمختار جلد ۱ ص ۹۹۔ عالمگیری جلد ۱
بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۷۷

۱۲۲۔ جاری پانی کی تعریف میں ہے کہ تنکا بہہ جائے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۲
 ۱۲۳۔ جاری پانی میں کسی نے پیشاب کیا تو نشیب کی طرف وضو جائز ہے۔ درمختار جلد ۱

ص ۹۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳

۱۲۴۔ کتابت پانی میں بیٹھے تو نشیب کی طرف وضو جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳
 اگر وصف نہ بدلے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۲ شرح وقایہ ۲۹ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳

۱۲۵۔ حوض میں کتا گر کر مر گیا اگر تہ میں بیٹھ گیا تو وضو جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۹۹

۱۲۶۔ حوض میں جس جگہ نجاس گرے اسی جگہ سے وضو جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۳

۱۲۷۔ نہر میں نجاست پڑی ہے۔ اگر نجاست کے قریب سے پانی لے تو وہ پاک ہے

عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲

۱۲۸۔ حوض کا پانی ناپاک تھا ایک طرف سے پانی داخل ہو کر دوسری طرف نکل گیا تو وہ پانی

پاک ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲

۱۲۹۔ حوض میں نجاست گری اگر لوگ بلا توقف پانی نکال رہے ہوں تو پانی پاک ہے۔

عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲

۱۳۰۔ فرور جانور نہر میں پڑا ہو اگر تھوڑا پانی نجاست سے ملا جاتا ہو تو پانی پاک ہے درمختار جلد ۱ ص ۱۵۵

۱۳۱۔ پر نالہ سے ہٹی ہوئی متفرق نجاست چھت پر پڑی ہوئی ہے وہ پر نالہ نہیں ہے تو نجس نہیں

جلد ۱ ص ۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳ منیۃ المصلی ص ۲۳

۱۳۲۔ نصف سے کم نجاست پر نالہ پر بارش سے یہ کر آوے تو نجس نہیں ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۵ بہشتی زیور ص ۶۴

۱۳۳۔ پیپ کوروی میں لیکر پانی میں ڈالا جائے تو پانی پاک ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳

۱۳۴۔ زخم کا گوشت یا کیرا زخم سے نکلا ہوا پانی میں گرے تو پانی پاک ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۵

۱۳۵۔ نجاست سے پانی نجس ہونے کا مدار متوضی کی رائے پر ہے (ابو حنیفہ جلد ۱ ص ۸۴)

۱۳۶۔ جنبی کا مستعمل پانی یعنی دھوون پاک ہے (محمد) درمختار جلد ۱ ص ۱۲ عالمگیری جلد ۱

ص ۲۹ ہدایہ جلد ۱ ص ۶۳ و ۹۵ و ۱۰۵۔ شرح وقایہ ص ۳۴ منیۃ المصلی ص ۴۴

۱۳۷۔ آب مستعمل وہ ہے جس سے نجاست دور کی گئی ہو۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۰۵

- ۱۳۸۔ جس پانی سے نجاست دور کی گئی ہو وہ پاک ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۳۹۔ بلی نے چوہا کھایا اگر تھوڑی دیر بعد پانی میں منہ ڈالے تو پانی نجس نہیں۔ بہشتی زیور ص ۱۵۲
 ۱۴۰۔ سوا سور کے سب کے بال اگر پانی میں گر جائیں تو پانی پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۴۱۔ سور کا بال تھوڑے پانی میں گر جاوے تو پانی پاک ہے۔ (محمد) ہدایہ جلد ۲ ص ۱۵۱
 ۱۴۲۔ مردار کی ہڈی پانی میں گر جائے تو پانی پاک ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۴۳۔ پیشاب کی چھینٹیں اس قدر پانی میں گریں کہ پانی نہ ہلے تو پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۴۴۔ پانی کے کنوڑے میں چوہا گر جائے تو پانی پاک ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۴۵۔ رستے میں کوکٹا چائے تو اس کا پانی پاک ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۱، عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۴۶۔ پیوستی بکری مری ہوئی کی پانی میں گر جائے تو پانی پاک ہے۔ منیۃ المصل ص ۱۵۱

باب کنویں کے متعلق

- ۱۴۷۔ کنویں میں کتا گر جائے اگر منہ نہ ڈوبے تو پانی پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۱، ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۴۸۔ چوہے کی دم کٹ کر کر جائے تو سارا پانی کنویں کا نکالا جائے (یہ دونوں قول قابل غور ہیں) بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۱۵۱
 ۱۴۹۔ درندے کنویں میں گر جاویں اور زندہ نکالے جاویں۔ اگر منہ نہ ڈوبے تو پانی پاک ہے عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۵۰۔ غسل شدہ مردہ کنویں میں گرے تو پانی پاک ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۵۱۔ جنبی نے ڈول دھونڈنے کیلئے غوطہ لگایا تو جنبی اور پانی دونوں پاک ہیں (محمد) عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۵۲۔ شہیر کا گوشت درم کے برابر پانی میں گر جائے تو پانی پاک ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۵۳۔ کنویں میں بکری کا پیشاب گرے تو پاک ہے (محمد) ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۵۴۔ کنویں میں چوہے کا پیشاب پڑ جائے تو پانی نکالنے کی ضرورت نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۱
 ۱۵۵۔ پیشاب کی باریک چھینٹیں کنویں میں پڑ جائیں تو پانی نکالنے کی ضرورت نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۱

باب استنجا کے متعلق

- ۱۵۶۔ استنجا کرنے کے پہلے اور پیچھے بسم اللہ پڑھے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۳
 ۱۵۷۔ استنجا کرنے والے کا ہاتھ نجاست کی جگہ سے دھونے سے پاک ہو جاتا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳
 ۱۵۸۔ پتھر سے بڑا استنجا کیا ہوا ہو اور مقعد سے پسینہ پڑے برگے تو کپڑا پاک ہے عالمگیری جلد ۱ ص ۳
 ۱۵۹۔ پتھر سے بڑا استنجا کر کے نہ دھویا تو مکروہ بھی نہیں ہے (ابو حنیفہ، داؤد، یوسف، عالمگیری جلد ۱ ص ۳)

باب پیشاب کے متعلق

- ۱۶۰۔ پتلی نجاست (آومی کا پیشاب) ہتھیلی کی گہرائی کے برابر معاف ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳
 عالمگیری جلد ۱ ص ۴ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۲۶ کنز الدقائق ص ۲۵ مالا بد ص ۱۶
 ۱۶۱۔ مغلظ نجاست یعنی پاخانہ، منی، مذی، بقدر سارھے تین ماشہ کپڑے کو لگ جائے تو کپڑا پاک ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۴ قدوری ص ۳
 ۱۶۲۔ سیکڑوں پیشاب کی پھینٹیں سوئی کے نوک کے برابر ہیں تو کپڑا پاک ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۶۲ درمختار ص ۱ ص ۱۵۲
 ۱۶۳۔ پیشاب اور خون پینا اور مردار کھانا بیمار کو جائز ہے۔ حکیم مازنی کے کہنے سے۔
 درمختار جلد ۴ ص ۲۲۴ شرح وقایہ ص ۳۶
 ۱۶۴۔ جو گہیوں پیشاب میں پھول گیا وہ بھگو کر تین بار خشک کیا جائے تو پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳
 ۱۶۵۔ پیشاب مٹی سے ملا ہو اگر خشک ہو تو رگڑنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳
 ۱۶۶۔ صغیر بچہ جو کھاتا ہو اس کا پیشاب نجس ہے (ابو حنیفہ) ہدایہ جلد ۱ ص ۱۳
 ۱۶۷۔ جن جانوروں کا گوشت حلال ہے ان کے پیشاب میں چوتھائی سے کم کپڑا بھر جائے تو معاف ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳ عالمگیری جلد ۱ ص ۶۲ شرح وقایہ ص ۲۵ قدوری ص ۲۵ مذیہ ص ۵۵
 مالا بد ص ۱۵، ہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۵
 ۱۶۸۔ جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے ان کے پیشاب میں چوتھائی کپڑا تک بھر جائے

تو نماز جائز ہے جلد ۱ ص ۲۳۷

۱۴۹۔ جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے ان کے پیشاب میں کل کپڑا تر ہو جائے

تو پاک ہے (محمدؐ) قدوری ص ۱۸۱

۱۵۰۔ ماکول اللحم (جن جانوروں کا گوشت کھانا حلال ہے) کا پیشاب پاک ہے۔ (محمدؐ) درمختار

جلد ۱ ص ۱۶۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۹ و ص ۲۳۲ شرح وقایہ ص ۵ منیہ ص ۴

۱۵۱۔ جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے ان کا پیشاب پینا بلا عذر جائز ہے (محمدؐ)

درمختار جلد ۱ ص ۱۶۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۹ شرح وقایہ ص ۵۔

۱۵۲۔ پیشاب اور دودھ حلال جانوروں کا نجاست دور کرنے والا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۲

۱۵۳۔ گدھے نے اینٹ پر پیشاب کیا اس پر شبنم اور دھوپ تین مرتبہ پڑ گئی تو وہ اینٹ

پاک ہے۔ منیہ ص ۵۹

۱۵۴۔ بکری کا پیشاب پاک ہے (محمدؐ) ہدایہ جلد ۱ ص ۱۶۱

۱۵۵۔ چمکا ڈر کا پیشاب پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۳۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۳۱ ہدایہ جلد ۱

ص ۱۱۶۔ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۲

۱۵۶۔ جو ہے کا پیشاب پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۲

۱۵۷۔ بلی کا پیشاب پانی کے برتنوں کے سوا معاف ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۳

باب پاخانہ و گوبر و مینگنی کے متعلق

۱۵۸۔ جسم دار نجاست (پاخانہ) ایک مثقال (۴۰ ماشہ) تک معاف ہے۔ عالمگیری جلد ۱

ص ۶۱۔ ملا بدر ص ۱۶۔ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۵

۱۵۹۔ غلیظ نجاست (پاخانہ خون شراب) ایک درم (۳۰ ماشہ) تک معاف ہے درمختار

جلد ۱ ص ۱۵۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۱۳ شرح وقایہ ص ۵ کز ص ۲۵ قدوری ص ۱۸۱ منیہ ص ۵۴

۱۸۰ - آدمی کا پاخانہ جلا ہوا پاک ہے۔ (محمد) درمختار جلد ۱ ص ۱۵۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۳

۱۸۱ - پاخانہ و غسلمانہ میں قرآن اگر حرف توڑ توڑ کر پڑھے تو پڑھ سکتا ہے۔

عالمگیری جلد ۲ ص ۲۶

۱۸۲ - پاخانہ یا لید لگ کر خشک ہو گئی تو رگڑنے سے پاک ہے عالمگیری جلد ۱ ص ۵۹

۱۸۳ - موزہ پاخانہ میں بھر جائے تو مٹی سے رگڑنے سے پاک ہے۔ منیہ ص ۵۶

۱۸۴ - حرام پرند جانوروں کی بیٹ پاک ہے۔ (محمد) منیہ ص ۴۸

۱۸۵ - حرام جانوروں کی بیٹ میں چوتھائی سے کم کپڑا بھر جائے تو پاک ہے۔ شرح وقایہ ص ۵۴

۱۸۶ - نجاست کا دھواں نجس نہیں ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۶۳

۱۸۷ - چمگاڑ کا پاخانہ پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳ - ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۴ - بہشتی زیور

حصہ ۲ ص ۱۲

۱۸۸ - گوبر کی لمبی زمین پر تر کپڑا رکھ دینے سے ناپاک نہیں ہوتا۔ (محمد) عالمگیری جلد ۱ ص ۶۳

شرح وقایہ ص ۵۴

۱۸۹ - مٹی میں گوبر ملا یا جائے تو مٹی نجس نہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۵

۱۹۰ - چوبے کی مینگنی ناپاک نہیں کرتی جب تک کہ اس کا اثر ظاہر نہ ہو۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۳

۱۹۱ - چوبے کی مینگنی اگر گہبوں کے ساتھ پس جائیں تو جب تک مزہ نہ بد لے تو ناپاک نہیں

عالمگیری جلد ۱ - ہدایہ جلد ۱ ص ۲۳۵

باب عام نجاستوں کے متعلق

۱۹۲ - فرج کی رطوبت پاک ہے۔ جیسے رینٹ اور تھوک وغیرہ (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۱ ص ۸۳

ص ۱۵۱ و ہدایہ جلد ۱ ص ۲۲۱

۱۹۳ - کپڑے کا کوئی کونہ نجس ہو گیا مگر یاد نہیں کہ کون سا تھا۔ تو کوئی سا کونہ دھو ڈالے

تو کپڑا پاک ہو جائے گا۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۱ و ص ۱۵۲ - عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵ ہدایہ ص ۱۵۱

ص ۲۱۳ شرح وقایہ ص ۵۴

۱۹۵۔ جس عضو پر نجاست لگی ہو وہ تین بار چاٹنے سے پاک ہو جاتی ہے (منہ ناپاک

ہو تو بلا سے) منیہ ص ۵۰۔ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۸۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۶۱

۱۹۶۔ نجاست بھرا کپڑا اس قدر چاٹے کہ نجاست کا اثر جاتا رہے تو پاک ہے۔ عالمگیری

جلد ۱ ص ۶۱۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۱۹

۱۹۷۔ چھری پر نجاست لگے تو چاٹنے سے پاک ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۶۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۲۲

۱۹۸۔ جو انگلی یا پستان ناپاک ہو تو چاٹنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵

۱۹۹۔ خون سے سورہ فاتحہ (سورہ اخلاص) ملے تھے پر لکھنا جائز ہے اگر امتحان معلوم ہو کہ

خون بند ہو جائے گا۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱

۲۰۰

۲۰۰۔ جو نکسیر نہ ہوتی ہو تو قرآن کی آیت کو خون سے پیشانی پر لکھنا جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۹۳

۲۰۱۔ فاسق اور کافر ذمیوں کے کپڑے پاک ہیں اور پاجامہ میں کراہت ہے درمختار جلد ۱ ص ۱۹۳

۲۰۲۔ پھونے پر خشک منی لگی ہو اس پر سویا اور پسینہ سے پھوننا تر ہو گیا۔ تو اگر بدن

پر اثر ظاہر نہ ہو تو بدن پاک ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۶۲ منیہ ص ۵۵ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۵

۲۰۳۔ گیلے نجس کپڑے کے ساتھ پاک کپڑا پینا گیا کہ وہ تر ہو گیا۔ اگر نچڑ نہ سکے تو پاک

ہے درمختار جلد ۱ ص ۱۶۲ عالمگیری جلد ۱ ص ۶۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۱۹ شرح وقایہ ص ۵۵ کتر

ص ۲۳۳ منیہ ص ۵۵ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۲

۲۰۴۔ گیلی نجس زمین پر پاک خشک کپڑا بچھایا گیا اور وہ تر ہو گیا۔ اگر نچڑ نہ سکے تو پاک ہے

عالمگیری جلد ۱ ص ۶۱

۲۰۵۔ تر پاؤں نجس زمین پر یا نجس پھونے پر رکھے تو وہ نجس نہ ہو گا۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۶۳ منیہ ص ۵۵

۲۰۶۔ نجس دودھ تین بار جوش دینے سے پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵

۲۰۷۔ نجس شہد تین بار جوش دینے سے پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۳۷

بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۹

۲۰۸۔ نجس شیر خواتین بار جوش دینے سے پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵

۲۰۹۔ نجس تیل تین بار جو شش دینے سے پاک ہے درمختار جلد ۱ ص ۱۵ عالمگیری جلد ۱ ص ۵
منیہ ص ۵۲ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۹

۲۱۰۔ گھنی ناپاک ہو گیا جتنا گھی ہو اتنا پانی ڈال کر پکادے جب پانی جل جائے تین دفعہ
اسی طرح کرے تو پاک ہو جائے گا۔ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۹

۲۱۱۔ گوشت کے شوربے میں نجاست پڑی جو شش کی حالت میں تو تین بار اُبال آنے سے
پاک ہو جائے گا۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵

۲۱۲۔ پانی میں نجاست گری اس سے چھینٹیں اُچھٹ کر کپڑے پر لگیں۔ اگر رنگ و ظاہر نہ ہو
تو کپڑا پاک ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۳۶ بہشتی گوہر ص ۱۳

۲۱۳۔ نجس سرمہ لگا ہو تو دھونا واجب نہیں۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۱۴ و

۲۱۴۔ نجس تیل ساون میں ڈال گیا ہو تو وہ پاک ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۲۵ بہشتی گوہر ص ۱۲

۲۱۵۔ نجاست جلا کر اس سے نوشادر بنایا جائے تو وہ پاک ہے۔ بہشتی گوہر ص ۱۲

۲۱۶۔ جب تک نجاست درہم برابر نہ ہو ستر نہ کھولے اور اگر زیادہ ہو تو کھول دے
خواہ پردہ ہو یا نہ ہو منیہ ص ۵۲

۲۱۷۔ عورت نے دیچچہ دھویا یا ہاتھ سے میل۔ یا مٹی چھڑائی تو وہ دھوون پاک
ہے۔ منیہ ص ۴۸

۲۱۸۔ مسافر کا ہاتھ نجس ہو اگر مٹی پر مل دے تو پاک ہو جائے گا۔ (دمح منیہ ص ۵۲)

۲۱۹۔ کافر کا جوٹھا پاک ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱ عالمگیری جلد ۱ ص ۲، ہدایہ جلد ۱
ص ۱۲۸ منیہ ص ۵۳۔ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۸۲۔

۲۲۰۔ خشک خون رگڑنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۱۹

۲۲۱۔ حرام چیز سے دوا کرنا اگر شفا کا یقین ہو تو جائز ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱

۲۲۲۔ کعبہ کا غلاف حائضہ اور جنبی پہنے تو جائز ہے۔

درمختار جلد ۱ صفحہ ۶۱۹

(۲۲۳) جنبی کو قرآن کھنا درست ہے بشرطیکہ چھوٹا نہ جائے۔ شرح وقایہ ص ۵

(۲۲۴) شراب کا سرکہ بن جائے تو پاک ہے دمحد در مختار ۴ ص ۲۹۳ عالمگیری جلد ۴ ص ۵

ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲۲ شرح وقایہ ص ۵۵۵ کنز ص ۳۲۲ قدوری ص ۲۳۲ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۵

(۲۲۵) پیاسے کو شراب پینا ضرورتاً جائز ہے۔ در مختار ص ۱۳

(۲۲۶) شراب کا مٹکا سرکہ ہو جانے کے بعد پاک ہے۔ در مختار عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲۲

باب شراب کے متعلق

(۲۲۷) جو گوشت شراب میں پکایا گیا ہو وہ تین بار جو ش دینے اور خشک کرنے سے پاک ہے

(ابو یوسف) در مختار جلد ۱ ص ۱۵۵ عالمگیری جلد ۵ ص ۵۵ ایضاً جلد ۴ ص ۴۴ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲۲

(۲۲۸) جو مرغی پیٹ پاک کرنے سے پہلے پر اکھاڑنے کی غرض سے جو ش دی گئی ہو تو وہ تین

بار دھونے اور خشک کرنے سے پاک ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۱۵۵ عالمگیری جلد ۱ ص ۵

(۲۲۹) جو گہیوں شراب میں پکایا گیا ہو وہ کئی بار جو ش دیکر سوکھانے سے پاک ہو جاتا ہے (ابو یوسف)

در مختار جلد ۱ ص ۱۵۵ عالمگیری جلد ۱ ص ۵

(۲۳۰) شراب میں آٹے گوندھے ہوئے کی روٹی پکائی گئی ہو اگر اس قدر سرکہ ڈالا جاوے کہ شراب کا

اثر جاتا رہے تو پاک ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۱۵۵ عالمگیری جلد ۱ ص ۵

(۲۳۱) شراب میں جو ہاگر کر مر اور پھٹنے سے پہلے نکالا گیا پھر شراب سرکہ ہو گئی تو وہ پاک ہے

در مختار جلد ۱ ص ۱۵۵ عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲۲

(۲۳۲) ایک قطرہ شراب سرکہ میں گرے تو ایک ساعت کے بعد کھانا حلال ہے اور اگر کوزہ بھر

گرے تو فی الحال حلال ہے (جل جلال) در مختار جلد ۱ ص ۱۵۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲۲

(۲۳۳) شرابی شراب پینے کے بعد کئی بار تھوک نکل جائے تو اس کا مہنہ پاک ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۵

عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲۲

(۲۳۴) گہیوں شراب میں بھیج کر پھول جائے تو تین مرتبہ پانی میں بھیجو کہ خشک کیا جائے تو وہ پاک

ہے۔ (ابو یوسف) عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲۲

- (۲۳۵) شراب کا کوزہ تین بار پانی بھرنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵
- (۲۳۶) شراب کا پرانا مٹکا تین بار دھونے سے پاک ہو جاتا ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۳۵
- (۲۳۷) کچھ شراب میں گرا پھر شراب سرکہ ہو گئی تو وہ کچھ پاک ہے۔ اگر بونہ رہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵
- (۲۳۸) عورت ہانڈی پکا رہی تھی مرد نے شراب کا پیالہ ہانڈی میں ڈال دیا۔ عورت نے اوپر سے سرکہ ڈال دیا کہ شور باکھٹا ہو گیا تو حلال ہے۔ کھانے میں کچھ ڈر نہیں۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵
- (۲۳۹) شراب سے اگر شفا کا یقین ہو تو پینا جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵ شرح وقایہ ص ۲۳۹
- (۲۴۰) گیموں شراب میں گرے اگر بومزہ نہ پایا جائے تو کھانے میں مضائقہ نہیں۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵
- (۲۴۱) شوربے میں شراب پڑی پھر اوپر سے سرکہ ڈالا جائے کہ ترش آجائے تو پاک ہے۔

عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۱۱

- (۲۴۲) شراب یا پیشاب نگے تو مٹی ڈال کر رگڑنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۵۵
- (۲۴۳) انگلی شراب میں بھر گئی شرابی کو چوسالے تو پاک ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۱۱
- (۲۴۴) شراب میں روٹی ملی اس پر سرکہ ڈالا کہ شراب کا اثر جاتا رہا تو وہ پاک ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۲۲۲
- (۲۴۵) شراب میں پانی مل کر سرکہ بنا تو پاک ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۲۲
- (۲۴۶) فاسقوں کے کپڑے جو شراب سے پرہیز نہیں کرتے (نجس نہیں ہوتے) صبح یہ ہے ان میں نماز مکروہ بھی نہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۲۲
- (۲۴۷) شراب مٹی سے ملی ہوئی ہو اگر خشک ہو تو رگڑنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۲۲
- (۲۴۸) تازی کا سرکہ کھانا درست ہے۔ بہشتی زبور حصہ ۳ ص ۵۵

باب سور کے متعلق

- (۲۴۹) سور نجس العین نہیں ہے (ابو حنیفہ) جب یہی نجس العین نہیں تو نہ معلوم پھر کون ہو گا۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۲۲
- (۲۵۰) سوزنک سار میں گر کر زہک ہو جائے تو پاک ہے۔ (ابو حنیفہ و محمد) عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲۲
- (۲۵۱) سور کی بیع جائز ہے۔ منیہ ص ۴۴

باب کتے کے متعلق

(۲۵۲) کتاب جس العین نہیں ہے (ابو حنیفہ) در مختار جلد ۱ ص ۱۵ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵

ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱ و ص ۱۲ - بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۲

(۲۵۳) مٹی کے برتن میں کتا منہ ڈالے تو تین بار دھونے سے پاک ہے بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۸۲

(۲۵۴) بھیکے کتے کی چھینٹوں سے اور اس کے کاٹنے سے کپڑا ناپاک نہیں ہوتا، در مختار جلد ۱ ص ۱۱

(۲۵۵) کتے کی بیع جائز ہے - ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱

(۲۵۶) کتے کے بالوں کا تکتہ بنانے میں مضائقہ نہیں - ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲

(۲۵۷) کتے کی ہڈی اور بال اور پٹھے پاک ہیں در مختار جلد ۱ ص ۱۵ - ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱

(۲۵۸) کتے کی کھال کا ڈول اور جائے نماز بنانا جائز ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۱۵ - ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱

(۲۵۹) کتے اور بھیڑیے کی کھال ذبح کرنے سے پاک ہو جاتی ہے - منیہ ص ۵۳

باب گدھے کے متعلق

(۲۶۰) گدھے کا جوٹھا پاک ہے۔ (محمد) در مختار جلد ۱ ص ۱۱ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱ ہدایہ

(۲۶۱) گدھے ذبح ہوئے کی چربی اور گوشت بالافاق پاک ہے، جلد ۱ ص ۱۱ و ص ۱۲

ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱

(۲۶۲) گدھی کا دودھ پاک ہے۔ (محمد) عالمگیری جلد ۱ ص ۱۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱ منیہ ص ۵۳

باب دباغت کے متعلق

(۲۶۳) جو کھال دباغت سے پاک ہوتی ہے وہ پاک ہو جاتی ہے جانور کے ذبح سے۔ در مختار

جلد ۱ ص ۱۱ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۲ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۸۲

(۲۶۴) سور کی کھال کے سوا ہر جانور کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۱۱

(۲۶۵) سور کی کھال بھی دباغت سے پاک ہو جاتی ہے - منیہ ص ۵۳

(۲۶۶) آدمی کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۱۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱

شرح و قیاس ص ۸۴

(۲۶۷) کتے اور ہاتھی کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے درمختار جلد ۱ ص ۱۹ منیہ ص ۹
 (۲۶۸) مردار جانور کا چمڑا دھوپ یا ہوا میں سکھانے سے پاک ہو جاتا ہے۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۳
 (۲۶۹) مردار جانور کا چمڑا دھوپ یا ہوا میں سکھائے ہوئے پر نماز اور اس کے ڈول سے وضو جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۳۲ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۱۱

باب متفرقات نجاسات

(۲۷۰) مردار کی کھال جو دھوپ میں دباغت ہو اور اگر تر ہو جائے تو پاک ہے ہدایہ جلد ۲ ص ۱۱۰ شرح وقایہ ص ۱۱۰ بہشتی زیور حصہ اول ص ۱۱

(۲۷۱) جن جانوروں کا گوشت نہیں کھایا جاتا ان کا گوشت ذبح کرنے سے پاک ہو جاتا ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۰ شرح وقایہ ص ۱۱۰ ذکر ص ۳۴

(۲۷۲) سوا سور کے حرام جانوروں پر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کیا گیا تو اس کے کل اجزا چربی اور گوشت پاک ہے۔ ہدایہ جلد ۴ ص ۱۱۰ منیہ ص ۱۱۰

(۲۷۳) سوا سور کے سب کے بال پاک ہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۰
 (۲۷۴) پٹھے مردار کے پاک ہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۰ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۰ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۰

شرح وقایہ ص ۱۱۰ منیہ ص ۱۱۰
 (۲۷۵) مردار کا جستہ اور دودھ پاک ہے (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۱ ص ۱۱۰ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۰
 (۲۷۶) آدمی کے کان پاک ہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۰

باب تیمم کے بیان میں

(۲۷۷) تیمم میں ترتیب شرط نہیں۔ شرح وقایہ ص ۱۱۰

(۲۷۸) صاف چکنے پتھر پر تیمم جائز ہے اگرچہ دھلا ہوا ہو۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۰ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۰
 جلد ۱ ص ۳۵ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۱۱

(۲۷۹) کچھ پڑے تیمم جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۳۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۰ (یہاں آیت فقیہوں کا صحیحاً اخطباً کا حکم کہاں چلا گیا)

(۲۸۰) تیمم ٹرنال و سرمہ و گندھک و سیندھ سے نک اور پانی سے بنے ہوئے نمک اور کھٹے سے جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۰

(۲۹۲) بجائے اللہ اکبر کے الحمد للہ یا تبارک اللہ یا جل یا اللہ اعظم یا الرحمن اکبر کہتے تو جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۷۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۴۴ شرح وقایہ ص ۲۲۱ قدوری ص ۲۲۱

(۲۹۳) بجائے اللہ اکبر کے سبحان اللہ یا لا الہ الا اللہ کہتے تو جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۷۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۴۴ شرح وقایہ ص ۲۲۱ کنز ص ۳ منیہ ص ۳

(۲۹۴) اللہ اکبر کاف فارسی میں پڑھے تو بھی جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۹۳ - ہدایہ جلد ۱ ص ۳۳۵

(۲۹۵) نماز کے سب اذکار اور خطبہ اور ثنا وغیرہ ہر زبان میں درست ہیں (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۱ ص ۲۲۴ و ص ۲۲۵ شرح وقایہ ص ۹۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۴۹

(۲۹۶) فارسی زبان فائق ہے (گو عربی جانتا ہو) درمختار جلد ۱ ص ۲۲۴

(۲۹۷) سب اذکار سوا قرأت کے باوجود عربی جاننے کے غیر زبان میں جائز ہیں (ابو حنیفہ)

(۲۹۸) سلام یا جواب سلام اور تکبیر وقت ذبح کے اور قرأت غیر زبان میں جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۲۴

درمختار جلد ۱ ص ۲۲۴ عالمگیری جلد ۱ ص ۹۴ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۴۴ شرح وقایہ ص ۹۲ کنز الدقائق ص ۳۵

(۲۹۹) بقدر ضرورت قرأت عربی میں پڑھ کر فارسی میں پڑھے تو بلا خوف درست ہے۔

درمختار جلد ۱ ص ۲۲۵

(۳۰۰) نماز میں سبحانک پڑھتے وقت ہاتھ لٹکائے رکھے جب ختم کر چکے تو ہاتھ باندھ دینا

(۳۰۱) عورت سینہ پر ہاتھ باندھے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۲۴ عالمگیری جلد ۱ ص ۹۹ - ہدایہ جلد ۱ ص ۳۴۴

کنز ص ۳ منیہ ص ۹۲ مالا بد ص ۲۵ بہشتی زیور ص ۷ ص ۳ (اس شخص پر کوئی نفع بھی ہو)۔ شرح وقایہ ص ۹

کتاب حیات الحيوان الکبریٰ مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۲۱ میں ہے کہ ان السلطان المذكور (محمود) کان

حنفی المذہب وكان مولعاً بعلم الحديث. وكان يسأل عن معناه فيجيب أكثر موافقاً لمذہب

الامام الشافعي رحمہ اللہ فجمع فقهاء المذہبين والتمس منهما الكلام في توحيد

احد المذہبين فوقع الاتفاق على ان يصلى بين يديه وكعتان على مذهب الامام الشافعي

ثم على مذهب الامام ابی حنیفہ ركعتان فينظر السلطان الى ذلك ولينحني للاحسن فصلی القفال المرفري

لظهاره سابقه وشروط معتبرة من الطهارة والسورة واستقبال القبلة وآتى بالاركان والعيثات والسنن

والابحاض والآداب على وجه الكمال وكانت صلوة لا يجوز ان شافعي دونها ثم صلى الركعتين على ما يجوز

(۳۰۶) امام قرأت شروع کرے تو مقتدی سبحانک اللہم پڑھ لے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۲۳ مینہ

اب آیت وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ اَلْحَمْدُ کا حکم کہاں گیا)

(۳۰۷) بسم کا منکر کافر نہیں۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۲۹ (کیا وہ قرآن نہیں)

(۳۰۸) مقتدی سورہ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھے تو یہ ضعیف ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۵۲

(۳۰۹) مقتدی کا قرأت فاتحہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے مگر نماز صحیح ہوگی (ابو حنیفہ و یوسف)

در مختار جلد ۱ ص ۲۵۲۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۵۲ (حصہ دوم کے مسئلے ۲۳۹ سے ۲۴۴ تک ملاحظہ

فرما کر انصاف کریں)

(۳۰۹) نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ بقصد ثنا پڑھے تو جائز ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۵۲

(ملاحظہ طلب مسئلہ ۴۱۹ حصہ دوم)

(۳۰۹) بعض علمائے کہا ہے کہ اگر میں مقتدی ہوں اور فاتحہ نہ پڑھوں تو امام شافعی مجھ پر عقاب

کریں اور پڑھوں تو ابو حنیفہ غصہ ہوں۔ اس لئے میں نے امامت کو اختیار کیا در مختار جلد ۱ ص ۲۵۲

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فلبس جلد کلب مدبوغا و لطمہ بعضہ یا لنجاسۃ و توفضاً

بنیذ التمر و کان ذلک فی صمیم الصیف فاجتمع علیہ الذباب و البعوض و کان

وضوءہ منکساً منعکساً ثم استقبل القبلة و احرم بالصلوة من غیر نیۃ

فی الوضوء و کبر بالفارسیۃ ثم قرأ بها و درگ سبز ثم قرأ کنقرات الدیک من غیر فصل

بینہا و من غیر طمانیۃ و تشهد و شرط فی آخرہما و خرج من غیر نیۃ السلام و

قال یا ایہا السلطان ہذا صلاۃ ابی حنیفۃ فقال السلطان ولم تکن ہذا صلوۃ

ابی حنیفۃ فقلتک لان مثل ہذا الصلوۃ لا یجوزہا ذو دین فانکرت الحنفیۃ۔

فطلب القفال کتب ابی حنیفۃ فامر السلطان باحضارہا و امر نصرانیان یقرئ کتب

المدہبین جمیعاً فوجدت الصلوۃ التي صلاها القفال جائزۃ عند ابی حنیفۃ۔ فامر

السلطان عن مدہب ابی حنیفۃ و تمسک بمدہب الشافعی رضی اللہ عنہما۔

بادشاہ سلطان محمود امام ابو حنیفہ کے مذہب پر تھا اور علم حدیث کی حرص رکھتا تھا۔ اور مشائخ سے حدیث سنا اور

استفسار کیا کرتا تھا پس اکثر حدیث کو اس نے شافعی مذہب کے موافق پایا پس اس نے فقہاء کو جمع کیا اور ان سے

(۳۰۸) اگر بھیلی دو رکعتوں میں الحمد و سبج چھوڑ دے تو حرم نہیں۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۲۵

(۳۰۹) فاتحہ کے بجائے کوئی حصہ قرآن سے پڑھ لے تو فرض ادا ہو جائے گا۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۲۵

ایک مذہب کے دوسرے مذہب پر ترجیح کا مطالبہ کیا۔ تو اس بات پر سب کا اتفاق ہوا کہ دونوں مذہب کے موافق دو دو رکعت نماز پڑھنی چاہئے پس اس نماز میں نظر و فکر کرنے سے جو مذہب اچھا معلوم ہو اس کو اختیار کرنا چاہئے۔ پس قتال مروزی نے نماز پڑھنی شروع کی تو وضو کو پوری شرطوں سے ادا کیا اور لباس اور استقبال قبلہ بھی بخوبی کیا اور نماز کے ارکان اور سننیں اور فرض اور سنتیں اور آداب کو بوجہ کمال ادا کیا اور ایسی نماز پڑھی جس سے کسی کرنا امام شافعی کے نزدیک درست نہیں۔ پھر اور دو رکعت اس طور سے ادا کیں کہ جو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہوں پس کہنے کی کھال دباغت دی ہوئی کو پہن لیا اور اس کو چوتھائی سجا سے آلودہ کیا۔ اور نبیذ کھجور سے وضو کیا۔ چونکہ گرمی کا موسم تھا اس لئے مکھیاں اور مچھر اس پر جمع ہو گئے، اور بے سنیت کے وضو کیا اور وضو بھی الٹا کیا۔ (یعنی پہلے بایاں پیر دھویا، پھر دایاں پیر۔ پھر بایاں ہاتھ دھویا پھر دایاں، پھر چوتھائی سر کا الٹا مسح کیا۔ پھر الٹا منہ دھویا، پھر تین بار ناک میں پانی دیا پھر تین بار گلی کی پھر ہاتھ دھوئے) پھر نماز میں داخل ہوا تو سبائے بکیر کے فارسی زبان میں کہا خدا ہے بزرگ است، پھر قرأت کی تو سبائے مدھامتان کے فارسی میں کہا دو برگ سبز، پھر سبائے سجد کے مرغ کی طرح بغیر فرق کے دو ٹھونگیں مار لیں اور تشہد پڑھا، گوزار دیا اور نماز سے بغیر سلام کے نکلا اور کہا اے بادشاہ یہ نماز امام ابو حنیفہ کی ہے۔ بادشاہ نے کہا اگر اس طرح کی نماز ابو حنیفہ کی نہ ہوئی تو میں تجھ کو قتل کر ڈالوں گا اس لئے کہ ایسی نماز کوئی صاحب دین جائز نہ رکھیگا۔ پس حنفیوں نے ابو حنیفہ کی اس طرح نماز ہونے سے انکار کر دیا (جیسے اب بھی کر جاتے ہیں) تو قتال مروزی نے حنفی مذہب کی کتابیں طلب کیں۔ بادشاہ نے منگو ادیں اور ایک نصرانی ملاک کو بلا یا اور اسکو شافعی اور حنفی مذہب کی کتابیں پڑھنے کا حکم دیا تو ابو حنیفہ کے مذہب کی نماز ویسی ہی پائی گئی جیسی کہ قتال مروزی نے پڑھ کر دکھائی تھی۔ تو بادشاہ نے امام ابو حنیفہ کے مذہب کو چھوڑ دیا اور امام شافعی کے مذہب کو اختیار کر لیا۔

مولف ۱۰۱ میرے مکرم احباب اگر آپ بھی قتال مروزی کی نماز کے متعلق تسلی و تشفی نہ فرمائی تو مسائل بحوالہ مندرجہ ذیل ص ۶۶۴ و ص ۱۶۵ و ص ۶۳ و ص ۵۲ و ص ۵۵ و ص ۲۹۰ و ص ۳۲۲ بغور ملاحظہ فرمائیں بعد اسکے

جاہیں تو مثل سلطان محمود کے اس مذہب کو خیر یاد کہیں ورنہ کم از کم اس کی تصدیق کر دیں ۱۱

(۳۱۰) نماز سری وجہی میں مقتدی کچھ قراۃ نہ پڑھے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸

(۳۱۱) امام کے پیچھے الحمد پڑھنے والے کے ہنہ میں انگارے اور تپھر ہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۳

(حدیث لا صلوة الا بقاۃ الخ کتاب کے مقابلہ میں ایسا لکھنا کیا معنی رکھتا ہے انصاف طلب

(۳۱۲) پچھلی دو رکعتوں میں بجائے الحمد کے تین دفعہ سبحان اللہ کہے تو درست ہے بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۳۹

(۳۱۳) پچھلی دونوں رکعتوں میں اگر کچھ بھی نہ پڑھے تو درست ہے۔ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۳۹

(۳۱۴) اگر امام مسافر قصر کرے تو مقتدی پوری کرنے لگے مگر مقتدی بقیہ رکعات میں الحمد نہ

پڑھے۔ کنز ص ۵۹

(۳۱۵) آمین بالجہر مکروہ ہے۔ منیہ ص ۸۹ (ملاحظہ ہو مسئلہ ۲۵۱ لغایت ص ۲۵۵ حصہ دوم

(۳۱۶) رفع الیدین قبل الركوع و بعد الركوع مکروہ ہے۔ منیہ ص ۸۸ (ملاحظہ ہو مسئلہ ۲۵۴

لغایت ص ۲۶۴ حصہ دوم)

(۳۱۷) سجدہ فقط ناک یا فقط پیشانی پر کرنا جائز ہے (ابو حنیفہ) ہدایہ جلد ۱ ص ۳۵

(۳۱۸) عورت سجدے میں پیٹ کو اپنے دونوں زانو سے ملا ہو رکھے۔ در مختار جلد ۲ ص ۲۳۵۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۶

ص ۱۷۰ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۸۱ شرح وقایہ ص ۱۳۷ منیہ ص ۸۵ مالا بد ص ۲۴

(۳۱۹) التحیات سوا عربی کے ہر زبان میں جائز ہے (ابو حنیفہ) ہدایہ جلد ۱ ص ۳۴۹

(۳۲۰) عورت التحیات کے وقت اپنے دونوں پاؤں کو داہنی طرف نکال کر چوڑوں پر

بیٹھے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۲۰ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۱ شرح وقایہ ص ۱۰۶ کنز ص ۳ منیہ

ص ۱۵۰ مالا بد منیہ ص ۲۹ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۳۵

۱۔ صحیح احادیث کے خلاف ہے، مشکوٰۃ باب صفۃ الصلوۃ کی پہلی فصل۔ باب القراۃ فی الصلوۃ

قسطانی مطبوعہ نوکسور جلد ۲ ص ۵۹ و ص ۶۳، بخاری مطبوعہ احمدی میرٹھ ص ۱۰۱ کے حاشیہ

پر ہے۔ مسلم مع شرح نووی ص ۱۰۱ ابوداؤد ص ۱۱۵ و ص ۱۲۸، ترمذی احمدی ص ۱۵۱ بلوغ المرام باب صفۃ الصلوۃ،

مسک الختام شرح بلوغ المرام ص ۲۱۵، جزء القراۃ خلف الامام، امام بخاری، تیسیر الوصول مطبوعہ مکتبہ ص ۲۱۵

۲۔ بالکل خلاف ہے، بخاری مطبوعہ احمدی میرٹھ ص ۱۰۱، قسطانی شرح صحیح بخاری نوکسور ج ۲ ص ۵۹

۳۔ بخاری ص ۱۰۱، مسلم مع شرح نووی ص ۱۰۱ ابوداؤد ص ۱۱۵ و ص ۱۲۸، ترمذی شاذرہ ص ۱۰۱

(۳۲۱) درود پڑھنا ہمارے نزدیک فرض نہیں ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۸ شرح وقایہ ص ۱۱۸

(۳۲۲) سلام کے وقت قصدِ احدث کرے (پارہ رے) تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ سلام

پھیرنے کی ضرورت نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۲۵ و ہدایہ جلد ۱ ص ۴۸۵ و شرح وقایہ

ص ۱۱۸، کنز ص ۲۲۲ قدوری ص ۲۸ منیہ ص ۸۱ مالا بد ص ۳

(۳۲۳) امام نے بعدِ تشہد کے باتیں کیں یا مسجد سے نکل گیا تو نماز جائز ہے شرح وقایہ

(۳۲۴) مقتدی تشہد پڑھ کے امام سے بول پڑا تو نماز درست ہوگی۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۲۵

(۳۲۵) سلام کے وقت عمدًا اقبہ کرے تو نماز نہیں ٹوٹی۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۵

باب بیان میں ان امور کے کہ جن سے نماز فاسد نہیں ہوتی

(۳۲۶) پیشاب کی جگہ یا دبیر پر نجاست لگی ہو گو بکثرت ہو تو نماز جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۹

(۳۲۷) نمازی جنب آدمی یا کتا مونہ بند ہالے کر نماز پڑھے تو جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۸۸

(۳۲۸) نمازی کے جسم پر کتا بیٹھ جائے، مونہ سے لعاب نہ سکے تو منضائقہ نہیں۔ بہشتی گوہر ص ۲۳۲

(۳۲۹) یلغار میں عشاء کا وقت معلوم نہ ہو تو نماز واجب نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۸۸

(۳۳۰) نمازی گریبان کی طرف سے شرمگاہ کو دیکھے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۹۱

عالمگیری جلد ۱ ص ۱۹۱

(۳۳۱) دبیر یا ذر فوطے چوتھائی سے کم کھل جاویں تو نماز جائز ہے۔ شرح وقایہ ص ۹ منیہ ص ۷۱

(۳۳۲) ہاتھ اور زانو کی جگہ کا پاک ہونا ضروری نہیں۔ اگر ناپاک جگہ رکھے جاویں تو نماز فاسد

نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۱۹

(۳۳۳) نماز میں کپڑا نجس جگہ پر پڑتا ہو تو حرج نہیں۔ بہشتی گوہر ص ۲۳۲

(۳۳۴) بچے کر کے نماز پڑھنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۲۵

ابن ماجہ ص ۱۳ و ص ۱۳۱، نیل الاوطار ص ۱۱۸، بلوغ المرام باب صفۃ الصلوۃ، باب

الصلوۃ فی الصلوۃ بسبب طوائف ان ہی جوابات پر کشف کیا گیا ہے۔ غرض کہ احادیث معینہ صریحہ آئین

بالجہر کی موجودگی میں فعل مسنونہ کو مکروہ کہنا۔ کسن قدر جرأت ہے۔ (الشدی سمجھ دے)

۴۷ خلاف حدیث ہے۔ بلوغ المرام باب شروط الصلوۃ

(۳۳۵) مردہ کے پیٹ پر نماز پڑا ہے اور اس پر سجدہ کیا اگر سختی معلوم نہ ہوئی ہو تو جائز ہے عالمگیری جلد ۱ ص ۹۵

(۳۳۶) نماز میں سلام کا جواب اشارہ سے دے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۸۱

عالمگیری جلد ۱ ص ۱۳۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۹۲ منیہ ص ۲۸۱

(۳۳۷) نماز میں پانی مانگنے کے لئے دو صف سے تجاوز نہ کرے تو نماز فاسد نہیں ہوتی درمختار

(۳۳۸) اگر مسبوق (مسیوق وہ ہے کہ جب کو امام کے ساتھ کچھ نماز نہ ملی ہو) کا امام تشہد کے

بعد بول پڑا یا مسجد سے نکل گیا تو مسبوق کی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۸۱

(۳۳۹) کتے بلی کو بلانے یا گدھے کو ہانکنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۸۱

ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸۹

(۳۴۰) امام کی قراءت مقتدی کو اچھی معلوم ہو اور رو کر کہے کیوں نہیں یا ہاں یا البتہ تو

نماز فاسد نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۸۹

(۳۴۱) نماز میں قبلہ سے منہ پھیر لینے سے اگرچہ سارا پھیر لے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ درمختار

(۳۴۲) بے وضو ہونے کے گمان سے نماز میں منہ پھیر لے اور یاد آنے پر قبلہ کی طرف منہ کرے

تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۲ منیہ ص ۲۸۱

(۳۴۳) نماز میں قبلہ کی طرف منہ کئے چلا بقدر ایک صف کے۔ اور ٹھہرا۔ اور چلا اور پھر ٹھہرا تو

جب تک کہ مسجد کے باہر نہ ہو تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۲

(۳۴۴) مرد نماز پڑھ رہا ہے اور عورت نے بوسہ لیا تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ ہاں اگر مرد نے

نماز میں عورت کا بوسہ لیا تو عورت کی نماز فاسد ہوگی۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۲ عالمگیری جلد ۱

(۳۴۵) پرندے پر پتھر پھینکنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی درمختار جلد ۱ ص ۲۹۲ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۴۲

(۳۴۶) نماز میں ہاتھ یا سر سے ہاں یا ناں کا اشارہ کرے تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۳۴۵

(۳۴۷) جس عورت کو مرد طلاق رجعی دے چکا ہو اگر نماز میں اس کی فرج دیکھے تو نماز فاسد

نہیں۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۴۲ منیہ ص ۲۸۱

(۳۴۸) کسی نے نماز پڑھنے والے سے پوچھا کہ کتنی رکعتیں ہوئیں تو یہ اشارے سے متادے تو نماز فاسد نہیں

- (۳۵۰) تین کھنوں سے کم لکھنے میں نماز فاسد نہیں ہوتی۔ منیدہ ص ۹۹
 (۳۵۱) نماز میں اذان دیدے مگر حی علی الصلوٰۃ نہ کہے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ منیدہ ص ۹۹
 (۳۵۲) نماز میں لفظ اللہ سنکر بلا قصد جل جلالہ اور آنحضرت کا نام سنکر درود پڑھے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ منیدہ ص ۱۰۱

(۳۵۳) طلے میں شعر بنائے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ منیدہ ص ۱۰۱

- (۳۵۴) لکھے ہوئے پر نظر کی اور اس کے معنی دریافت کئے تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ مالابہ ص ۱۰۱
 (۳۵۵) نماز میں ٹھہر ٹھہر کر ایک ایک رکن کے بعد، ایک ایک جوں مارے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ مالابہ ص ۱۰۱
 (۳۵۶) پٹکے سے ایک دو مرتبہ نماز میں ہو کر کے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ منیدہ ص ۱۰۱

باب متعلقات نماز میں

(۳۵۷) جمائی دور کرنیکی ترکیب یہ ہے کہ نمازی یہ سوچے کہ انبیاء جمائی نہیں لیتے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۰۱

(۳۵۸) افعال نماز میں ترکیب شرط نہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۰۱

(۳۵۹) اگر قبلہ میں شک ہو تو چار رکعت چاروں طرف پڑھے۔ منیدہ ص ۱۰۱

(۳۶۰) جو نماز میں خلل ڈالتا ہو اس کی تنبیہ کے لئے قرآن اس ترکیب سے پڑھے کہ وہ باز آجائے تو جرج نہیں۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۰۱

(۳۶۱) نماز میں دواؤہ بند کیا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور کھولا تو ہوگی۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۰۱

(۳۶۲) جب یقین ہو کہ صبح کی ایک رکعت مل جائیگی تو سنت مکروہ نہیں۔ بہشتی گوہر ص ۱۰۱

(۳۶۳) جو چاہے کہ فجر کے پہلے سنت پڑھے تو اس کا جملہ یہ ہے کہ پہلے فرض کی سنت پڑھے

پھر اسکو توڑ ڈالے تو اب بعد فرض کے سنت پڑھے لے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۰۱

(۳۶۴) مستحق امامت کا وہ ہے جسکی بیوی زیادہ اچھی ہو۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۰۱

(۳۶۵) جو کافر باجماعت نماز پڑھے تو وہ مسلمان ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۰۱

(۳۶۶) عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی اور بدعت ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۰۱ (خلاف حدیث ہے (دارقطنی)۔

(۳۶۷) سجدہ تلاوت محض رکوع سے بھی ادا ہو جاتا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۰۱

(۳۶۸) قنوت میں درود نہ پڑھے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵۴ (خلاف حدیث ہے) نسائی باب الدعوات

(۳۶۹) فوت شدہ نماز کے بدلے کفارہ دینا جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۳۶

(۳۷۰) اگر میت نے استفادہ مال نہ چھوڑا ہو کہ وہ کفارہ کے لئے کافی ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ وارث

یہ تدبیر کرے کہ آدھا صاع گہیوں قرض لے اور فقیر کو دیدے۔ فقیر اس کو واپس ہمہ کر دے۔ غرض اسی طرح لوٹ پھیر کرتا رہے کہ کفارہ تمام ہو جائے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۳۲

(۳۷۱) جو فقیر چاہے کہ اپنے باپ کی قضا نمازوں کا نذیہ ادا کرے تو یہ حیلہ کرے کہ دو سیر

گہیوں فقیر کو دے پھر اس سے بطور ہینہ مانگ لے روزانہ ایسا کرے جب تک کہ سب

نمازوں کا نذیہ نہ ہو لے۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۰۴ ہدایہ جلد ۱ ص ۸۵۹

(۳۷۲) قنوت نہ پڑھے کسی نماز میں سوائے وتر کے ہدایہ جلد ۱ ص ۵۳۳ (آگے جا کے لکھا ہے)

نماز فجر میں قنوت پڑھنا چاروں خلفائے راشدین اور اکثر صحابہؓ سے ثابت ہے۔

ہدایہ جلد ۱ ص ۵۳۳ (دو قول قابل غور ہیں۔)

باب متعلق جمعہ

(۳۷۳) جمعہ کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ شہر ہو کہ جہاں حدود شرعیہ قائم ہوں۔ درمختار جلد ۱

ص ۳۶۶۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۰۰۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۶۴۱۔ شرح وقایہ ص ۱۴۰۔ کنز ص ۶ (یہ شرط

اس وقت دنیا بھر میں مفقود ہے لہذا جمعہ ناجائز)

(۳۷۴) جمعہ کی شرطوں میں بادشاہ یا نائب کا ہونا بھی ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۶۴۳ شرح وقایہ ص ۱۴۰

(اکثر جگہ یہ بھی مفقود ہے)

(۳۷۵) منجملہ شرائط جمعہ کے یہ بھی ہے کہ اذن عام ہو۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۴۵۔ عالمگیری جلد ۱

ص ۱۴۰۔ کنز ص ۶۱۔ مالا بد ص ۳۰۰ (بالعموم اہل حدیث کو روکا جاتا ہے تو جمعہ ناجائز

(۳۷۶) جمعہ کے روز تمام مساجد بند کی جاویں سوا جامع مسجد کے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۴۵

(۳۷۷) جمعہ متعدد جگہ نہ ہو اور اتنی ملی ظہر پڑھی جاوے (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۱ ص ۳۴۵ (عمل کی ضرورت ہے)

(۳۷۸) جمعہ کے دن سورہ سجدہ و سورہ دہر معین کر کے پڑھنا مکروہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۵۲

لے خلاف حدیث ہے۔ مشکوٰۃ باب القراءة فی الصلوۃ

(۳۷۹) خطبہ بے وضو بھی پڑھنا درست ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۷۶ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۴۶ قدوسی
(۳۸۰) ابو یوسف جب خطیب سے دور ہوتے تو کتاب دیکھا کرتے اور قلم سے تصحیح بھی کرتے
درمختار جلد ۱ ص ۳۷۹

(۳۸۱) خطبہ ایک تسبیح (سبحان اللہ) کے برابر ہو۔ شرح وقایہ ص ۱۴۷
(۳۸۲) جمعہ کا خطبہ بیٹھ کر بھی پڑھنا جائز ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۴۶ قدوری ص ۳۷
(۳۸۳) جمعہ کے روز روحمیں اکٹھی ہوتی ہیں درمختار جلد ۱ ص ۳۸۲ (محض بے اصل ہے)

باب متعلق عیدین

(۳۸۴) جو شرطین جمعہ میں ہیں وہی عیدیں ہیں بھی واجب ہیں۔ شرح وقایہ ص ۱۵۲ کثر
(۳۸۵) تکبیرات عید الاضحیٰ چہرے کہنا بدعت ہے۔

(ہدایہ جلد ۱ ص ۴۷۲ (ملاحظہ ہو مسئلہ ص ۳۰۴ حصہ دوم)

کتاب الزکوٰۃ

(۳۸۶) کسی کو انعام کا نام لیکر زکوٰۃ دینی اور دل میں نیت کر لی تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔

بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۲۵۵
(۳۸۷) زکوٰۃ کا بیسواں حصہ کافر سے شراب اور مردار کھانوں کی قیمت سے لینا چاہئے درمختار
(۳۸۸) زکوٰۃ نہ دینے کا جیل یہ ہے کہ جس کے پاس مال ہو بقدر نصاب سال گزرنے سے
پہلے ایک درم خیرات کر دے یا بعض درہم اپنی اولاد کو ہبہ کر دے تاکہ مال نقصا
سے کم ہو جائے تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

صلہ امام ابو یوسفؒ آ خر برس میں اپنی بی بی کو ہبہ کر دیا کرتے تھے اور اس کا مال اپنے نام سے
سے ہبہ کر لیتے تھے تاکہ زکوٰۃ ساقط ہو جائے۔ احیاء العلوم کشوری جلد ۱ ص ۱۱۱

۲۵ خلاف حدیث ہے مشکوٰۃ باب الخطبہ۔

۳۵ خلاف ہے مسلم جلد ۱ ص ۲۸۸۔ مشکوٰۃ باب الخطبہ والصلوۃ۔

(۳۸۹) جو شخص زکوٰۃ اپنے قرض میں وصول کرنا چاہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اپنے قرضدار محتاج کو زکوٰۃ حوالہ کرے پھر اس کو واپس اپنے قرض میں وصول کر لے۔ اور اگر وہ نہ دے تو چھین لے۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۳ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۸۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۱ دوسرا حیلہ یہ ہے کہ قرضدار سے کہے کہ میرے خادم کو اپنا وکیل کہ لے کہ وہ مجھ سے زکوٰۃ وصول کر کے واپس تیرے قبضہ میں محکوم دیدے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۸۵، ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۱ (خیرات و دیگر واپس لینے والے کی مثال حدیث میں کتے کی سی آئی ہے جو جوتے کر کے خود چاٹتا ہے)۔

۳۹۱ جو شخص چاہے کہ زکوٰۃ میں کفن دے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ زکوٰۃ محتاج کی ملک کر دے اور محتاج کفن دیدے۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۳ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۸۵، ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۱

(۳۹۲) جو شخص زکوٰۃ کو مسجد کی تعمیر میں لگانا چاہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کسی کو دیدے اور وہ مسجد میں لگا دے۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۳

(۳۹۳) صاع۔ ابو حنیفہ و محمدؐ کے نزدیک آٹھ رطل عراقی کا ہے۔ اور ابو یوسف کے نزدیک پانچ رطل اور تہائی رطل کا۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۴

کتاب الصوم

باب شک کے روزہ کے متعلق

(۳۹۴) شک کے دن کا روزہ خواص رکھیں اس طرح کہ عوام کو نہ معلوم ہو در مختار جلد ۱ ص ۳۹۵ شک کے دن نفل کی نیت سے روزہ رکھنا بالاتفاق افضل ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۹۵

باب بیان میں ان چیزوں کے کہ جن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا یا کفار لازم نہیں آتا (۳۹۶) عورت کی شرمگاہ کی طرف دیکھنے سے اگر انزال ہو جائے اگرچہ دیر تک دیکھنے اور فکر کرنے کے بعد لے افضل نہیں بلکہ خلاف حدیث ہے۔ قابل اور عامل اسکا رسول اللہؐ کا نافرنہی (مشکوٰۃ باب رویۃ البہال و درغیٰ میر)

ہو تو روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۰۹ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۹۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۸۹۲ بہشتی گوہر ۱۲۱

(۳۹۷) لکڑی دبر میں ڈالی اگر ایک سرا باہر رہا تو روزہ فاسد نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۱ (۳۹۸) دبر یا فرج میں انگلی کی اگر خشک نکلی تو روزہ فاسد نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۱ عالمگیری

جلد ۱ ص ۲۹۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۸۹۳ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۱۴۲ قبل فجر نماز جماع کیا پھر فجر ہوتے ہی نکال لیا بعد اس کے منی نکلی تو روزہ فاسد نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۱

(۴۰۰) ناف یا ران میں جماع کرے اگر انزال نہ ہو تو روزہ فاسد نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۱

(۴۰۱) روزہ میں ہاتھ سے منی نکالنے سے روزہ فاسد نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۲

ہدایہ جلد ۱ ص ۸۹۳

(۴۰۲) اگر زنا کے خوف سے حلق لگا کر منی نکال دے تو توقع ہے کہ وبال نہ ہو۔ درمختار جلد ۱ ص ۸۹۳

(۴۰۳) چوپایہ کی فرج یا مردے سے جماع کرے اگر انزال نہ ہو تو روزہ فاسد نہیں درمختار جلد ۱ ص ۵۱۲ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۹۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۸۹۴

(۴۰۴) جانور کی فرج کے ہاتھ لگایا یا منہ چوما اور انزال ہوا تو روزہ فاسد نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۲ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۹۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۸۹۶

(۴۰۵) مردہ عورت سے وطی کی۔ چھوٹی لڑکی یا بہیمہ سے وطی کی یا ران یا پیٹ میں وطی کی یا بوسہ لیا تو روزہ فاسد نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۵

(۴۰۶) منی اپنے ہاتھ سے نکالے یا عورت کے ہاتھ سے یا عورت و مرد باہم ننگے ہو کر شرمگاہیں ملائیں اگر انزال نہ ہو تو روزہ فاسد نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۵

(۴۰۷) سوتی عورت یا مجنونہ سے جماع کیا گیا تو روزے کا کفارہ نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۸۹۴ کنز الدقائق ص ۵۰۰ مالا بد ص ۴۳ بہشتی زیور حصہ اول ص ۱۵۱

(۴۰۸) روزہ میں مرد و عورت ننگے ہو کر شرمگاہیں ملائیں تو مضائقہ نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۵

۵۲۲ - ہدایہ جلد ۱ ص ۸۹۶

(۴۰۹) عورت کو کپڑے کے اوپر سے سہاس کیا اور انزال ہوا۔ اگر حرارت معلوم نہ ہوئی ہو تو روزہ فاسد

نہیں۔ عالمگیری جلد ۲۹۲

(۴۱۱) عورت نے شوہر کا مساس کیا اور شوہر کو انزال ہوا تو روزہ فاسد نہیں۔ عالمگیری جلد ۲۹۲

۲۹۳ - ہدایہ جلد ۱ ص ۵۹

(۴۱۱) عورتیں چھٹی لڑادیں اگر انزال نہ ہو تو روزہ فاسد نہیں۔ عالمگیری جلد ۲۹۲ ص ۵۹

(۴۱۲) جو روزے میں زنا کے ڈر سے حلق لگائے اور منی نکال دے تو امید ثواب ہے۔

ہدایہ جلد ۱ ص ۵۹

(۴۱۳) مقعد میں جماع (اعلام) کرنے سے کفارہ واجب نہیں ہوتا (ابو حنیفہ) ہدایہ جلد ۱ ص ۹۲

(۴۱۴) روزے دار عورت یا مرد سے اعلام کرے تو روزہ کا کفارہ نہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳

(۴۱۵) ران وغیرہ میں جماع کرے اور انزال ہو جائے تو روزہ کا کفارہ نہیں۔ قدوری ص ۱۲۳ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳

(۴۱۶) روزہ کی حالت میں بوسہ لینے سے منی نکل پڑے تو کفارہ نہیں۔ قدوری ص ۱۲۳

(۴۱۷) چمنے سے کم کھانا مکمل جائے تو روزہ فاسد نہیں۔ درمختار ص ۱۵۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳

(۴۱۸) کسی نے بھولے سے کھانا کھایا یا پانی پیایا یا جماع کیا، اگر اسکو گمان ہو کہ روزہ ٹوٹ گیا پھر اسنے کھانا کھالیا تو کفارہ نہیں۔ درمختار ص ۱۵۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳

(۴۱۹) حار باجر کچا کھانے میں گنواؤں کو باک نہیں۔ پس فتویٰ میں تامل ہو گا سورہ ماش و مومن کھانے میں کفارہ نہیں ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳

(۴۲۰) رمضان میں روزہ کی نیت نہیں کی اور کھانا کھالیا تو کفارہ واجب نہیں (ابو حنیفہ ملا بد ص ۱۲۳)

(۴۲۱) عمدہ منہ بھر سے کم قہقہ کی توقضا ہے کفارہ نہیں (محمد) ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲۳ (کم و بیش کس دلیل سے)

۴۲۲ عمدہ اتنے کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ (ابو یوسف) ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲۳

(۴۲۳) روزہ میں قصد سے تھوڑی قہقہ کر لے تو روزہ فاسد نہیں۔ نالابد ص ۱۲۳

(۴۲۴) ڈور سے میں گوشت باندھ کر نکل گیا اور اسی وقت نکال لیا تو روزہ فاسد نہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲۳

(۴۲۵) لکڑی کا ایک کنارہ نکل گیا اور دوسرا کنارہ ہاتھ میں ہے تو روزہ فاسد نہیں ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲۳

(۴۲۶) روزہ دار کسی غیر معشوق کی رال پی جائے تو کفارہ نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۲۳

باب فدیہ کے بیان میں

(۴۲۷) جو شخص چاہے کہ اپنے باب کے قضا و فدیہ نہ دے تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ دو سیر گہیوں فقیر کو دے

پھر اسے بطور ہبہ مانگ لے، روزانہ ایسا کرے جب تک کہ سب روزہ کا فدیہ نہ ہو جائے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۲۳

باب اعتکاف کے بیان میں

(۴۲۸) اعتکاف میں سوا فرج کے وطی کرے۔ اگر انزال نہ ہو تو اعتکاف باطل نہیں۔ شرع وقایہ ص ۶۹

کتاب الحج

(۴۲۹) مہینہ حرم نہیں (ضغیفہ کے نزدیک) در مختار جلد ۱ ص ۶۹ (سراسر حدیث کے خلاف ہے)

کتاب النکاح

(۴۳۰) عورت کے وکیل بھولنے سے لڑکی کی ولایت میں فرق کر دیا۔ اور عورت وہاں موجود نہیں ہے تو نکاح نہیں ہو اور در مختار جلد ۲ ص ۱۱

(۴۳۱) نذج کو بوقت محبت کے یتیمہ پایا۔ مرد کے مدیافت کرنے پر عورت نے کہا کہ تیرے باپ نے ازالہ بکر کیا ہے تو مرد اگر تصدیق کرے تو نکاح قائم ہے۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۳

(۴۳۲) عورت سے وطی کی۔ اس کی فرج و مقعد پھاڑ کر ایک کر دیا تو اس عورت کی ماں اس مرد پر حرام نہیں ہوگی۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۳ (اے باور کھ کر نیچے دیکھیں۔)

(۴۳۳) جس عورت کے سر کے بالوں کا بشہوت مس کیا اگرچہ باریک بکر لہائی ہو کہ گرمی محسوس ہو یا بوسہ لیا یا تمباکھ کیا تو اس عورت کی ماں مرد پر حرام ہوگی۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۳

(۴۳۴) جس عورت نے بشہوت مرد کو چھو لیا یا زکوہ بشہوت کیلئے اٹھائی تو عورت کی ماں مرد پر حرام ہوگی۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۳

(۴۳۵) جس عورت کی فرج تشیہ پانی کی آٹھ سے دیکھی تو اس عورت کی ماں مرد پر حرام ہوگی۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۳

(۴۳۶) عورت کے مس پر انزال نہ ہو تو اس کی ماں حرام ہے اور اگر انزال ہو جائے تو عورت کی ماں حرام نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۳

(۴۳۷) شب کو جنگلے میں مرد کا ہاتھ اپنی بیٹی پر لگایا عورت کا ہاتھ اپنے بیٹے پر لگا تو میاں بیوی باہم حرام ہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۳ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۴ ہشتی زیور حصہ ۴ ص ۱۴

(۴۳۸) بشہوت مس کے بوسہ لینے سے جو روحرام ہو جاتی ہے۔ (در مختار جلد ۱ ص ۱۴)

(۴۳۹) مس سے بشہوت مس کرنے سے بیوی حرام ہو جاتی ہے۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۵

(۴۴۰) اپنی بیٹی کی شرکاء بشہوت دیکھنے سے جو روحرام ہو جاتی ہے۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۵ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۵

- (۴۴۱) بیٹی ڈر کر کچھو نے میں گھس گئی۔ باپ نے شہوت سے مساس کیا تو میاں بیوی بلام حرام ہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۵۰
- (۴۴۲) مساس خواہ غدا ہو یا سہواً خواہ باکرہ ہو تو عورت کی ماں مرد پر حرام ہوئی۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۵۰
- (۴۴۳) مردہ عورت کے ساتھ صحبت کرنے سے اس کی ماں حرام نہیں ہوئی۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۶۰
- (۴۴۴) نشہ میں اپنی بیٹی کو کچھ کر بوسہ لیا لڑکی نے کہا کہ میں تیری بیٹی ہوں تو جو بلام حرام ہو جائے گی۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۵۰
- (۴۴۵) لڑکے نے بیٹی سے سوئی میں ماں پر ہاتھ ڈالا تو وہ عورت اپنے شوہر پر حرام ہے۔ بہشتی زیلہ حصہ ۲ ص ۱۵۰
- (۴۴۶) جس بیوی سے مرد کو عمری میں صحبت کر چکا ہے اور پھر اس کو طلاق دیدے تو اس کی بیٹی سے اس مرد کا نکاح درست ہے۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۴۰

- (۴۴۷) عورت کے ساتھ افلام کرنے سے حرمت نہیں آتی۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۵۰ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۶۰
- (۴۴۸) سات اٹھ برس کی لڑکی سے جماع یا تو اس لڑکی کا ماں مرد پر حرام نہیں ہوگی۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۵۰
- (۴۴۹) مرد کا آدھن مشرب ہو یا اس نے شہوت مجروح کو طلب کیا۔ اس درمیان میں اس نے اپنی بیٹی کی ٹانگوں میں داخل کیا تو اگر حرکت انتشار کی نہ برسی ہو تو جو حرام نہیں اور اگر بڑھ گئی تو جو حرام ہے۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۶۰ (شرم)
- (۴۵۰) ماں نے لڑائی میں اپنے دادا کا ذکر پکڑ لیا۔ پھر ماں نے کہا کہ میں نے شہوت سے نہیں پکڑا تھا تو اس کے قول کی تصدیق کی جاوے گی۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۵۰

- (۴۵۱) عورت نے جھوٹے گواہ پیش کر کے دعویٰ کیا کہ میرا فلاں مرد سے نکاح ہو گیا اور قاضی نے تسلیم کر لیا تو مرد کو اس سے وٹلی کرنا جائز ہے۔ (الوضیفہ) در مختار جلد ۲ ص ۲۲۰ عالمگیری جلد ۲ ص ۲۲۰
- (۴۵۲) اسی طرح مرد عورت پر جھوٹا دعویٰ کر کے دُکری حاصل کرنے تو مرد کو اس عورت سے وٹلی کوئی جائز ہے۔ (الوضیفہ و محمد) در مختار جلد ۲ ص ۲۲۰۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۴۲۲ شرح وقایہ ص ۲۲۰
- (۴۵۳) نکاح متہ شفعہ ہوگا جبکہ اس کی تہ استعداد راز ہو کہ آدمی اس مدت تک زندہ نہیں ہو سکتا۔ (الوضیفہ) عالمگیری جلد ۲ ص ۲۲۰۔

(۴۵۴) متعہ مستحب ہے۔ (زفر) شرح وقایہ ص ۲۲۵

باب مہر کے متعلق

- (۴۵۵) شرب اور سو مہر کے بدلے میں ہو تو نکاح صحیح ہے۔ شرح وقایہ ص ۲۲۹
- (۴۵۶) حالت کفر میں مہر سے شرب متعہ رہا ہو تو نکاح جو تکلیف دہی و لڑائی ہوگا۔ در مختار جلد ۳ شرح وقایہ ص ۲۲۹

(۳۵۷) بیٹے نے سوئی ماں کا بوسہ لیا تو یہاں تک خاص ہوگا۔ درمختار جلد ۲ ص ۸۹

(۳۵۸) بیٹے نے سوئی ماں سے جماع کیا تو یہاں تک خاص نہ ہوگا۔ درمختار جلد ۲ ص ۸۹

کتاب الرضاۃ

(۳۵۹) رضاۃ امام ابوحنیفہ کے نزدیک رکھالی برسر ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۸۱ - شرع وقایہ ص ۲۹۱ تدریج ص ۲۸

امر نکاح والنس والوالدۃ یرضعن اولادھن حولین کاملین کے خلاف ہے

(۳۶۰) رضاۃ امام زفر کے نزدیک تین برس ہے۔ شرع وقایہ ص ۲۹۱ (یہ بھی خلاف ہے)

کتاب الطلاق

(۳۶۱) مرد کسی اجنبی عورت سے کہے کہ اگر میں نکاح کروں تو تجھ پر طلاق ہے۔ تو طلاق واقع ہو جائیگی۔ ہدایہ جلد ۲ ص ۲۳

(۳۶۲) حضرت عائشہؓ کی مست کی طلاق بائنہ رکھتے تھے مگر بعض علماء کے نزدیک طلاق واقع نہ ہوگی۔ شرع وقایہ ص ۲۹۵

(۳۶۳) بلاغہ کا نکاح باپ یا دادا سے کر دیا۔ لڑکی بائنہ ہونے پر نکاح فسخ نہیں کر سکتی، ہدایہ جلد ۲ ص ۲۱

(خلاف حدیث ہے۔ ملاحظہ ہو مسئلہ ۳۷۳ حصہ دوم)

باب نسب کے بیان میں

(۳۶۴) مرد اہلکے مغرب میں ہوا اور عورت اہلکے مشرق میں اتنے فاصلے پر کہ دونوں کے درمیان سال بھر کی راہ

ہو کسی طرح انکا نکاح کر دیا گیا۔ اگر بعد تازہ نکاح کے عورت چھ مہینے میں بچہ جنم دے تو یہ بچہ نجات النسب ہوگا حلالی ہوگا

بلکہ اس مرد کی کرامت تصور کی جاوے گی۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۴

(۳۶۵) کسی نے اپنی بیوی کو طلاق رجعی دی دو برس سے کم میں لڑکھنیا ہوا تو لڑکا اسی شوہر کا ہے حرام نہیں بہشتی زیور حصہ ۷ ص ۷۱

(۳۶۶) نکاح ہو گیا بعد نصرت نہ ہوئی۔ لڑکا پیدا ہو گیا تو شوہر ہی کا ہے حرام نہیں بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱۹

(۳۶۷) میاں پر دس بیویاں ہیں گندہ گندہ بہن لڑکھنیا ہو گیا تو شوہر ہی کا ہے حرام نہیں بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۶۹

باب عدت کے بیان میں

(۳۶۸) عدت کو شوہر کمرے پر تین دن سیوا نامی لباس پہننا بائنہ ہے۔ رافضیوں اور عیسائیوں نے کیا تصور کیا؟ درمختار جلد ۲ ص ۲۹

باب حیضوں کے بیان میں

(۳۶۹) خاندانی بیوی کو شہرہ کے باہر لیا جائے تو اس کا حلیہ یہ ہے کہ عورت اپنے اوپر اپنے باپ یا بھائی وغیرہ میں پرالطینان

ہو اس کے بہت سے قرضہ کا اقرار کرنے لود گواہ کر دے جب شوہر لیا نہ جائے تو جس کے قرضہ کا اقرار کیا ہے وہ مانع

ہو۔ (البیوسف) عالمگیری جلد ۲ ص ۸۶۱۔ ہدایہ جلد ۴ ص ۸۶۱

(۴۷۰) اگر شوہر برفض کی بابت قسم دلوئے تو اس کا حلیہ ہے کہ قرض کے عوض کچھ اور غیر اسی قیمت پر مٹنا کہ شوہر ہر قرض ظاہر کیا جائے۔ فروخت کر دے بعد اس کے وہ قسم کھا جائے کہ شوہر نہیں لٹا سکے گا۔ (البیوسف) عالمگیری جلد ۲ ص ۸۶۱

کتاب الحدود

(۴۷۱) کم عمر لڑکا یا عورتوں بالغہ عاقلہ عورت سے طہی کرے تو عورت پر حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱ عالمگیری جلد ۲ ص ۸۶۱

(۴۷۲) گونگازنا کرے تو اس پر حد نہیں اگرچہ خود اقرار کرے خواہ گواہ بھی گند جائیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱ عالمگیری جلد ۲ ص ۸۶۱

(۴۷۳) انصاف کرے بھرنکاری ہو اگرچہ بزرگوں شہادت کے سکا زنا بابت ہو جائے تو حد نہیں۔ (در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱)

(۴۷۴) کم عمر لڑکی یا مردہ یا عاقلہ سے طہی کرے تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱

(۴۷۵) دار الحرب اور دار البغی میں زنا کرے تو حد نہیں۔ اگرچہ دار الاسلام میں آجائے۔ در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱، ۸۶۲ عالمگیری

جلد ۲ ص ۸۶۱، ۸۶۲ ہدایہ جلد ۲ ص ۸۶۱ شرح وقایہ ص ۳۲۵، ۳۲۶، ۱۹۲، قدوری ص ۲۳۱

(۴۷۶) زنا کرنے والے کو اگر حرمت زنا کی محسوس ہو تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱

(۴۷۷) بیٹے یا پوتے کی لونڈی سے زنا کرے تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱ شرح وقایہ ص ۳۲۵، ۳۲۶

(۴۷۸) داد یا دادی کی لونڈی سے جماع کرے تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱

(۴۷۹) کسی لونڈی میں ہوا اور وہ اس سے زنا کرنے لے تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱

(۴۸۰) منکوحہ بلا گواہ سے جماع کرنے میں حد نہیں ہے۔ در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱ عالمگیری جلد ۲ ص ۸۶۱

(۴۸۱) غیر کی منکوحہ سے نکاح کر کے صحبت کرے۔ حلال جان کر یا اپنی مطلقہ عنت والی سے تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱

(۴۸۲) جو عورتیں ہمیشہ کے لئے حرام ہیں۔ (ماں بہن بیٹی خالہ بھوپھی وغیرہ) ان سے نکاح کر کے اور حلال جان کر صحبت کرے تو حد نہیں۔ (الوینفہ) در مختار جلد ۲ ص ۸۶۱ عالمگیری جلد ۲ ص ۸۶۱، ۸۶۲

ہدایہ جلد ۲ ص ۸۶۱ شرح وقایہ ص ۳۲۵، ۳۲۶، ۱۹۲، قدوری ص ۲۳۱

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے استلال قابل غور ہے۔ التعلیل فی مستنباط الترتیب مطبوعہ ناردق ص ۳۲ میں ہے۔ قولہ بعلہ ولا یطیشون

موطنا فی غلہ الکفار ولا ینالون عن عدو ویلا الاکتب (۴۸۳) بعل غلام غلام استدلال بھلا ابوحنیفہ علی جواری الزنی

بفسا اهل الحرب فی حار الحرب ووقم علی ان وطی ادباں ہم۔ فقہر۔ اس آیت سے ابوحنیفہ نے دلیل چری ہے اس بابت پر کذا الحرب

(۴۸۳) محبت (جو عورتیں ہمیشہ کے لئے حرام ہیں) سے حرام جانکر کسی نکاح کرے تو حد نہیں (البوصیفہ در مختار جلد ۱ ص ۴۱)
 (۴۸۴) جس عورت کو باہر چر لیا ہو (خرقی بریکر) زنا کرے تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۶۷ عالمگیری جلد ۲ ص ۶۷۵
 مختر ص ۱۹۲ (زانی کیوں نہ خوش ہوں گے۔)

(۴۸۵) زنا با الجبر کرنے سے حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۶۷

(۴۸۶) ننا کے بارے میں مرد یا عورت دونوں میں سے کوئی نکاح کرے تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۶۷

(۴۸۷) جو آزاد عورت کو لونڈی لکھ کر زنا کرے تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۶۷ عالمگیری جلد ۲ ص ۶۷۵

(۴۸۸) کسی کی لونڈی کو غصب کر کے زنا کرے تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۶۷

(۴۸۹) خلیفہ اہل امام اور بادشاہ زنا کرے تو حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۶۷ عالمگیری جلد ۲ ص ۶۷۵، شریعہ وقایہ، مختر ص ۱۹۲

(۴۹۰) جو مرد عورت سے کہے کہ میں نے تجھ کو اس قدر مہر دیا کہ زنا کروں اور اس زنا کرے تو حد نہیں۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۶۷۵

(۴۹۱) عورت سمجھے کہ وہ کسی کو دونوں پر حد نہیں۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۶۷۵

(۴۹۲) لونڈی سے اس طرح طے کی کہ اس کی بیٹی جاتی رہی تو زانی پر بلا عقاب حد نہیں۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۶۷۵

(۴۹۳) مال اور چہرہ کی لونڈی سے حلال جان کر صحبت کرے تو حد نہیں۔ شرح وقایہ ص ۳۳

(۴۹۴) باپ کی لونڈی سے حلال جان کر بھی طے کرے تو حد نہیں۔ شرح وقایہ ص ۳۳ مختر ص ۱۹۱ قدوری ص ۲۲۱

(۴۹۵) حربی حریریہ سے زنا کرے تو دارالاسلام میں حد نہیں اور ابولیسف کے نزدیک حد ہے۔ شرح وقایہ ص ۳۳

(۴۹۶) جانور سے جماع کرنے پر حد نہیں آتی در مختار جلد ۲ ص ۱۶۷۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۶۷۵، ہدایہ جلد ۲ ص ۵۸، شرح وقایہ ص ۳۳

(حدیث میں ہے کہ اس شخص اور جانور کو قتل کر دیا جائے)

(۴۹۷) اظلام کرنے سے حد نہیں آتی ہے۔ (البوصیفہ در مختار جلد ۲ ص ۱۶۷، عالمگیری جلد ۲ ص ۶۷۵، ہدایہ جلد ۲ ص ۵۸)

شرح وقایہ ص ۳۳، مختر ص ۱۹۲، قدوری ص ۲۲۶

(۴۹۸) غلام یا لونڈی یا بیوی سے اظلام کرے تو بالاجماع حد نہیں۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۶۷۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۶۷۵

(۴۹۹) اجنبیہ عورت سے فرج کے سوا طے کرے تو حد نہیں عالمگیری جلد ۲ ص ۶۷۵، ہدایہ جلد ۲ ص ۵۸

(۵۰۰) لونڈے بانی کا جنت میں بھی وجود ہوگا مگر یضیف ہے۔ در مختار جلد ۲ ص ۱۶۷

گوشہ ہے) میں اکثروں کی صورتوں سے زنا کرتا ہے۔ اور ایک جماعت نے اس بات پر کہ ان کے ساتھ نظام میں رول ہے معاذا اللہ نہ خلاف حدیث ہے

شکوہ کتاب بیہودہ مسلم جلد ۱ ص ۱۰۱، مجمع الباری نوکستہ جلد ۳ ص ۳۳۳، فتاویٰ حوری جلد ۱ ص ۱۰۱، شرح منہج نوکستہ جلد ۱ ص ۱۰۱، تہذیب احمدی ص ۱۰۱۔

- (۵۰۱) اپنی بیوی یا لونڈی سے طلق لگولے تو حد جہنم ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۵۴
- (۵۰۲) گونجے شرابی پر حد نہیں اگرچہ لڑکر کرے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۵۴ مالکیری جلد ۲ ص ۲۸۷
- (۵۰۳) شرابی نے بوجھنے کے بعد مشرب پینے کا اقرار کیا تو حد نہیں ماری ہلوگی (ابو حنیفہ و ابو یوسف) مالکیری جلد ۲ ص ۲۸۷
- بدایہ جلد ۲ ص ۲۸۷
- (۵۰۴) شراب کی پیمائش کے بعد گواہی گدگئی تب بھی حد نہیں (ابو حنیفہ و ابو یوسف) بدایہ جلد ۲ ص ۲۸۷
- (۵۰۵) شراب پی کر تھکے کو دے تو حد نہیں ماری ہلوگی۔ مالکیری جلد ۲ ص ۲۸۷
- (۵۰۶) چھوٹے اور انکوڑے شراب پی کر بیہوش ہو جائے تو حد نہیں۔ مالکیری جلد ۲ ص ۲۸۷
- (۵۰۷) شہد کی شراب اور گدگئی کے دو دھ سے نشہ میں ہو تو حد نہیں۔ مالکیری جلد ۲ ص ۲۸۷
- (۵۰۸) شراب کو پانی یا دودھ یا تیل سے مخلوط کر دیا۔ اگر شراب غالب ہو تو حد نہیں مگر طہو پی لیا تو بیک نشہ عاویہ تو حد نہیں۔ مالکیری جلد ۲ ص ۲۸۷

- (۵۰۹) بھنگ پینے والے پر حد نہیں اگرچہ نشہ ہو گیا ہو، مالکیری جلد ۲ ص ۲۸۷ (۵۱۰) گونجے چوپر حد نہیں۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۵۴
- (۵۱۱) کھن چوپر حد نہیں۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۵۴ مالکیری جلد ۲ ص ۲۸۷
- (۵۱۲) کسی کا دودھ یا گوشت چلے تو حد نہیں بشرط وقایہ (۵۱۳) کسی کی لٹکیاں یا گھاس چلے تو حد نہیں۔ شرع وقایہ ص ۳۳۷
- (۵۱۳) مہوہ یا کھڑی کھیتی چلے تو حد نہیں۔ شرع وقایہ ص ۳۳۷ (۵۱۴) سبکدوڑانہ چلے تو حد نہیں۔ شرع وقایہ ص ۳۳۷
- (۵۱۴) کسی کا قرآن چلا دے تو حد نہیں۔ شرع وقایہ ص ۳۳۷ (۵۱۵) کسی کا مال لٹ لائے تو حد نہیں۔ شرع وقایہ ص ۳۳۷
- (۵۱۵) بیت المال (شاہی خزانہ) میں سے چلا دے تو حد نہیں۔ شرع وقایہ ص ۳۳۷
- (۵۲۰) حنفی شافعی سب عاویہ تو تفریز کیا وگی۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۵۴ مالکیری جلد ۲ ص ۲۸۷
- (اس پر بھی کہا جاتا ہے کہ عاویہ نہیں جہنم میں)

کتاب السیر

- (۵۲۱) آنحضرت کے گالی دینے سے ذی کا حد نہیں ٹوٹتا۔ بدایہ جلد ۲ ص ۵۸۰ کنز ص ۲۱۳
- (۵۲۲) کافروں سے لڑائی کرنا واجب ہے۔ گو وہ ابتداء کریں۔ قدوری ص ۲۶۹

۱۔ خلاف حدیث ہے۔ مسلم جلد ۲ ص ۲۸۷ ۲۔ خلاف حدیث ہے مشکوٰۃ باب القتل ۳۔ خلاف حدیث ہے۔ ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۳۷ ایضاً ص ۲۳۷ لیکن لایزال باب قتال اجماعی ۴۔

(۵۲۳) ذی سلمان عنیت سے زنا کرے تو بھی عہد نہیں ٹوٹتا۔ کفر منہ ۳۱

کتاب المقوق

(۵۲۴) ندم مقوق الخیر لے برس انتہا کرے۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۸۸ ہدایہ جلد ۲ ص ۶۲

شرع وقایہ ص ۳۵۔ کفر منہ ۲۲۔ ہشتی زیور حصہ ۴ ص ۵۵

(۵۲۵) جب مقوقی امر کے استخوانیں برس گند جائیں تب مرنے کا حکم کیا جائیگا اور ابو یوسفؒ کے نزدیک تو برس ہیں

ہدایہ جلد ۲ ص ۶۲۔ قدوری ص ۱۵۳

(۵۲۶) پھر عورت بعد مدت مذکورہ کے نکاح کر سکتی ہے۔ ہشتی زیور حصہ ۴ ص ۵۵ (کیا یہ ممکن ہے) طحاوی ص ۲۸۱

نکاح ص ۴۸ حصہ دوم

کتاب البیوع

(۵۲۷) مسلمان نے ذی کو شراب دیا تو فروخت کیلئے وکیل کیا تو جائز ہے (ابو حنیفہؒ)

درمنا جلد ۲ ص ۸۵ و ص ۳۱۶، عالمگیری جلد ۳ ص ۱۸۵ کفر منہ ۲۳

(۵۲۸) شراب گھی یا گوند سے ہونے والے میں چارٹے تو اس کی بیع میں خوف نہیں۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۸۱

(۵۲۹) سوا شراب کے قسبی پینے کی چیزیں حرام ہیں سب کی بیع جائز ہے۔ (ابو حنیفہؒ) عالمگیری جلد ۲ ص ۱۸۱

(۵۳۰) شیرہ انگوڑ شراب بننے والے کو فروخت کرے تو جائز ہے۔ مکروہ نہیں۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۸۱، ص ۳۰

شرع وقایہ ص ۵۶ کفر منہ ۳۸۲، قدوری ص ۷۵

(۵۳۱) مسلمان دار الحرب میں حربی کو شراب یا سورا یا سور یا خون فروخت کرے تو جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۳۱۳

(۵۳۲) دو حربی دار الحرب میں مسلمان ہونے کے بعد یا ہم شراب یا سور وغیرہ بیع کریں تو جائز ہے۔

(ابو حنیفہؒ و محمدؒ) عالمگیری جلد ۳ ص ۳۲

(۵۳۳) سورا و شراب کے بدلے غلام خرید لے تو اسکو بیعتا اللہ بہر کرنا جائز ہے، ہدایہ جلد ۳ ص ۹۴

(۵۳۴) سوا شراب انگوڑ کے دیگر شرابوں میں سے نصف حصہ زیادہ مل گیا ہو تو ان کی بیع جائز ہے (ابو یوسفؒ) ہدایہ جلد ۲ ص ۳۹۵

(۵۳۵) سوا شراب انگوڑ کے دیگر شرابوں کی بیع جائز ہے۔ (ابو حنیفہؒ) ہدایہ جلد ۴ ص ۳۹

(۵۳۶) کھا اور گھماؤں کر کے اسکا گوشت فروخت کرنا جائز ہے عالمگیری جلد ۲ ص ۱۸۱

(۵۲۴) ذبح کئے ہوئے دندوں کا گوشت فروخت کرنا جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۱۸۱

(۵۲۸) پانچواں کی بیع اگر مخلوط ہو تو جائز ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۲۲۱، شرح وقایہ ص ۵۹۷

(۵۳۹) باندی کا دودھ فروخت کرنا جائز ہے۔ (الوایوسف) عالمگیری جلد ۳ ص ۱۸۱

(۵۴۰) زمین ایسے شخص کے ہاتھ میں بیچنے میں کہ اس کا کلیسا بنانے کا کچھ ڈر نہیں۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۱۸۲

(۵۴۱) بریلو اور طبل اور مزار اور دف اور مرد کا فروخت کرنا جائز ہے۔ (ابوحنیفہ) عالمگیری جلد ۳ ص ۱۸۲

(۵۴۲) ہاتھی جھوٹے مصنوعی یعنی کھلونے کی بیع جائز ہے اور ان سے بچوں کا کھیلنا بھی جائز ہے (الوایوسف)

درمختار جلد ۱ ص ۱۵۱، شرح وقایہ ص ۵۹۷

(۵۴۳) کتا اور ہاتھی اور چیتا اور بندر اور دیگر دندوں کی بیع جائز ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۵۱، بدایہ جلد ۲ ص ۱۵۹

شرح وقایہ ص ۵۹۷، کنز ص ۱۳۵، قدوری ص ۹۳

(۵۴۴) سانپ کی بیع جائز ہے۔ درمختار جلد ۳ ص ۱۵۱

(۵۴۵) بچس تیل کی بیع جائز ہے۔ درمختار جلد ۳ ص ۱۵۱

(۵۴۶) جو شخص عیب دا چیز فروخت کرنا چاہے اور عیب بھی ظاہر کرنا چاہے تو اس کا حلیہ یہ ہے عیب کی جگہ پر

ہاتھ رکھ کر کہے کہ میں اس کے عیب سے بری ہوں۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۱۰۱

(۵۴۷) شفعہ کے باطل کرنے کا حلیہ یہ ہے کہ بائع اس شے کو شتری کو بیہ کر دے اور گواہ کر لے شتری قیمت بائع کو سہ

کر دے اور گواہ کر لے۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۱۰۱

باب سو کے بیان میں

(۵۴۸) مسلمان مسلمان سے دار الحرب میں سود لے تو جائز ہے۔ (ابوحنیفہ) عالمگیری جلد ۴ ص ۱۰۱، شرح وقایہ ص ۳۹۶

کتاب القضا

(۵۴۹) قاضی کا مکہ منافق ہے۔ دنیا میں اللہ کے ہاں اگر جھوٹی گواہی سے ہوتی۔ شرح وقایہ ص ۳۹۷

(۵۵۰) قاضی مجتہد ہی ہو سکتا ہے۔ قدوری ص ۲۶۱، مقدمہ بدایہ جلد ۱ ص ۹۷ (پھر مل اس کے خلاف کیوں)

(۵۵۱) حدود میں گواہی پلوشیدہ رکھنا بہتر ہے۔ قدوری ص ۲۵۹

کتاب الشہادۃ

(۵۵۲) جو حق پر کھڑا ہو جائے تو اس کی گواہی قبول نہیں (اسی ضمنی کھول مذہب تو چاندنی میں) درمختار جلد ۳ ص ۲۹۵

(۵۵۳) نکاح کے کوئل کی گواہی قبول نہیں اگر اثبات نکاح کی گواہی دے۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۵

کتاب الاجارۃ

(۵۵۴) نوہ گری اور راگ باجوں کی بلا شرط اجرت لینا مباح ہے۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۵

کتاب الذبائح

(۵۵۵) آگ سے ذبح کرنا جائز ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۱۰

(۵۵۶) گدی کی طرف ذبح کرنا مکروہ ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۱۱ عالمگیری جلد ۴ ص ۲۱۳

(۵۵۷) اونٹ نے حملہ کیا اگر اس کو حلال کرنے کی نیت سے قتل کر ڈالا تو اس کا کھانا حلال ہے۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۲۱۱

(۵۵۸) بسم اللہ اذکر بڑے صفا مکروہ ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۱۱۲ عالمگیری جلد ۴ ص ۱۱۱ (خلاف حدیث ہے مسلم)

(۵۵۹) تہلیل (لا الہ الا اللہ) تسبیح (سبحان اللہ) و تحمید (الحمد لله) کچھ تو ذبحیرہ حلال ہے۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۱۱۲

(۵۶۰) اذکر یا اذکر اعلیٰ یا اذکر الرحمن یا اذکر الرحیم یا فقط اذکر یا الرحمن یا رحیم وقت ذبح کے پڑھے تو ذبحیرہ حلال ہے۔

عالمگیری جلد ۴ ص ۲۱۱

(۵۶۱) تسبیہ فارسی میں (اذا نزلت) یا کسی زبان میں سب جائز ہے۔ (ابو حنیفہ) عالمگیری جلد ۴ ص ۲۱۱

(۵۶۲) روی زبان میں تسبیہ کچھ خواہ وہ عربی ادا کر سکتا ہے یا نہیں تو جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۲۱۱

(۵۶۳) جو مالہ کہ کھائے جاتے ہیں انکو شرب پانی لگئی پھر اسی وقت ذبح کر دیا تو حلال ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۱۹۶ عالمگیری جلد ۴ ص ۲۱۱

(۵۶۴) بکری شرب پانی لگئی اور اسی وقت ذبح کی گئی تو مکروہ کبھی نہیں۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۲۱۱

(۵۶۵) جو حلوان سور کے دودھ سے پالا گیا ہو وہ حلال ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۱۹۶

(۵۶۶) جو کو اثر اور داندو لوں کھانا ہو وہ حلال ہے۔ (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۴ ص ۱۹۶ عالمگیری جلد ۴ ص ۲۱۱

شرح وقایہ ۵۵۴ و ۵۵۵

(۵۶۷) مسلمان نے بکری کی تشککہ کے واسطے ذبح کی یا کافر کی بکری ان کے معبودوں کے واسطے ذبح کی تو کھانا

حلال ہے۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۲۱۲

(۵۶۸) ذبح کئے ہوئے جانور سے بچہ زندہ نکلا اور ذبح کرنے سے پہلے مر گیا تو حلال ہے۔ (صاحبین) عالمگیری ج ۲ ص ۲۱۲

(۵۶۹) ایک شخص نے چھلے جتنے کے وقت ہاتھ فرنے میں ڈال کر بچے کو ذبح کر دیا۔ اگر ذبح کی جگہ سے ہوا تو حلال

ہے۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۲۱۳

(۵۷۰) اگر شریک سے ذبح کیا پس وہ ذبح کی جگہ سے ذبح نہیں کر سکتا تھا تب بھی حلال ہے۔ عالمگیری ج ۲ ص ۲۱۳

(۵۷۱) وقت ذبح کے جانور بیتا معلوم ہو اگرچہ حرکت نہ کرے اور خون نہ نکلے تو حلال ہے۔ مختصر ص ۲۴۷

(۵۷۲) چرکا ڈراؤ اور گوشت حلال ہے۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۲۱۵

(۵۷۳) گوہ کھانا مکروہ ہے۔ ہدایہ جلد ۲ ص ۱۹۱

(۵۷۴) گونگے کا ذبح خواہ مسلمان ہو یا کت بنی کھایا جائیگا۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۲۱۵

(۵۷۵) اگر کتے نے بکری سے جفتی کی اور بچہ شریک پیدا ہوا تو ذبح کیا جائے گوشت اور گھاس سنانے رکھ کر۔ اگر

گھاس کھاتا ہے تو حلال ہے اور گوشت کھائے تو حرام۔ اگر دونوں کھائے تو اس کو مارا جائے گا اگر بھونکے

تو کتے کے حکم میں ہے ورنہ بکری کے۔ اگر دونوں آوازیں کرتے ہو تو ذبح کیا جائے اگر دوسری نکلے تو کھایا

جائے ورنہ نہیں۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۸۱۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۲۱۹

کتاب الاضحیہ

(۵۷۶) غضب کے جانور کی قتر بانی جائز ہے۔ شرح وقایہ ص ۵۵۹

(۵۷۷) بغض کی قربانی درست ہے جب دوسری کی ہو۔ بہشتی زیور جلد ۲ ص ۵

(۵۷۸) گناؤں میں عید الضحیٰ ہے پہلے اور صبح کی نماز کے بعد قربانی درست ہے۔ کنز ص ۲۷۷، بہشتی زیور جلد ۲ ص ۴

(۵۷۹) حیل نماز عید الضحیٰ سے پہلے قربانی کرنا یہ ہے کہ جانور کو گناؤں سمجھے۔ اور وہاں قبل نماز قربانی کر دے تو

درست ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۸۵، بہشتی زیور جلد ۲ ص ۴

کتاب الخطر والاباحۃ

(۵۸۰) مسلمان کا کافر ذمی کی شرب کو اپنی پیٹھ پر لادنا اور اس کی حروری کو تھامنا جائز ہے (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۲ ص ۲۱۵

ہدایہ جلد ۲ ص ۳۱۱۔ شرح وقایہ ص ۵۶۸۔ کنز ص ۲۸۲

(۵۸۱) آشکہ یا کلپیا بنانے کے لئے گھر کو اپر دینا یا شرب بچھنے کیلئے گھر کیلے پر دینا جائز ہے (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۲ ص ۲۱۷

منہ خلاف سنت ہے۔ لیسوا للرم باب الاضاحیۃ منکرة باب منکرة الصید بنحوی احمدی ص ۱۲

منہ خلاف قرآن ہے ولا تھادوا ذوالاھم والعدوان (اسۃ ماشہ) ۲

بدایہ جلد ۲ صفحہ ۳۱۵، شرح وقایہ صفحہ ۵۶۸، کفر صفحہ ۳۸۲

(۵۸۲) کسی شخص نے مسلمان کے واسطے شراب کی چھوڑی تو مکروہ نہیں اور کافر کے لئے کھنے تو مکروہ ہے۔ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۲۵۵

(۵۸۳) سود کے مال سے فونہ سینا جائز ہے۔ (الوہیفہ) درمختار جلد ۲ صفحہ ۵۸، عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۱۸۱، جلد ۴ صفحہ ۳۲۲، بدایہ جلد ۲ صفحہ ۵۸۸

وجلد ۴ صفحہ ۲۹۶، شرح وقایہ صفحہ ۳۸۲، کفر صفحہ ۲۲۸

(۵۸۴) کتے کی بڑی سے دو اکڑنا جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۴ صفحہ ۳۲۲۔ بدایہ جلد ۴ صفحہ ۲۹۹

(۵۸۵) اگھے کا گوشت مکروہ ہے۔ (الوہیفہ) بدایہ جلد ۴ صفحہ ۲۱۵

(۵۸۶) مستعمل پانی سے آنا گوندھنے میں ڈر نہیں (مستعمل)۔ عالمگیری جلد ۴ صفحہ ۳۲۲

(۵۸۷) مردار کھال پر قرآن لکھنا جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۴ صفحہ ۳۲۶

(۵۸۸) مسجد کو گوبرٹی سے لیسنا جائز ہے۔ عالمگیری بدایہ جلد ۴ صفحہ ۳۲۱

(۵۸۹) فقیہ ابو جعفر نے کہا کہ میں نے اپنے شیخ ابو جبر سے سنا کہ وہ فرماتے تھے کہ ابراہیم سے دریافت کیا گیا کہ ایام تشریق

میں بازار میں آواز سے تکبیر کہنا کیسا ہے۔ فرمایا کہ یہ جولاہوں کی تکبیر ہے۔ عالمگیری جلد ۴ صفحہ ۱۲۵ (کیا یہ سنت رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر محمد نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو مسئلہ ۴۰۳، رد المحتار جلد دوم)

(۵۹۰) مرد کا مرد سے معاف کرنا غصہ کے نزدیک مکروہ ہے۔ (ادریس سے جائز ہے) بدایہ جلد ۴ صفحہ ۲۹۲

(۵۹۱) امام ابو حنیفہ کو معتظی میں رہنا مکروہ جانتے تھے۔ عالمگیری جلد ۴ صفحہ ۲۹۶

(۵۹۲) زین ناف کے بال حجام نکھیں بند کر کے موٹے تو جائز ہے۔ عالمگیری جلد ۴ صفحہ ۳۲۸

(۵۹۳) مرد اپنی عورت کے گونہ میں ذکر داخل کرے تو مکروہ ہے، اعضاء کے نزدیک مکروہ بھی نہیں۔ عالمگیری جلد ۴ صفحہ ۲۵۵

(۵۹۴) باکرہ عورت سے موافق کے جماع کیا اور حمل رہ گیا۔ بایں طور کہ نطفہ اس کی فرج میں ٹپک گیا پھر جب

ایام ولادت قریب آئے تو اس کا پردہ بکارت انڈا وغیرہ ڈال کر توڑ دیا جائے گا کیوں کہ بدون اس کے بچہ

نہیں نکلے گا۔ عالمگیری جلد ۴ صفحہ ۳۲۲

(۵۹۵) کافر کا قول گوشت کے متعلق قابل قبول ہے۔ شرح وقایہ صفحہ ۵۶۱، کفر صفحہ ۲۶۹

(۵۹۶) زمین کو غصب کر کے مسجد بنانے تو مذہب (الوہیفہ) عالمگیری جلد ۴ صفحہ ۲۶۹

کتاب الاشراب

- (۵۹۷) ابویوسف ایک قسم کی انگوری شراب خلیفہ ہارون رشید کے واسطے تیار کی تھی اس شراب کے بارے میں کہتے تھے۔ در مختار جلد ۲ ص ۳۰
- (۵۹۸) بھتج ایک قسم کی شراب ہے جس کو ابویوسف اکثر استعمال کیا کرتے تھے۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۵۸
- (۵۹۹) شراب میں تھوڑی سی ترشی آجائے تو پینا حلال ہے (صاحبین) عالمگیری جلد ۴ ص ۵۸
- (۶۰۰) پھلی یا نمک بہ نسبت شراب کے کم ہو تو ترش ہونے پر پاک ہے۔ (ابویوسف) عالمگیری جلد ۴ ص ۵۸
- (۶۰۱) کچرا شراب میں گڑا بھرنے میں ڈالا گیا تو پاک ہے۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۵۸
- (۶۰۲) شراب کی پٹھٹ پنا کر وہ ہے۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۵۸۔ شرع وقایہ ص ۵۷
- (۶۰۳) شراب گیسوں وجوہ شہد و جوار کی حلال ہے۔ ہدایہ جلد ۴ ص ۳۹۸
- (۶۰۴) شراب میں چھبیز لائی ہو نظر آئی ہو اگرچہ وہ چیز غالب ہو تو کھانے میں مضائقہ نہیں۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۵۸
- (۶۰۵) شیرہ انگور کی دھتھل جمل جادے تو حلال ہے (ابویوسف و البیہقی) ہدایہ جلد ۴ ص ۴۰۱
- (۶۰۶) شراب سے گوند سے ہونے والے روٹی کھانا کر وہ ہے۔ ہدایہ جلد ۴ ص ۴۰۱۔ (یحیٰی توجانزہ) ص ۵۲۸
- (۶۰۷) شراب میں دو گوند ہی گئی جس کا غلبہ ہو اسی کا اعتبار ہے۔ ہدایہ جلد ۴ ص ۴۰۱
- (۶۰۸) انگور کے پانی میں پکا نیلے بعد جھاگ آجائیں تو پنا درست ہے (البیہقی) شرع وقایہ ص ۵۷
- (۶۰۹) شراب چھوڑے اور متقی کی حلال ہے۔ قدوری ص ۲۳۲
- (۶۱۰) سرکہ شراب میں ڈالا گیا ترشی لے کر کھانا جائز ہے اگرچہ شراب غالب ہو۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۴۰۱
- (۶۱۱) نبیہ اور شہد اور انجیر اور گیسوں اور جوار اور جو کی شراب اہو و لعب کے لئے نہ ہے تو حلال ہے۔ (البیہقی و ابویوسف) مالا بد ص ۵۸
- (۶۱۲) جس نے شراب کے نوپا لے پئے اور نشہ ہوا پھر سوال پیا یا بیرون نشہ ہوا تو وہ سوال پیا الحرام ہے پہلے کے نوہیں۔ در مختار جلد ۴ ص ۳۲۴

(۶۱۳) سوا شراب کے دیگر مسکرات میں جب تک نشہ نہ ہو پنا حرام نہیں۔ ہدایہ جلد ۲ ص ۴۶

۱۔ خلاف حدیث ہے۔ مسک الختام نظامی جلد ۲ ص ۳ مشکوٰۃ باب الواقع ۴۷ خلاف حدیث ہے۔ البداء و رعیہ جلد ۲ ص ۱۳۰۔ مسلم نوکھڑ صفحہ ۱۲۷ خلاف حدیث ہے۔ بلوغ المرام باب حد شراب۔ مسلم نوکھڑ جلد ۲ ص ۱۳۰ مشکوٰۃ۔ باب بیان الخمر ص ۵۰۰

(۶۱۳) تحقیق یہ ہے کہ بھنگ مباح ہے۔ ہدیہ جلد ۲ ص ۴۹

(۶۱۵) نان پاؤ میں کوئی چیز نہ مل جائے تو کھانا درست ہے۔ شرح وقایہ ص ۵۹

(۶۱۶) جائفل حرام ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۲۶۸

کتاب الجنایات

(۶۱۷) جو شخص زبان اور آلت تناسل کو جڑ سے کاٹ ڈالے تو قصاص نہیں ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۳۳۳

کتاب الصيد

(۶۱۸) سود کا شکار کرنا درست ہے۔ شرح وقایہ ص ۵۹

(۶۱۹) سوا سور کے اور جانوروں کی کھال اور گوشت شکار کرنے سے پاک ہوتا ہے

شرح وقایہ ص ۵۹

حصہ دوم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ
 اصْطَفَى بعد حمد و صلوٰۃ کے صوب و وعدہ و سیاچہ مسائل ذیل (۶۳۷) درج کئے جاتے ہیں۔ اور
 احناف کی خدمت میں بعد غزیرہ نظر فرمائی و ہماری بمقتضائے حدیث بخاری (۱۵۱۰) من الحدکم
 حتی یحب الاخیه ما یحب لنفسه ایماندار ہوگا کوئی شخص تم میں سے یہاں تک وہ
 پسند کرے اپنے بھائی کے لئے وہ چیز جو پسند کرتا ہے اپنے لئے (گزارش ہے کہ براہ انصاف ہی تعصب
 سے خالی الذہن اور صاف دل ہو کر ذرا غور و تامل فرمائیں اور باخوف و متواضع عمل کریں تو بہت ہی اولیٰ اور
 انسب ہے۔ و نہ کم از کم جو کدورتیں کہ فرمائی امت محمدیہ و حامیایں سنت الحمدیہ الحدیث کی طرف سے
 برپائے غلط فہمی دلوں میں جاگزیں ہو رہی ہیں ان کو تو نکال کر بیجا طوفان اسلامی ان سے اپنے برتاؤ رکھیں۔
 اِنَّهُ اَعْتَادَ بَرَسْتَ قَمَارَ وَمَا عَلَيْنَا الْاَلْبَاسُ الْمُبِينِ وَمَا تَوْفِيقِي اِلَّا بِاللّٰهِ
 عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَالْیَمَانُ بَيْنِي وَاللّٰهُ بَيْنِي مَنْ يَّشْكُلْ اِلَيَّ صِرَاطِیْ

مُسْتَقِيمٌ

کتاب الشقی

باب متعلق قرآن و حدیث

- (۱) کتاب و سنت میں سب کچھ موجود ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱۵
- (۲) آیۃ الیوم اکملت لکم دینکم سے دین قرآن و حدیث میں مکمل ہو چکا۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱۵
- (۳) نصوص قرآن و حدیث کے اپنے ظاہر و محمول میں لگے جتنیک کہ آیت از قسم متشابہت نہ ہو مقدمہ ہدایہ

- (۴) دین اسلام کا مہل قرآن و حدیث و اجماع پر ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱
- (۵) نص کے ہوتے ہوئے قیاس ترک کیا جائیگا۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲ و جلد ۲ ص ۶۴
- (۶) کتاب و سنت کے موافق عمل کرے اور تعصب باطل اور کجروی سے بچے۔ اور یہ مراد نہیں کہ جو کچھ میں شکی ہوں اس کی مقتدرت پہچانے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۱
- (۷) فتویٰ میں یہ نہ لکھا کرو کہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔ بلکہ یوں لکھا کرو کہ اس واقعہ میں ائمہ و رسول کا حکم ملکہ و کونکر معلوم ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۳
- (۸) حضرت ابن عباس کا قول خلاف کتاب و سنت کے معبر نہ ہوگا۔ درمختار ج ۳ ص ۹۹ مقدمہ ہدایہ ص ۱۰۴

- (۹) حدیث وحی خفی ہے مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱
- (۱۰) حدیث حجت ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۴
- (۱۱) حدیث بھی قطعی ہے اسلئے کہ موزہ کا مسح حدیث سے ہے بلا تاویل اس منکر کا قرعہ ہے۔
- (۱۲) حدیث سے قرآن پر زیادتی جائز ہے۔ شرح وقایہ ص ۹۱
- (۱۳) حدیث کو وہ شرافت ہو کہ کوئی بھی اسکی برابری نہیں کر سکتا۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱
- (۱۴) امام ابو یوسف نے آیت پر حدیث کو مقدم کیا ہدایہ جلد ۱ ص ۱۳
- (۱۵) حدیث سے آیت منسوخ ہو جاتی ہے درمختار جلد ۵ ص ۴۷ و جلد ۶ ص ۳۹
- (۱۶) حدیث کا رد کر دینے والا گمراہ ہے (فقہ اکبر) مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۳
- (۱۷) جو بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بال برابر خلاف ہو اسکو ترک کرے مالا بدمنہ ص ۱۱
- (۱۸) سنت چھوڑنے پر ملامت کی جاوے گی ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱
- (۱۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت محض زبان کے کہنے سے نہیں ہوتی بلکہ افعال سے ہوتی ہے شرح وقایہ ص ۱۰۷
- (۲۰) حدیث امام کے قول پر مقدم ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹ و ص ۹۳

- ۲۱۔ عمل حرمین شریفین کا بمقابلہ حدیث کے حجت نہیں۔ شرح وقایہ ص ۵۹
 ۲۲۔ حتی لقی اللہ کا مطلب یہ ہے کہ حدیث منسوخ نہیں ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۹۴
 ۲۳۔ حدیث صحیح و حسن قابل استدلال ہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۱
 ۲۴۔ جو حدیث شدید ضعیف ہو اس پر عمل نہ کیا جائے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۴
 ۲۵۔ موضوع حدیث سے استدلال کرنا حرام ہے اور عمل کرنا بھی حرام ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۴ و ص ۳۸۶ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۴

۲۶۔ علم حدیث نہایت رتبہ کمال کو پہنچا۔ اس لئے کہ محدثین نے اسمائے رجال اور طبقات میں کتابیں تصنیف کیں اور جرح و تعدیل کی۔ بعض لاکھ دو لاکھ تین لاکھ حدیثوں کے حافظ تھے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱۹

باب اقوال امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بیان میں

- ۲۷۔ فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو سنیچے ہمارے سر آنکھوں پر ہے ہم کو مخالفت کی مجال نہیں اور جو صحابہ سے پہنچے وہ بھی سر آنکھوں پر ہے۔ اور جو تابعین سے پہنچے اس پر غور کریں گے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۴
 ۲۸۔ فرمایا کہ پہلے ہم قرآن پر حدیث سے معنی سمجھ کر عمل کرتے ہیں اور جب قرآن میں نہیں پاتے تو حدیث کو ڈھونڈتے ہیں۔ اور حدیث میں بھی نہیں پاتے تو خلفائے راشدین کے قضایا پر عمل کرتے ہیں۔ پھر بقیہ صحابہ کے قضایا پر۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۴
 ۲۹۔ فرمایا لوگ ہمیشہ بہتری میں رہیں گے جب تک ان میں کوئی حدیث طلب کرنے والا نہ ہوگا۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۴

- ۳۰۔ فرمایا، جو لوگ علم کو بغیر حدیث کے طلب کریں گے تو تباہ ہو گئے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۴
 ۳۱۔ فرمایا، جب حدیث صحیح مل جاوے وہی میرا مذہب ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۴
 مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۴ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۴ شرح وقایہ ص ۱۱۴
 ۳۲۔ فرمایا، چھوڑ دو میرے قول کو حدیث کے سامنے۔ شرح وقایہ ص ۱۱۴
 ۳۳۔ جب صحیح حدیث مل جاوے اور وہ مذہب کے خلاف ہو تو حدیث پر عمل کیا جاوے گا

حنفی حدیث پر عمل کرنے سے مذہب سے باہر نہ ہو گا۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱۲ ص ۱۲
۳۴۔ فرمایا۔ کسی کو حلال نہیں کہ ہمارا قول اختیار کرے جیتک کہ اس کا ماخذ قرآن و
حدیث و اجماع صحابہ سے معلوم نہ کرے مقدمہ عالمگیری جلد ۱۲ ص ۱۲ و ص ۱۲ مقدمہ
ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳ و ص ۱۵

۳۵۔ فرمایا۔ حدیث کا سننا بھی عبادت ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۳

۳۶۔ فرمایا۔ جیتک لوگ علم حاصل کرنے پر جھکے رہیں گے تو اچھے رہیں گے جب ترک
کریں گے برباد ہوں گے مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۳

۳۷۔ فرمایا۔ لوگوں کی رائے سے مجھے ضعیف حدیث زیادہ محبوب ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۳
۳۸۔ فرمایا۔ کہ دین میں رائے سے بچو، سنت کے تابع رہو۔ اور جو اس سے باہر ہے گمراہی
ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۳

۳۹۔ فرمایا۔ اپنے اوپر آثار سلف کو لازم پکڑو اور لوگوں کی رائے سے بچو اگرچہ کسی ہی
آراستہ ہو۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۳

۴۰۔ فرمایا بدعت سے بچو، سلف صالحین کی رسی مضبوط پکڑو۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۳

۴۱۔ فرمایا، علم کلام بدعت ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۳
باب قول شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان میں

۴۲۔ فرمایا۔ جب ہمارا قول حدیث کے مخالف ہو تو اس کو دیوار سے مارو۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۲ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲

باب قول ملا علی قاری کے بیان میں

۴۳۔ فرمایا۔ تو اسے مخاطب اپنے اوپر اتباع سنت غرا لازم کر کہ وہ پناہ ہے ہوا پرستی سے
اور سپر ہے سہام شیطانی سے۔ اور چھوڑ تعصب اور ناحق جانبداری کو کہ وہ باب عظیم
ہے ابواب شیطانیہ سے۔ درخت ار جلد ۱ ص ۲۳

باب متعلق کتب احادیث

۴۴۔ موطا امام مالک قوی الاسناد اور صحیح متواتر ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲

۴۵۔ اصحح الكتب بعد كتاب اللہ البخاری۔ یعنی زیادہ صحیح کتاب قرآن کے بعد بخاری ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۱۱

۴۶۔ کتاب بخاری چھ لاکھ احادیث سے منتخب ہوئی۔ اور ہر حدیث پر دو رکعت نماز پڑھی گئی اور درمیان ممبر اور مزار شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھی گئی۔
مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۱

۴۷۔ اجماع ہے کہ بعد قرآن کے بخاری ہے اور پھر مسلم۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۲
۴۸۔ کتاب ابو داؤد پانچ لاکھ احادیث سے منتخب ہوئی۔ اس میں احادیث صحیح و قریب صحیح کے لکھی ہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۳

۴۹۔ امام ترمذی نے فرمایا کہ میری یہ کتاب یعنی جامع ترمذی جس گھر میں ہو گویا اس میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۴

۵۰۔ طبقہ اول میں بخاری اور مسلم اور منوطا امام مالک ہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۵

۵۱۔ طبقہ دوم میں ترمذی اور نسائی اور ابو داؤد ہے۔ ان کا مرتبہ بخاری مسلم سے کم ہے۔ مسند احمد میں اگرچہ احادیث ضعیف بھی ہیں لیکن اس طبقہ میں داخل ہو سکتی ہے (مترجم کے نزدیک) سنن ابن ماجہ بھی اسی طبقہ میں شامل ہو سکتا ہے اگرچہ اس کی بعض احادیث ضعیف ہیں بلکہ بعض موضوع ہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۶

۵۲۔ طبقہ سوم جن میں احادیث صحیح حسن اور متہم موضوع سب طرح کی ہیں۔ وہ یہ ہیں، مسند شافعی، مصنف ابن ابی شیبہ، مسند ابی داؤد، طیالسی، مسند دارمی، مسند ابویعلیٰ، سنن ابن ماجہ، مسند عبد بن حمید، سنن دارقطنی، صحیح ابن حبان، مستدرک حاکم، کتب بہقی، کتب طحاوی، کتب طبرانی۔ ان کتابوں کی احادیث بغیر تنقید اعتبار کے قابل نہیں ہیں مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۷

۵۳۔ طبقہ رابعہ کی احادیث اس قابل نہیں کہ ان سے کوئی عقیدہ یا عمل ثابت کیا جاوے ان میں سے چند یہ ہیں۔ کتاب الضعفاء ابن حبان۔ تصانیف حاکم۔ کتاب الضعفاء عقیلی۔ کتاب کامل از ابن ہدی۔ تصانیف ابن مردویہ، تصانیف خطیب بغدادی

تصانیف ابن شاپہن، تفسیر ابن جریر، فردوس وغیرہ از دہلی۔ تصانیف ابو نعیم
تصانیف جوزقانی۔ تصانیف ابن عساکر۔ تصانیف ابو الشیخ۔ تصانیف ابن الخیار وغیرہ
ان کتابوں میں احادیث موضوعہ وضعیفہ اکثر مناقب یا معائب ہیں واقع ہوئی ہیں۔

مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۵

۵۴۔ شیخ عبدالحق (محدث دہلوی) کے مقدمہ میں ہے کہ جمہور محدثین کے نزدیک صحیح بخاری
اصح ہونے میں مقدم ہے بانی کتب احادیث پر اور صحت و قوت میں کوئی کتاب صحیح
بخاری کو برابر نہیں بدیل ائمہ صحت میں جو کمال مقام معتبر ہیں سب اس کے رجال میں موجود ہیں مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۶

۵۵۔ جس حدیث پر بخاری و مسلم دونوں متفق ہیں وہ حدیث متفق علیہ کہلاتی ہے اور
جمہور محدثین کے نزدیک یہ حدیث سب سے مقدم۔ پھر جو تنہا صحیح بخاری میں، پھر
جو تنہا صحیح مسلم میں، پھر جو صحاح معتمد میں بشرط بخاری و مسلم ہو۔ پھر جو بشرط مسلم پھر
پھر جو سوائے ان دونوں شیخین کے دوسرے ائمہ کی شرط پر ہو جنہوں نے تصحیح کا التزام
کیا ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۷

۵۶۔ ابن خزیمہ و ابن حبان بہ نسبت حاکم کے ائمن و اقوی و بہتر و اللطف ہیں۔ مقدمہ
ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۸

۵۷۔ اگر امام تخریج کرنے والے مثلاً امام بخاری یا مسلم یا ترمذی وغیرہ نہ کہہ سکیں،
کی نسبت صحیح حسن یا ضعیف کہا تو شیخ ابن الصلاح سے منقول ہے کہ پچھلے لوگوں کی جرح و
تعدیل مفید نہیں

مقدمہ ہدایہ ص ۱۱۸ (ناظرین غور فرمائیں کہ سند امام اعظم
و موطا امام عمر و آثار امام محمد ان چار چار طبقوں میں سے کسی طبقہ کے قابل نہ تھیں جو
ان میں کسی میں بھی تذکرہ داخل کی جائیں۔

باب متعلق ائمہ حدیث

۵۸۔ امام مالک ابن انس۔ امام مدنیہ۔ امام اہل حجاز۔ بلکہ امام جہاں ہیں۔ اور ہی فخر کافی
ہے امام شافعی و امام محمدؒ آپ کے شاگرد ہیں۔ یحیی القطان نے فرمایا کہ مالک سے اصح
حدیث میں کوئی نہیں ہے۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ علماء کے ذکر میں مالک ستارہ ہیں۔

مناقب امام مالک بشمار ہیں۔ آپ سے بیشمار مخلوق نے علم حاصل کیا۔ آپ تعظیم و احترام میں بہت مبالغہ کرتے اور مدینہ کو ہرگز نہ چھوڑتے۔ اور کبھی سوار ہو کر خاک مدینہ پر گرتے اور شہر سے باہر قضا و حاجت کو جاتے اور کہتے کہ میں اللہ تعالیٰ سے شرم کرتا ہوں کہ اس خاک پر سوار چلوں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ولادت سنہ ۱۱۰ھ۔ وفات سنہ ۱۷۹ھ۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۳

۵۹۔ امام احمد شاگرد امام شافعی فقہ میں اور حدیث کو بہت سے شیوخ سے روایت کیا اور فضائل بیشمار ہیں۔ اور سید عبدالقادر جیلانیؒ آخر عمر میں انہیں کے مذہب پر ہو گئے تھے اور آپ کی کتاب مسند احمد مشہور ہے۔ (ولادت ربیع الاول سنہ ۱۶۲ھ بغداد میں وفات ۱۲ ربیع الاول سنہ ۲۴۱ھ بغداد میں ہوئی اور وہیں مدفون ہوئے) مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۳

۶۰۔ امام بخاری محمد بن اسمعیل۔ امام ائمہ حدیث۔ حفظ و اتقان و نقد حدیث میں امت مسلمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک معجزہ تھے۔ بچپن میں یتیم ناپیدا تھے۔ ان کی والدہ ماجدہ کو اس کا رنج رہتا ایک روز خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو دیکھا کہ تیرے بیٹے کی آنکھیں اللہ تعالیٰ نے روشن کر دیں صبح کو دیکھا تو درحقیقت یہی ہوا۔

آپ نے طلب حدیث میں دور دراز کے سفر کئے۔ اور بہت سے ائمہ ثقات حفاظ سے روایت کی۔ صحیح بخاری کو ان سے حیات میں نوے ہزار آدمیوں نے سنا اور مناقب آپ کے

امام محمد بن ادریس شافعی۔ شیریں زبان، فصیح البیان، سخاوت میں ضرب المثل تھے۔ چھ سال کی عمر میں تمام قرآن مجید حفظ کر لیا۔ رمضان میں ساٹھ قرآن ختم کرتے دس سال کی عمر میں موطا امام مالک کو حفظ کر لیا آپ علوم اسلامیہ میں ہر فن میں کامل تھے۔ آپ فن اصول علم حدیث کے واضع ہیں آپ کثیر التصانیف تھے علم حدیث و فقہ میں امام ہونا آپ کا مسلم ہے امام مالک فرماتے ہیں کہ میرے پاس امام شافعی سو بڑے حکم جہاد دہن کوئی نہیں آیا۔ امام محمد امام شافعی کی سب سے زیادہ تعظیم کرتے اور فرماتے کہ امام شافعی دنیا کیلئے مثل آفتاب کے ہیں قاسم بن سلام امام قادی داؤد بن علی اصبہانی وغیرہ نے بہت کچھ حمایان کئے ہیں۔ ولادت سنہ ۱۵۰ھ میں وفات سنہ ۲۴۰ھ دو سال کی عمر سے مکہ میں رہے وفات سے چند دن پہلے مہر آئے سبب انتقال ہوا اور وہیں مدفون ہیں

مطلوبات میں بہت مذکور ہیں۔ ولادت (برور جمعہ ۱۳ شوال) ۱۹۲ھ - وفات (شب
عید الفطر) ۲۵۶ھ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۲

۶۱۔ امام مسلم بن الحجاج قشیری۔ صحت و اتفاق و شرائط میں مقدم ہیں۔ ولادت ۲۲۷ھ -
وفات ۲۶۱ھ - مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۳

۶۲۔ امام ابو داؤد سلیمان بن الاشعث الازدی۔ نہایت پرہیزگار و متقی تھے (ولادت ۲۲۲ھ)
وفات ۲۶۵ھ - مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۴

۶۳۔ امام ترمذی محمد بن عیسیٰ۔ امام حافظ ہیں۔ شان اہل میں اس قدر روئے کہ آنکھوں کے
آنسوؤں سے چہرہ پر زخم آگئے (ولادت ۲۲۹ھ وفات ۲۶۹ھ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۵)

۶۴۔ امام نسائی احمد بن شعیب امام۔ حافظ، متقن ہیں۔ اپنے زمانہ میں مقدم تھے۔ مناقب
جلیلہ رکھتے تھے۔ مناقب امیر المومنین میں بڑا رسالہ لکھا تو نواصب شام نے عداوت سے
ان کو دمشق میں شہید کیا۔ ولادت ۲۵۵ھ وفات ۳۲۳ھ - مقدمہ ۱ ص ۱۱۶

باب متعلق کتب فقہ

۶۵۔ فقہ کے لئے اصل کتاب و سنت ہیں۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۲ ص ۲۲

۶۶۔ خلاصہ کیدانی محض و اہی اور غیر معتبر کتاب ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۲۹ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۸

۶۷۔ ہدایہ کے مصنف کا شغل حدیث سے کمتر رہا ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۳۱

۶۸۔ درمختار وجہ ایجاز قابل افتاء نہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۳۰

۶۹۔ قنیۃ المنبیہ غیر معتبر ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۳۱

۷۰۔ فقہ میں جو احادیث ہیں ان پر عموماً کوئی نہیں ہو سکتا (جب تک کہ کتب حدیث سے
تصحیح نہ کر لی جائے) حالانکہ فقہ میں احادیث موضوع بھی ہیں۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۳۱

باب متعلق فرقہ اہل حدیث

۷۱۔ امام اعظم جب بغداد میں وارد ہوئے تو ایک اہل حدیث نے سوال کیا کہ رطب کی بیج

تمر سے جائز ہے یا نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۱۳۱ (ثابت ہوا کہ اہل حدیث کا وجود امام

ابو حنیفہؒ کے زمانہ میں تھا۔)

۷۲۔ اجماع ہے کہ اہل حدیث اہلسنت و الجماعت ہیں اور حق پر ہیں انکی اقتدا حنفی کو جائز نہ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۳۵

باب متعلق اجماع

۷۴۔ اصول فقہ میں ہے کہ خلاف ایک شخص کا بھی مانع انعقاد اجماع ہے۔ اور اجماع نہیں

ہوتا مگر سب کے اتفاق سے۔ شرع وقایہ ص ۲۱

۷۵۔ قَمَارَاةُ الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهَوَّ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ سے اجماع مومنین کا مراد ہے

نہیں بلکہ اجماع صحابہ کا مراد ہے اس لئے بدعت حسنہ حجت کے لائق نہ رہی مقدمہ عالمگیری

۷۵۔ قَمَارَاةُ الْمُؤْمِنُونَ الخ سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے مومنین کی صحابہ سے تفسیر

فرمائی ہے اسی واسطے کہ وہی بالقطع مومنین ہیں تو ان کے اجماع پر مومنین کا اجماع صادق ہے

یہیں سے ظاہر ہوا کہ بعض نادان جو اکثر اختراعت پکڑیں بیس ہزار مسلمانوں کا اتفاق کرنا

مومنین کا اجماع حجت قرار دیتے ہیں۔ یہ خطا خطا در خطا ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۳ ص ۳۸

۷۶۔ قَمَارَاةُ الْمُؤْمِنُونَ الخ قول عبداللہ بن مسعودؓ کا ہے۔ حدیث نہیں ہے۔ در مختار جلد ۲ ص ۲۱

۷۷۔ لَا تَجْمَعُ اُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ کے یہ معنی ہیں کہ میری امت کا اتفاق کسی گمراہی

پر نہ ہوگا۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۵

۷۸۔ اسی واسطے بعض اکابرین نے ہر ایسے قول فعل سے انکار کر دیا کہ جو عدول میں تھا۔ مقدمہ عالمگیری ج ۱ ص ۲۵

باب اہلسنت کی تعریف میں

۷۹۔ افضل جانا حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کو۔ محبت رکھنا حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ سے ہوزوں پر مہر کرنا

(المصنف ص ۱۱۹ در مختار جلد ۱ ص ۱۱۹)

باب متعلق اجتہاد

۸۰۔ المجتہد بخطی و بصیب یعنی مجتہد خطا کرتا ہے اور کتاب بھی مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۹

۸۱۔ بلا اجماع کسی مجتہد کی نسبت قطعی کا دعویٰ نہیں کسی مسئلہ میں کسی سے خطا ہوگی اور کسی میں کسی سے بڑی جلد ۱ ص ۱۱۹

باب متعلق تقلید

۸۲۔ تقلید کے معنی پناہ میں ڈالنا۔ در مختار جلد ۱ ص ۱۱۹ و ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۹

۸۳۔ تقلید کی صفت یہ ہے کہ حجتی کا کٹرا بدنہ (قرآنی) کے نکلے میں ڈالا جاوے ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۹ شرع وقایہ ص ۲۱

۸۴۔ حدیث میں ہے من قلد بدنہ فقد احرم یعنی جس نے تقلید کی بدنہ کی سو وہ محرم ہو گیا شرع

۸۵۔ مقلد پر دلیل کا مطالبہ نہیں اس واسطے کہ دلیل قائم کرنا مجتہد کا کام ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۱۱۹

۸۶۔ مقلد پر دلائل سے استدلال ضرور نہیں۔ در مختار جلد ۱ ص ۱۱۹

- ۸۵۔ غالی مقلدین کو دلائل سے بحث کی اجازت نہیں۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱۱
 ۸۸۔ استنباط و اعتبار مجتہد کا کام۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۵
 ۸۹۔ ائمہ اربعہ آپس میں کسی کے مقلد نہ تھے۔ درمختار جلد ۲ ص ۳۲
 ۹۰۔ چودہ مسئلوں میں امام ابو حنیفہؒ نے ۱۱ اداری (میں نہیں جانتا) کہا ہی ایسی ہی
 باقی ائمہ سے منقول ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۳۲

- (۹۱) آفت تقلید سے پڑی ہے (مشک)۔ درمختار جلد ۵ ص ۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲
 (۹۲) اپنے امام کے سوا دوسرے امام کی تقلید کرنے میں مضائقہ نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۲
 مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۹ و ص ۱۰۳

- (۹۳) تقلید دوسرے امام کی بدون ضرورت بھی جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۵
 ۹۴۔ یہ ضرور نہیں کہ جو بات مجتہد کی خلاف صریح نصوص پاوے اس کو خواہ مخواہ اختیار
 ہی کرے اور تقلید بیجا کو فرض جانے۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۲۲

- ۹۵۔ عوام کے لئے اجتہادی مذاہب میں سے کوئی مذہب نہیں۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۵
 ۹۶۔ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون سے مراد قرآن و حدیث کا
 حکم دریافت کرنا ہے۔ لوگوں کی باتیں مان لینے کا حکم نہیں ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۳۳
 ۹۷۔ یہود و نصاریٰ اپنے مولویوں اور درویشوں کا کہنا مانتے تھے۔ اس لئے اللہ نے شرک
 فرمایا و مومنوں کو حکم کیا کہ لوگوں کے قول مت پوچھو۔ بلکہ یہ پوچھو کہ اللہ کا حکم کیا ہے
 مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۳

- ۹۸۔ مستقل مجتہد اب بھی ہو سکتا ہے۔ اجتہاد علامہ نسفی پر ختم ہوا یہ بلا دلیل ہے۔
 اسی سبب سے ائمہ اربعہ کی تقلید واجب کی۔ یہ سب ان لوگوں کی ہوسات بلا دلیل
 شرعی بلکہ علم غیب کے دعوے جو نہایت مذموم ہیں۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۳
 ۹۹۔ مسلمان بادشاہ کی اطاعت امر موافق شرع میں واجب ہے نہ مخالف شرع میں۔
 شرح وقایہ ص ۲۲۹

باب متعلق بدعت

- ۱۰۰۔ تعریف اہل بدعت یہ ہے، جو لوگ دین میں خواہ اصول میں ہو یا فروع میں،

بدعت دیں سرقے والی بات پیدا کریں۔ ان کو اہل ہوا بھی کہتے ہیں۔ حریم
عالمگیری جلد ۱ ص ۳

۱۰۱۔ اہل ہوا وہ ہے کہ مخالف سنت ہو۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۸۶

باب متعلق عقائد

۱۰۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کفر پر مرے (فقہ اکبر) مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸

۱۰۳۔ ابوطالب کفر پر مرے (فقہ اکبر) مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸

۱۰۴۔ آیت مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لَهُمْ آیت إِنَّكَ لَا تَهْدِي الْقَوْمَ

ابوطالب کے حق میں ہیں (فقہ اکبر) مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸۔ شرح وقایہ ص ۱۶

۱۰۵۔ سوا انبیاء اور عشرہ مبشرہ کے اولیاء صاحب کرامات اور علماء اصفیاء کو قطعی جنتی

نہیں کہہ سکتے ہیں (ملا علی قاری) مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸

۱۰۶۔ نبی اور فرشتوں کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ مالا بد ص ۳۴

۱۰۷۔ اہل قبلہ کو کافر نہ کہنا چاہیے (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۱ ص ۲۸ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸ و

۱۰۸۔ نماز ہرنیک و بد کے پیچھے ہے (فقہ اکبر) مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸

باب متعلق علم غیب

۱۰۹۔ علم غیب سوا خدا کے کسی مخلوق کو نہیں ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۸ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸

۱۱۰۔ نکاح کیا کسی شخص نے خدا اور رسول کی گواہی سے تو نکاح درست نہ ہوگا۔ ابوالقاسم صفار

نے اس کے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ کفر اس کا دو دلیلوں سے منقول ہے۔ اول یہ کہ اس

نے حرام کو حلال جانا۔ اس واسطے کہ اللہ نے اور اس کے رسول نے گواہی آدمیوں پر مخصوص

کی ہے اس کے سوا اور کی گواہی کا حکم نہیں دیا۔ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ جب اس نے

رسول کو گواہ قرار دیا تو رسول کو مسلم غیب ثابت کیا اور حالانکہ علم غیب اللہ تعالیٰ

کو خاص ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۲

باب الفاظ کفریہ و عقائد و اعمال کفریہ کے متعلق

۱۱۱۔ جس نے اللہ کی کسی صفت کو مخلوق کی کسی صفت کے مشابہ کیا تو وہ کافر ہے (فقہ اکبر)

۱۱۳۔ جو کوئی قرآن کی ایک آیت کا انکار کرے یا قرآن میں سے کسی چیز میں عیب دیکھے یا قتل اعوذ برب الفلق یا قتل اعوذ برب الناس کے قرآن ہونے سے انکار کرے منکر ہو تو کفر ہے مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۲

۱۱۴۔ جو خدا کے کسی حکم سے مستحکم ہو کرے۔ یا اس کے وعدہ اور وعید سے انکار کرے تو وہ کافر ہے درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۱۵۔ حدیث متواتر کا منکر کافر ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۱۶۔ جو نص حدیث کی عقل و قیاس سے تاویل کرے تو وہ کافر ہے۔ مقدمہ ہدایہ ج ۱ ص ۲

۱۱۷۔ ایک نے حدیث بیان کی دوسرے نے کہا کچھ نہیں تو وہ کافر ہے۔ درمختار ج ۲ ص ۵۱۳

۱۱۸۔ ایک شخص کے سامنے حدیث کا ذکر ہوا۔ دوسرے نے کہا کہ کتب احادیث سبھی ہیں جنہیں عمل کیا جائے تو وہ کافر ہے۔ اگر توبہ نہ کرے تو قتل کیا جائے اور تینوں ائمہ کے نزدیک اس کی توبہ قبول نہیں۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۱۹۔ جو سنت کو ہلکا جان کر برابر ترک کر دے تو وہ کافر ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۲

۱۲۰۔ جو سنت کو حقیر جانے گا وہ کافر ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۱۳

۱۲۱۔ جو سنت کو حق نہ جانے گا وہ بھی کافر ہو گا۔ درمختار جلد ۱ ص ۲

۱۲۲۔ جو نبیوں کی کسی سنت کو ناپسند کر وہ کافر ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۲۳۔ کسی نے کہا کہ ناخن تراشنا سنت ہے دوسرا کہے کہ میں نہیں تراشوں گا تو وہ کافر ہے۔ مالا بد ص ۹

۱۲۴۔ اگر کہے کہ سنت کیا کام آئیگی تو کافر ہو جائے گا۔ مالا بد ص ۹

۱۲۵۔ رافضی جب شیخین (ابوبکر و عمر) پر لعنت کرے تو وہ کافر ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۲۶۔ کوئی مقام بندے پر ایسا نہیں کہ احکام شرعی بندہ سے ساقط ہوں اس کا خلاف

الحاد و زندقہ و کفر ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۲

۱۲۷۔ جو عبادت کو محاف کہے وہ کافر ہے۔ زندیق ہے۔ لمحہ ہے۔ گمراہ ہے۔ مقدمہ ہدایہ

۱۲۸۔ جو شخص قرآن کو مخلوق کہے وہ کافر ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳ (کتاب الادا اہل العسکری علی

مولوی سید محمد یوسف صاحب نوہی سے نقل کیا جاتا ہے۔ الباب السابع فی ذکر
القضاۃ والعلماء۔ میں امام عسکری فرماتے ہیں کہ اول ما اختلف الناس فی
خلق القرآن امام ابو حنیفہ فسل عن ذلک ابو یوسف فالی ان
يقول انه مخلوق وسئل عنه ابو حنیفہ فقال انه مخلوق لان من
قال والقرآن لا افعل کذا فقد حلف بغير الله وكل ما هو غیر الله فهو
مخلوق۔ پہلے جس نے قرآن کے مخلوق ہونے میں اختلاف کیا وہ امام ابو حنیفہ
ہیں۔ امام ابو یوسف سے یہ دریافت کیا گیا تو وہ مخلوق کہنے سے منکر ہوئے
اور ابو حنیفہ سے دریافت کیا گیا تو بولے قرآن مخلوق ہے کیونکہ جس نے کہا قسم قرآن
کی ایسا نہ کروں گا تو اس نے غیر اللہ کی قسم کھائی اور جو چیز اللہ کے سوا ہے سب
مخلوق ہے) (مامل کی ضرورت ہے)

۱۲۹۔ جو شخص قرآن میں سے کسی آیت کا منکر ہو وہ کافر ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳
(بسم اللہ قرآن کی آیت ہے۔ اِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَاِنَّهُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
سورہ نمل) درمختار جلد ۲ ص ۲۲۹ میں ہے کہ بسم اللہ کا منکر کافر نہیں۔ یہ دونوں قول قابل

غور ہیں۔

۱۳۰۔ جو شخص مسخر ابن اور بے ادبی کسی آیت سے کرے وہ کافر ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۳۱۔ جو قرآن کو دف وغیرہ کی گت پر پڑھے وہ کافر ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۳۲۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ نماز پڑھ اس نے جواب دیا کہ اس کو کون سر پر اٹھائے
یا بولا کہ تو نے نماز پڑھ کے کیا کیا۔ یا یوں بولا کہ نماز پڑھنا نہ پڑھنا برابر ہے یہ

سب کفر ہے درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۳۳۔ جو شخص کہے ہم نے بہت نماز پڑھی ہماری کوئی حاجت روا نہ ہوئی تو وہ کافر ہے درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۳۴۔ شریعت حقیقت سے باہر نہیں جو باہر جانے اسپر کفر کا فتویٰ ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۳۵۔ جس حقیقت کو شریعت رد کرے وہ کفر زندقہ ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۱۳

۱۳۶۔ رقص کرنے والے اور حلال جاننے والے اور حال کھیلنے والے کافر ہیں۔

در مختار جلد ۲ صفحہ ۵۲

۱۳۷۔ گانے بلبجے سے لذت اٹھانا کفر ہے۔ در مختار جلد ۲ صفحہ ۵۲

۱۳۸۔ صوفیا گانا سننے والے حال کھیلنے والے مفسد بے دین ہیں ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۵

۱۳۹۔ جو صوفی رقص میں مشغول ہوتے ہیں وہ اَفْرَؤْا عَلَی اللّٰہِ کَذِبًا۔ یعنی ان لوگوں نے

اللہ پر بہتان باندھا، عام لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا خوف دور کرنے کے واسطے

ایسے لوگ شہر سے دور کر دیے جائیں۔ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۲۳

۱۴۰۔ گانا اللہ کے نزدیک شرک ہے ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۵

۱۴۱۔ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئا اللہ کہنا خوف کفر سے خالی نہیں۔ در مختار جلد ۲ صفحہ ۵۲

۱۴۲۔ جو ولی کے واسطے طے مسافت کو کہے وہ جاہل و کافر ہے۔ در مختار جلد ۲ صفحہ ۵۲

۱۴۳۔ کاہن کی خبر کی تصدیق کرنا کفر ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۵

۱۴۴۔ عبدالنبی وغیرہ نام رکھنا کفر ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۵

۱۴۵۔ حرام کھانے پر بسم اللہ پڑھے تو کفر ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۵

۱۴۶۔ جو بسم اللہ کبکھر حرام کھائے تو کافر ہے مالا بد صفحہ ۹۳

۱۴۷۔ شراب پیتے وقت یا زنا کرتے وقت یا جو اکھیلنے وقت بسم اللہ کہے تو کافر ہے

در مختار جلد ۲ صفحہ ۵۱۳

۱۴۸۔ جو حرام مال سے صدقہ دے اور ثواب کی امید رکھے تو کافر ہے۔ ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۲۸۸

۱۴۹۔ جو یہود و نصاریٰ سے تشبیہ دے صورت یا سیرت میں اگرچہ خوشدلی سے ہو تو

وہ کفر ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۸۵

۱۵۰۔ جو آتش پرستوں کے مانند ٹوپی پہنے، یا ہندوؤں کے مانند لباس پہنے تو بعض

کے نزدیک کافر ہوگا۔ مالا بد صفحہ ۹۳

۱۵۱۔ دسہرہ ہولی دیوالی بسنت وغیرہ میں شرکت کرنا کفر ہے در مختار جلد ۲ صفحہ ۵۱۳ مالا بد صفحہ ۹۳

۱۵۲۔ کفار کے میلے میں جا کر موافقت کی غرض سے کوئی چیز خریدے تو کافر ہوتا ہے۔ در مختار

۱۵۳ - اس دن مشرکین کو بطریق تعظیم تحفہ دینے سے اگرچہ انڈا ہی ہو کافر ہو جاتا ہے
درمختار جلد ۲ ص ۵۱۲

۱۵۴ - تحسین امر کفار سے باتفاق کافر ہو جاتا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۱۲
۱۵۵ - جو چھپک کو پوجے وہ کافر ہے۔ اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ درمختار ج ۲ ص ۵۱۲
۱۵۶ - کوئی امر بالمعروف کرے دوسرا کہے کیوں شوز مچاتے ہو تو کافر ہے مالا بد ص ۹
۱۵۷ - کوئی گناہ سے توبہ کرنے کو کہے یہ کہے کہ میں نے کیا کیا ہے جو توبہ کروں تو کافر
ہو جائے گا۔ مالا بد ص ۹

۱۵۸ - اِنَّ الصَّلٰوةَ تَنْهٰی تَيْنًا بطور مذاق کہے تو کفر ہے۔ مالا بد ص ۹
۱۵۹ - جو کہے کہ زر چاہئے علم کیا کام آوے گا تو کافر ہو گا۔ مالا بد ص ۹
۱۶۰ - جو کہے اس زمانہ میں بغیر خیانت اور دروغ گوئی کے گذر نہیں ہو سکتی۔ یاروٹی
نہیں مل سکتی تو کافر ہے۔ درمختار ج ۲ ص ۵۱۲

۱۶۱ - لواطت کا حلال جاننے والا کافر ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۴۱۲

باب مسائل متفرقہ

۱۶۲ - سلف صالحین سے مراد خصوصاً صحابہؓ ہیں اور عموماً صحابہؓ و تابعینؓ۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۴۹
۱۶۳ - خلف سے مراد فقط تابعینؓ ہیں۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۴۹
۱۶۴ - سنت وہ ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت کی ہو مگر عذر سے۔ ہدایہ
ص ۱۳۲ شرح وقایہ ص ۱۳۲

۱۶۵ - حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے گا، فضائل اعمال میں۔ شرح وقایہ ص ۱۱۱
۱۶۶ - معجزہ وہ ہے جو نبیؐ کے ہاتھ پر ہو۔ کرامات وہ ہیں جو متقی کے ہاتھ پر ہو۔ استدراج
وہ ہے جو فاسق کے ہاتھ پر ہو۔ درمختار جلد ۲ ص ۲۴

۱۶۷ - امر و نہی کے لئے ہوتا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۱
۱۶۸ - واجب اور سنت موکدہ کا مال ایک ہی ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۵۶
۱۶۹ - اماموں کے نزدیک فرض واجب ایک ہے۔ مالا بد ص ۲۴

- ۱۴۰۔ الہمدیث و احناف میں اتفاق باہم ہونا چاہیے (ضرور) ہدایہ جلد ۱ ص ۳۲
 ۱۴۱۔ (حضرت پیران پیر) سید عبدالقادر جیلانی حنبلی تھے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۴
 ۱۴۲۔ مسند امام اعظم خوارزمی کی تالیف ہے (درمختار جلد ۱ ص ۲ و ص ۳)
 ۱۴۳۔ کیدانی نے اپنے خلاصہ میں لکھا ہے کہ وقت التحیات مثل الہمدیث کے انگلی اٹھانا حرام ہے تو یہ قول کیدانی کا خطا عظیم و جرم جہیم ہے اور واقعی وہ جاہل اور نادان ہے، اگر تاویل نہ کریں تو کفر صحیح و ارتداد صریح ضرور ہے (طاعلی قاری) مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۲ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵

- ۱۴۴۔ کتاب صبح کے ستارے کی روایات یکی نہیں ہیں، بہشتی زیور ۱۰ ص ۱۰
 ۱۴۵۔ کتاب وفات نامہ کی بعض روایات بے اصل ہیں۔ بہشتی زیور ۱۰ ص ۱۲
 ۱۴۶۔ کتاب ہزار مسئلہ، حیرت الفقہ، گلستہ معراج، نعمت ہی نعمت۔ دیوان لطف میں بہت مضمون شرع کے خلاف ہیں۔ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۱۲
 ۱۴۷۔ دعاء گنج العرش، عہد نامہ کی اسناد بالکل گھڑی ہوئی ہیں۔ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۱۲
 ۱۴۸۔ دیوان، غزلوں کی کتابیں، اندر سبھا، قصہ بدر منیر، قصہ شاہ یمن، داستان امیر حمزہ، گل بکاوی، الف لیلہ، نقش سلیمانی، فالنامہ، قصہ ماہ رمضان، معجزہ آل نبی، چہل رسالہ جس میں بعض کتابیں محض جھوٹی ہیں۔ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۱۲
 ۱۴۹۔ آرائش محفل، جنگ نامہ محمد حنیف میں بعض روایتیں کجی ہیں۔ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۱۲

کتاب الطہارۃ

باب متعلق استنجاء

- ۱۵۰۔ پانی سے استنجاء کرنا آنحضرتؐ کے زمانہ میں ادب تھا باجماع صحابہ کرامؓ ہو گیا۔ درمختار ۱ ص ۱۵

۱۸۱۔ پانی سے استنجا کرنا افضل ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۷۴
 ۱۸۲۔ پانی سے استنجا کرنا سنت مکرہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۴۶، شرح وقایہ ص ۷۴
 ۱۸۳۔ عمدہ یہ ہے کہ استنجا ڈھیلے اور پانی سے ہو، پھر فقط پانی سے، پھر فقط ڈھیلے
 سے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۵۹

۱۸۴۔ بعد پیشاب کے پانی سے استنجا کرنا مستحب ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ہدایہ ج ۱ ص ۲۴۶ و ۲۴۷
 ۱۸۵۔ اگر مخرج سے سخاست جاری ہو تو پانی ہی سے دھو لے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۴۷ و ۲۴۸

باب وضو کے متعلق

۱۸۶۔ نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں نہ زبان کے بولنے کو۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۳ و ۳۴ ہدایہ
 کنز ص ۳۲ مالا بدعت ۲ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۳

۱۸۷۔ نیت زبان سے کرنا بدعت ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۹ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۲
 ۱۸۸۔ نیت زبان سے کرنا صحابہؓ اور تابعینؓ سے منقول نہیں۔ درمختار ج ۱ ص ۵۹
 ۱۸۹۔ جس نے بسم اللہ نہ پڑھی اس کا وضو نہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲
 ۱۹۰۔ ایک چلو سے کلی اور ناک میں پانی دینا جائز ہے (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۱ ص ۵۴
 و ۵۵ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۴

۱۹۱۔ مسح میں ہاتھ آگے سے پیچھے اور پیچھے سے آگے لیجانا چاہئے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۷
 ۱۹۲۔ کانوں کے مسح کے لئے نیا پانی لے تو بہتر ہے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۴
 ۱۹۳۔ گردن کا مسح بدعت ہے اور اس کی حدیث موضوع ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۵
 ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵

۱۹۴۔ عمامہ پر مسح جائز ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵
 ۱۹۵۔ امام مالکؒ و احمدؒ کے نزدیک سارے سر کا مسح فرض ہے، شافعیؒ کے نزدیک
 ایک یا دو یا تین بال۔ ابو حنیفہؒ کے نزدیک چوتھائی سر۔ ہدایہ ج ۱ ص ۱۵ کنز ص ۱۵
 ۱۹۶۔ وسوسہ سے بچنے کے لئے میانی پر چھینے دے لے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵
 ۱۹۷۔ وضو کے بعد اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ اَعْلٰی پڑھے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵

- ۱۹۸ - تشہد و دعا بعد وضو کے پڑھنا چاہئے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۸
 ۱۹۹ - تہنہ ناقض وضو ہے۔ گو قیاس چاہتا ہے کہ ناقض نہ ہو مگر حدیث میں ہے۔
 درمختار جلد ۱ ص ۵۸

باب تیمم کے متعلق

- ۲۰۰ - تیمم میں ایک ضرب کی احادیث صحیحین میں بطریق کثیرہ ہیں اور صحیح ہیں۔
 ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲۲ - شرح و تالیہ ص ۵۷
 ۲۰۱ - تیمم میں دو ضرب کی احادیث ضعیف ہیں اور موقوف بھی۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲۲

باب مسح کے متعلق

- ۲۰۲ - گڑھی جرابوں پر مسح جائز ہے (جrab وہ ہے جو سوت سے بنتے ہیں) درمختار
 جلد ۱ ص ۱۳۲ - عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲ شرح و تالیہ ص ۶۳، قدوری ص ۱۳ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۹۴
 ۲۰۳ - امام ابوحنیفہ جرابوں کے مسح کے قائل نہ تھے اپنی آخر عمر میں رجوع کر کے قائل
 ہو گئے منہ ص ۴۲

- ۲۰۴ - اب اسی پر فتویٰ ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۴۸
 ۲۰۵ - سنت مسح مونہ میں یہ ہے کہ تین انگلیوں تر سے پاؤں کی انگلیوں کے سرے سے
 پنڈلی تک اوپر کی طرف کھینچے۔ شرح و تالیہ ص ۶۲

باب پانی کے متعلق

- ۲۰۶ - مسئلہ وہ درود کا اٹھنا مذہب میں نہیں ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۹۴
 مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۱

کتاب الصلوٰۃ

- ۲۰۷ - نماز کا منکر کافر ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۴۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۵۱
 ۲۰۸ - حکم کیا جاتا ہے نماز پڑھنے والے کے مسلمان ہونیکا۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۴۵
 ۲۰۹ - بے نمازی کو نزدیک امام اعظم کے ہمیشہ قید رکھنا واجب ہے۔ مالا بد ص ۱۱۱ درمختار

جلد ۱ ص ۱۴۵ - ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۲

- ۲۱۰ - امام شافعی کے نزدیک قتل کیا جائے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۴۵ مالا بد ص ۱۴۵
 ۲۱۱ - امام شافعیؒ و امام احمدؒ کے نزدیک ایک نماز ترک کر دینے والا کافر ہے۔

مالا بد ص ۱۴۵ درمختار جلد ۱ ص ۱۴۵ - ہدایہ جلد ۱ ص ۱۵۲ کنز ص ۲۴

- ۲۱۲ - تارک الصلوٰۃ مارا جائے یہاں تک کہ اس کا خون جاری ہو۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۴۵

باب اوقات کے متعلق

- ۲۱۳ - غلّس میں نماز صبح پڑھنے کی احادیث کا ثبوت ہدایہ جلد ۱ ص ۲۶۵

- ۲۱۴ - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل دوام غلّس میں تھا اور صحابہؓ کا اسفار میں ہدایہ جلد ۱ ص ۲۶۵

۲۱۵ - ظہر کا وقت دو مثل تک ہے (ابو حنیفہؒ) شرح وقایہ ص ۴۹

- ۲۱۶ - ظہر کا وقت ایک مثل تک ہے (صاحبین) امام ابو حنیفہؒ سے بھی ایک روایت ہے

یہی مذہب زفرؒ اور امام شافعیؒ اور امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۴۵ کنز ص ۲۴ عالمگیری جلد ۴ ص ۴۹ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۵۴ شرح وقایہ ص ۴۹ قدوری ص ۱۸

مالا بد ص ۱۸

- ۲۱۷ - امام ابو حنیفہؒ کی ایک مثل کی روایت لائق تصحیح ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۲۵۴

- ۲۱۸ - عصر کا وقت ایک مثل سے شروع ہوتا ہے (مذہب صاحبین) (مطابق حدیث)

درمختار جلد ۱ ص ۱۴۵ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۵۴ منیہ ص ۴۹

باب اذان کے متعلق

- ۲۱۹ - اذان ٹھہر ٹھہر کر دے اور کلمے جدا جدا کہے۔ شرح وقایہ ص ۲۵۴ کنز ص ۲۴ قدوری ص ۱۸

- ۲۲۰ - صحیح حدیث سے اذان کے کلمے دو دو بار۔ اور تکبیر کے ایک ایک بار ہیں۔ شرح وقایہ

- ۲۲۱ - ترجیع حدیث سے ثابت ہے (ترجیع کہتے ہیں شہدان لا الہ الا اللہ واشہدان

محمد رسول اللہ دو دو بار آہستہ پھر دو دو بار باواز بلند کہنے کو) ہدایہ جلد ۱ ص ۲۹۲

کنز ص ۳

- ۲۲۲ - نماز کے لئے صلوٰۃ کہہ کر (سوا اذان کے) بلانا بدعت ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۹۲

- ۲۲۳ - جو شخص ایسی مسجد میں داخل ہو جس میں اذان دی گئی ہو تو اس کو نکلنا مکروہ ہے۔ یہاں تک کہ نماز پڑھ لے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۹۸ - کتر ص ۵
- ۲۲۴ - سترے کو ڈال دینا جائز نہیں نہ خط کھینچنا۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۷ - ہدایہ جلد ۱ ص ۵۰۰ - شرح وقایہ ص ۱۱۵ - مالا بد ص ۳۳

۲۲۵ - جو سترے کے اندر سے گزرے تو نمازی ہٹا دے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۷ - ہدایہ جلد ۱ ص ۵۰۰ - شرح وقایہ ص ۱۱۵

- ۲۲۶ - جب منہ کعبہ کی طرف ہے تو کعبے کی نیت کرنی جائز نہیں۔ منیدہ ص ۹۶
- ۲۲۷ - نماز فرض میں نیت تعدد رکعات کی فرض نہیں۔ شرح وقایہ ص ۹۰
- ۲۲۸ - لمبی چوڑی نیت کی ضرورت نہیں۔ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۳۱ - ۳۵
- ۲۲۹ - سنت اور مستحب میں تعیین نیت شرط نہیں۔ مطلق نیت کافی ہے۔ درمختار ج ۱ بہشتی گوہر ص ۱۱۵
- ۲۳۰ - قیام فرض ہے۔ شرح وقایہ ص ۹۰ - قدوری ص ۲۲
- ۲۳۱ - بجلائے سبحانک اللہم کے اللہم یا عد الخ پڑھنا زیادہ تر صحیح ہے (ابن ہمام) شرح وقایہ ص ۹۲

۲۳۲ - سبحانک اللہم اور انی وجہ ت کو نفل نماز میں ملانا جائز ہے۔ درمختار ج ۱ ص ۲۲۶

۲۳۳ - اِنِّی وَجَّهْتُ لَکُمُ الْفَلَاحَ کے اندر پڑھنا مسنون ہے (ابو یوسف) شرح وقایہ ص ۹۰ - منیدہ ص ۹۶

۲۳۴ - ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث باتفاق ائمہ محدثین ضعیف ہے۔ ہدایہ ج ۱ ص ۲۵۰

۲۳۵ - سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث باتفاق ائمہ محدثین صحیح ہے۔ شرح وقایہ ص ۹۳

۲۳۶ - ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث مرفوع نہیں، وہ قول حضرت عائشہ سے ہے اور ضعیف نسوۃ

۲۳۷ - حضرت میرزا مظہر جان جاناں مجددی حنفی سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث کو بہ سبب قوی

ہونے کے ترجیح دیتے تھے۔ اور سینے پر ہاتھ باندھتے تھے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۵

۲۳۸ - ابن المنذر نے امام مالک سے ہاتھ باندھنا حکایت کیا ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۵

۲۳۹۔ "لاصلوة الا بفاتحة الكتاب" یہ حدیث بسند صحیح صحاح ستہ و ابن حبان و سنن دارقطنی وغیرہ میں مروی ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۱۔

۲۴۰۔ ابن ہمام نے ثقلب القرآن والی حدیث کے راوی کو ثقہ بتا کر کہا کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جہری نمازیں امام کے پیچھے فاتحہ پڑھے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۱۔

۲۴۱۔ امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھنے کی احادیث ضعیف ہیں۔ شرح وقایہ ص ۱۱۰۔

۲۴۲۔ حضرت ابن عمرؓ کا اثر فاتحہ خلف امام نہ پڑھنے کا ضعیف ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۱۰۔

۲۴۳۔ حضرت علیؓ کا قول بھی منع فاتحہ میں ضعیف ہے، باطل ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۱۰۔

۲۴۴۔ اذکبر الا امام فکبروا الخ حدیث ضعیف ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۱۰۔

۲۴۵۔ مشرکین نے قرآن سننے سے پرہیز کیا۔ آپس والوں سے کہتے لا تسمعوا

لهذا القرآن (مت سنو اس قرآن کو) تو اللہ نے ان کو نصیحت کی فرمایا فاذا

قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا (جب پڑھا جاوے قرآن تو سنو اور چپ رہو)

ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۱۔

۲۴۶۔ اور نیز اس کا شان نزول یہ ہے کہ لوگ نماز میں باتیں کرتے تھے یا سلام کرتے

تھے یا وعظ کے متعلق ہے۔

۲۴۷۔ مقتدی فاتحہ کو دل میں پڑھ لے اور یہ حق ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۱۔

۲۴۸۔ فاتحہ خلف امام مقتدی کو مستحسن ہے بطور احتیاط کے (محمد) ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۱۔

۲۴۹۔ ض اور ظ کے بدلنے سے اکثر فقہا نماز کو باطل نہیں کہتے یہ حروف قریب المخارج

ہیں اور مشتبہہ الصوت۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۵۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۱۔

۲۵۰۔ ض اور ص اور س۔ ط اور ت۔ ح اور ع میں فرق بغیر مشقت نہیں ہو سکتا

اگر فرق نہ کر سکے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۳۶۱۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۱۔

۲۵۱۔ آمین مہر قبولیت ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۱۔

۲۵۲۔ احادیث آمین بالجہر کے اثبات میں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۵۔ شرح وقایہ ص ۹۰۔

۲۵۳۔ مقتدی امام کی آمین شکر آمین کہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۴۹۔

- ۲۵۲ - ایک دو آدمیوں نے سنا تو جہر نہ ہو گا جہر جب ہے کہ سب سنیں۔ درمختار جلد ۲۲۹
- ۲۵۵ - ابن ہمام نے آہستہ آہستہ والی حدیث کو ضعیف کہہ کر یہ فیصلہ کیا کہ آئین درمیانی آواز سے ہونی چاہئے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۶۳
- ۲۵۶ - تصدیق امامیث رفع الیدین قبل رکوع و بعد رکوع ہدایہ جلد ۱ ص ۳۸۴۔ شرح وقایہ ص ۱۳ و ص ۱۴

- ۲۵۷ - بیہقی کی روایت میں ابن عمرؓ سے جسکے آخر میں ہے کہ یہی آپؐ کی نماز رہی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ سے ملاتی ہوئے۔ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۸۶
- ۲۵۸ - رفع الیدین کرنے کی حدیثیں بہ نسبت ترک رفع کے قوی ہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۸۷
- ۲۵۹ - رفع الیدین نہ کرنے کی حدیث ضعیف ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۴
- ۲۶۰ - حتیٰ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع الیدین صحیح ثابت ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۳۸۶
- ۲۶۱ - رفع الیدین کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ اور فساد کی روایت خلاف درایت و روایت ہے درمختار جلد ۱ ص ۲۹۰

- ۲۶۲ - جو رفع الیدین کرے اس سے مناقشہ حلال نہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۸۹
- ۲۶۳ - رفع الیدین، اکثر فقہاء اور محدثین اس کو سنت ثابت کرتے ہیں۔ مالا بد ص ۲۷
- ۲۶۴ - عصام بن یوسف (امام ابو حنیفہؒ کے شاگردان شاگرد ہیں) رفع الیدین کرتے تھے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۵

- ۲۶۵ - امام ابو یوسفؒ کے نزدیک قومہ و جلسہ فرض ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک سنت (ہدایہ جلد ۱ ص ۳۸۷ شرح وقایہ ص ۱۴ و ص ۱۵ قدوسی ص ۲۲ بہشتی زیور ص ۳۹)
- ۲۶۶ - جلسہ میں اللہم اغفر لی وارحمی و اھدنی وارزقنی دار فعی و اجبرنی پڑھے۔ مالا بد ص ۲۷

- ۲۶۷ - جلسہ استراحت میں مضائقہ نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۳۵
- ۲۶۸ - جلسہ استراحت نہ کرنے کی حدیث میں ابن ایاس راوی نزدیک محدثین کے ضعیف ہے شرح وقایہ ص ۱۴

- ۲۶۹۔ درمیانی قعدہ سے ہاتھ ٹیک کر اٹھنے میں مضائقہ نہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۱
 ۲۷۰۔ التحیات میں مٹھی باندھ کر انگلی اٹھاوے (محمد) ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۱ شرح وقایہ
 ۲۷۱۔ انگلی سے حرکت دینا بھی جائز ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۱
 ۲۷۲۔ تورک اچھا ہے حدیث سے ثابت ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۱

۲۷۳۔ امام بعد سلام کے داہنے یا بائیں یا مقتدیوں کی طرف بیٹھے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۹۱

عالمگیری جلد ۱ ص ۳۹۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۱

باب متعلقات نماز کے بیان میں

- ۲۷۴۔ پہلی دوسری رکعت میں ایک سورہ چھوڑ کر پڑھے تو مکروہ نہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۹۱
 ۲۷۵۔ بھولے سے ترتیب سورت بدل جائے تو مضائقہ نہیں درمختار جلد ۱ ص ۳۹۱
 ۲۷۶۔ رکعت سے قراءۃ ایک جگہ سے پڑھ کر دوسری جگہ سے پڑھنا جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۹۱
 ۲۷۷۔ جس غلطی سے معنی ایسے بگڑ جائیں کہ جن کا اعتقاد کفر ہے تو نماز فاسد ہوگی ورنہ نہیں درمختار جلد ۱ ص ۳۹۱

- ۲۷۸۔ صبح کی فرض کے بعد سنت پڑھ سکتا ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۴۰۱ شرح وقایہ ص ۸۲ منیہ
 ۲۷۹۔ صبح کی سنت پڑھنے کے بعد داہنی کروٹ پر لیٹے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۹۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۰۱
 ۲۸۰۔ ظہر کی چار سنتیں دو سلام سے (بھی) ہیں۔ (مالک وشافعی و احمد) ہدایہ جلد ۱ ص ۴۰۱
 ۲۸۱۔ ظہر احتیاطی نہ پڑھنا بہتر ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۹۱

- ۲۸۲۔ جس نے نماز فجر یا مغرب تنہا شروع کی اور پھر تکبیر کہی گئی تو نماز توڑ دے ، اگرچہ ایک رکعت پڑھ چکا ہو۔ شرح وقایہ ص ۱۳ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۰۱ کنز مہ

- ۲۸۳۔ حدیث صحیح ہے کہ اقامت ہونے کے بعد سو فرض کے کوئی نماز نہیں ہدایہ جلد ۱ ص ۴۰۱
 ۲۸۴۔ سنت کو جماعت کے درمیان پڑھنا مکروہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۹۱

- ۲۸۵۔ مغرب سے پہلے دو رکعت ثابت ہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۹۱
 ۲۸۶۔ "نماز تحیۃ المسجد" بیٹھنے سے پہلے پڑھے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۹۱ عالمگیری جلد ۱ ص ۴۰۱
 ۲۸۷۔ مستحب ہے بعد وضو کے دو رکعت کا پڑھنا سوائے وقت کراہت کے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۹۱

۲۸۸ - نماز میں آیات کا جواب دینا ثابت ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۴۰ (یعنی) الیس اللہ باحکم الحاکمین (سورہ تین) کے بعد کہے جلی وَاَنَا عَلَىٰ ذَٰلِكِ مِنَ الشَّاهِدِينَ اور سورہ ملک بِمَاءٍ مَّعِينٍ کے بعد کہے اللہ رب العلمین اور بَعْدَ لَا يُؤْمِنُونَ (سورہ مرسلات) کے بعد کہے آمَنْتُ بِاللّٰهِ اور فَيَسْأَلُكَ رَبُّكَ عَنْكَ لِأَنْ تَقُولَ لَكَ يٰ رَبُّكَ عَلِيمٌ (سورہ بقرہ) کے بعد کہے لَا بَشَىٰ مِّنْ تَعْلِيلٍ رَبَّنَا نَكْذِبُ فَلَكَ الْحَمْدُ وغیرہ

۲۸۹ - جوتے پہن کر نماز پڑھنا افضل ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۱۱

۲۹۰ - نماز میں سانپ بچھو مارنا مکروہ نہیں۔ اگر چیل کثیر ہو۔ شرح وقایہ ص ۱۲۱

۲۹۱ - بسم اللہ ہر رکعت کے اول میں احتیاطاً پڑھے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۱۱

۲۹۲ - امیر کاتب العید متعصب حنفی تھا۔ جس کو رفع الیدین کرتا دیکھتا نماز باطل ہونے

کا فتویٰ دیتا، فاضل لکھنوی نے تردید کر کے کہا کہ رفع الیدین کی روایات صحیح بکثرت

موجود ہیں اس میں امام ابو حنیفہؒ سے کچھ مروی نہیں۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۱

۲۹۳ - مِثْلُ اِيَّاكَ تَعْبُدُ کے ایک حرف دوسرے کلمہ کے حرف (ک ن) سے مل جائے

اگر چہ عمدہ ہو تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۵ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۱

۲۹۴ - امام ابو حنیفہؒ نے جو کہا کہ فارسی میں نماز جائز ہے تو آپ نے اس سے رجوع کیا۔

مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۱

۲۹۵ - دیکھ کر قرآن پڑھنے سے نماز فاسد نہ ہوگی (صاحبین) درمختار جلد ۱ ص ۱۱۱

عالمگیری جلد ۱ ص ۱۳۹ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۰ منیدہ ص ۱۱۱

۲۹۶ - انکساری کے لئے سر کھول کر نماز پڑھنا درست ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۹

۲۹۷ - نماز میں عمامہ اوٹوٹی گر جاوے تو سر پر رکھ لے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۹ بہشتی گوہر ص ۱۱۱

۲۹۸ - نماز میں عمامہ سر پر رکھنے اور اتارنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۱

۲۹۹ - ہر رکن کو اطمینان سے ادا کرنا واجب ہے۔ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۲۴۰

۳۰۰ - منہ میں بلفم آوے تو بائیں طرف تھوکے یا پھرے میں لے کر مل دے بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۲۴۰

- ۳۰۱۔ جماعت کے وقت بھوک لگی ہو اور کھانا سامنے ہو تو پہلے کھانا کھا لے۔
 درمختار جلد ۱ ص ۳۸۳ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۴۱ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۴۷
- ۳۰۲۔ تنہا فرض جہر سے پڑھنا افضل ہے۔ جہری نماز میں سر سے جائز۔ درمختار
 جلد ۱ ص ۲۴۹ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۱۲ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۴۳
- ۳۰۳۔ سورہ حجرات سے سورہ بروج تک ظہر میں پڑھنا مننون ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۵۱
- ۳۰۴۔ نمازی کے سامنے سے عورت یا کتے کا گزرنا مفسد نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۹ ملائکہ
- ۳۰۵۔ ضرورتاً نماز میں بچے کو گود میں لے لینا جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۰۵ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۶۰
- ۳۰۶۔ سات جگہوں میں نماز مکروہ ہے، کعبہ، راستہ، اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ، قبرستان،
 نجاست ڈالنے کی جگہ، کمید، حمام، درمختار جلد ۱ ص ۱۷۷ و ص ۴۲۸ منیہ ص ۹۱
- ۳۰۷۔ شرعاً نفل اس عبادت کو کہتے ہیں جس کے کرنے سے ثواب ہو اور نہ کرنے سے عذاب
 نہ ہو، درمختار جلد ۱ ص ۳۱۱
- ۳۰۸۔ نفل بیٹھ کر پڑھنے سے آدھا ثواب اور کھڑے ہو کر پڑھنے میں پورا ثواب ہے۔
 بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۵۶
- ۳۰۹۔ چار رکعت قبل عشاء کے مستحب ہیں نہ سنت۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۴۳
- ۳۱۰۔ قضا نماز کے لئے اذان و اقامت کہنا سنت ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۸۱
- ۳۱۱۔ فجر کی سنتوں کی قضا ہے نہ دیگر سنتوں کی۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۸۴
- ۳۱۲۔ بعد نماز فجر و عصر قضا نماز پڑھ سکتا ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸۵
- ۳۱۳۔ قضا نماز جہری پکار کر پڑھے۔ کتر ص ۳۸
- ۳۱۴۔ دو نمازوں کو سفر اور مینہ کے عذر سے جمع کرنا درست ہے (شافعی) درمختار جلد ۱ ص ۱۷۷
- ۳۱۵۔ تین میل تک کی مسافت میں قصر جائز ہے (حدیث) شرح وقایہ ص ۱۴۵
- ۳۱۶۔ سجدہ تلاوت دو تکبیروں کے ساتھ بغیر رفع یدین و تشہد و سلام کے۔ شرح وقایہ ص ۱۴۲

باب امامت کے متعلق

۳۱۷ - جو شخص جماعت والوں میں سے سنت کا زیادہ عالم ہو وہ امامت کے لئے اولیٰ ہے
ہدایہ جلد ۱ ص ۴۴۳

۳۱۸ - گوارا نہ ہے اور غلام اور ولد الزنا اور فاسق کی امامت جائز ہے عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۵

۳۱۹ - جو امامت مزدوری لے کر کرے تو اس کی امامت مکروہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۱

۳۲۰ - اجرت پر حافظ مقرر کرنا مکروہ ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۹۵

۳۲۱ - بدعتی کی امامت مکروہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۱ و بہشتی گوہر ص ۶۸ شرح وقایہ ص ۱۱

۳۲۲ - کم عمر لڑکا اگر زیادہ عالم ہو تو اس کی امامت جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۱ ہدایہ
جلد ۱ ص ۴۴۹

۳۲۳ - امام مقتدیوں کو حکم کرنے کے ایک دوسرے سے ملے رہیں اور بیچ کی جگہ کو بند
کردیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۱ شرح وقایہ ص ۱۱ بہشتی گوہر ص ۶۹

۳۲۴ - حدیث ہونے پر امام اپنا خلیفہ کر دے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۴۲ درمختار ص ۲۸۸

باب جماعت کے متعلق

۳۲۵ - حنفی شافعی کی اقتدا کرے تو صحیح ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۹۲ و ص ۳۱۱ عالمگیری ج ۱
ص ۱۱۳ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۴۸

۳۲۶ - مختلف فیہ مسلمانوں میں اقتدا غیر حنفی کی درست ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۱۱

۳۲۷ - نمازیں اپنے امام کو لقمہ دے تو جائز ہے۔ کسی طرح منفسد نہیں درمختار ج ۱ ص ۱۱۵

عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۳ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۹۵ منید ص ۹۸ مالا بد ص ۲۳ بہشتی گوہر ص ۶۹

۳۲۸ - امام کی نعرش ہونے پر مقتدی سبحان اللہ کہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۹۵

۳۲۹ - اقتدا جب درست ہوگی کہ ایڑیاں برابر ہوں۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۵۶

۳۳۰ - شارع عام کی مسجد میں تکرار جماعت کی مکروہ نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۵۶

۳۳۱ - ایک مقتدی امام کے برابر ہے اور دوسرا آیا تو امام آگے بڑھ جائے

یا مقتدی پیچھے ہٹے۔ درمختار جلد ۲۴ ص ۲۵۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۵۲ شرح وقایہ ۱۱۳

۳۳۲۔ دوسرا مقتدی بائیں طرف آکھڑا ہو تو امام دونوں کو پیچھے ہٹنے کا اشارہ کر دے

درمختار جلد ۱ ص ۲۴۲

۳۳۳۔ صف کے پیچھے تنہا نہ کھڑا ہو بلکہ کسی مقتدی کو آگے کی صف سے کھینچ لے درمختار

جلد ۱ ص ۲۴۲ و ص ۲۲، عالمگیری جلد ۱ ص ۱۴ مالا بد ص ۲۵ بہشتی گوہر ص ۲۵

۳۳۴۔ صف کے پنج میں جگہ ہو اس میں کھڑا ہو جائے تو اس کی مغفرت ہوگی۔ درمختار

جلد ۱ ص ۲۴۲ شرح وقایہ ۱۱۳

۳۳۵۔ صف میں جگہ چھوڑنا ثواب کو فوت کرنا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۴۵

۳۳۶۔ دو شخص امام و مقتدی ہوں تو برابر کھڑے ہوں ہدایہ جلد ۱ ص ۲۵۱ درمختار جلد ۱ ص ۲۴۵

۳۳۷۔ ایک بڑا مردوں کی صف میں داخل ہو سکتا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۴۴

۳۳۸۔ جس سے دین میں خصومت ہو وہ مقتدی ہو سکتا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۴۹

۳۳۹۔ فرض تنہا پڑھ چکا ہو تو جماعت میں شریک ہو جائے سوائے فجر اور عصر کے

ہدایہ جلد ۱ ص ۵۶۷

۳۴۰۔ جس نے اقتدا کی اور امام رکوع میں ہے اور ٹھہرا یہاں تک کہ امام نے سر اٹھالیا

تو وہ رکعت اس کو نہیں ملی۔ شرح وقایہ ص ۱۲

۳۴۱۔ جب مسافر امام اپنی دو رکعت پڑھ لے مقیم اپنی نماز کو چار رکعتیں کر لے کتر ص ۵۹

باب وتر کے متعلق

۳۴۲۔ وتر میں سورہ اعلیٰ اور سورہ کافرون و سورہ اخلاص پڑھنا منون ہے

درمختار جلد ۱ ص ۲۱۱

۳۴۳۔ وتر ایک رکعت بھی ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲۸ و ص ۵۲۹ شرح وقایہ ص ۱۲۵ منیرہ ص ۶۶

۳۴۴۔ ایک وتر پر مسلمانوں کا جماع ہو چکا ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲۹

۳۴۵۔ وتر ایک۔ تین۔ پانچ۔ سات رکعت ہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۲۸ شرح وقایہ ص ۱۲۳

۳۴۶۔ تین وتر کی روایت ضعیف ہے شرح وقایہ ص ۱۲۳۔

۳۴۷۔ قنوت میں دونوں ہاتھ اٹھا کر چھاتی تک دعا مانگنے کی طرح ہتھیلیاں آسمان کی طرف رکھے (ابو یوسف) درمختار جلد ۳۱ ص ۱۲۴ شرح وقایہ ص ۱۲۴

۳۴۸۔ بعد رکوع کے دعائے قنوت پڑھنے کی روایت چاروں خلفائے سے ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۲۵
۳۴۹۔ ابن ہمام نے کہا کہ بعد رکوع کے قنوت پڑھنے کی نص صریح حدیث حسن بن علی بروایت حاکم ہے۔ ہدایہ جلد ۵ ص ۵۳

۳۵۰۔ دعائے قنوت اللہم اھدنی الخ حدیث سے ثابت ہے۔ درمختار جلد ۳۱ ص ۱۲۴
۳۵۱۔ امام قنوت جہر سے پڑھے تو مقتدی آئین کہے (ابو یوسف) ہدایہ جلد ۵ ص ۵۳ منیہ ۹۷

۳۵۲۔ نماز فجر میں قنوت پڑھنا چاروں خلفائے راشدین و عمار بن یاسر و ابی بن کعب و ابو موسیٰ اشعری و ابن عباس و ابو ہریرہ و برادر بن عارب و انس و سہل بن سعد و معاویہ و عائشہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے ثابت ہے۔ اور اسی طرف اکثر صحابہ و تابعین گئے ہیں۔ ہدایہ جلد ۵ ص ۵۳

۳۵۳۔ وتر کے قمرہ میں قنوت پڑھنے والے کی حنفی کو متابعت کرنی چاہئے۔ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۵۵ ہدایہ جلد ۵ ص ۵۳ و ص ۵۳۵

۳۵۴۔ قنوت ہر سنتی اور نازلہ میں ہر نماز میں جائز ہے اور مقتدی آئین کہیں۔ درمختار جلد ۳۱ ص ۱۲۴ ہدایہ جلد ۵ ص ۵۳ و ص ۵۳۵

باب سجدہ سہو کے متعلق

۳۵۵۔ سجدہ سہو دونوں طرف سلام پھیرنے کے بعد کرے درمختار جلد ۳۱ ص ۱۲۴ و ہدایہ جلد ۵ ص ۵۳۵ شرح وقایہ ص ۱۲۴

۳۵۶۔ سجدہ سہو سلام سے پہلے بھی جائز ہے۔ درمختار جلد ۳۱ ص ۱۲۴ ہدایہ جلد ۵ ص ۵۳۵ و ص ۵۳۵
شرح وقایہ ص ۱۲۴ مالا بد ص ۲۲

۳۵۷۔ دونوں طرف سلام کا قول صحیح ہے (ابو حنیفہ و ابو یوسف) ہدایہ جلد ۵ ص ۵۳۵ شرح وقایہ ص ۱۲۴
۳۵۸۔ سجدہ سہو میں ایک سلام پھیرنے والا بدعتی ہے۔ ہدایہ جلد ۵ ص ۵۳۵

۳۵۹۔ مقتدی کے سہو سے مقتدی پر سجدہ سہو لازم نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۶۸ و ص ۲۶۹
ہدایہ جلد ۱ ص ۵۸۸

باب نماز بدعات کے متعلق

۳۶۰۔ صلوٰۃ رغائب یعنی رجب کے پہلے جمعہ کی شب میں نفل پڑھے جاتے ہیں۔ یہ نماز
سنہ ۸۸۸ میرا ایجاد ہوئی۔ جو کچھ اس باب میں ہے سب باطل اور موضوع ہو درمختار

۳۶۱۔ صلوٰۃ برات۔ مراد اس سے پندرہویں شب شعبان کی نفلیں ہیں۔ مراد صلوٰۃ قدر
ستائیسویں شب رمضان کی نفلیں ہیں۔ ان میں بھی جماعت مکروہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۲۵

باب مسجد کے متعلق

۳۶۲۔ مسجد کی محراب کا منقش کرنا مکروہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۰۷ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۴۹
۳۶۳۔ مال وقف سے نقش کرنا حرام ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۰۷

۳۶۴۔ مشرک کی نجاست تو اس کے اعتقاد میں ہے تو اس کو مسجد میں آنے سے نہ
روکا جاوے۔ (تعجب ہے کہ مشرک تو نہ روکا جاوے اور مسلمان روکے جائیں
افسوس۔ اللہ تعالیٰ ہمارے حنفی بھائیوں کو سمجھ دے) جلد ۲ ص ۲۹۵

باب تہجد کے متعلق

۳۶۵۔ تہجد کی آٹھ رکعتیں ہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۱۷

باب تراویح کی متعلق

۳۶۶۔ تراویح بیس رکعت کی حدیث ضعیف ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۲۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۹۳

شرح وقایہ ص ۱۳۳

۳۶۷۔ تراویح آٹھ رکعت کی حدیث صحیح ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۳۳

۳۶۸۔ تراویح صحیح حدیث سے معہ وتر کے گیارہ رکعت ثابت ہیں۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۹۳
شرح وقایہ ص ۱۳۳

۳۶۹۔ معہ وتر کے تراویح گیارہ رکعت سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور بیس سنت

خلفاء راشدین سے شرح وقایہ ص ۱۳۳ بدایہ جلد ۱ ص ۵۹۳

۳۷۰۔ حضرت عمرؓ نے جو نعم البدعہ فرمایا اس سے مراد معنی لغوی ہیں نہ شرعی شرح وقایہ ص ۱۳۳

۳۷۱۔ تراویح آٹھ رکعت سنت ہیں اور بیس مستحب ہیں۔ شرح وقایہ ص ۱۳۳

۳۷۲۔ تراویح میں کم عمر لڑکے کی اقتدا جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۷۸ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۱۵

بدایہ جلد ۱ ص ۵۹۵ منیدہ ص ۹۵

۳۷۳۔ جس نے فرض تنہا پڑھی تو تراویح کی جماعت میں شریک ہو ہدایہ جلد ۱ ص ۵۹۵

۳۷۴۔ جس نے تراویح نہ پائی یا دوسرے کے ساتھ پڑھی تو وتر میں اقتدا کر سکتا ہے

بدایہ جلد ۱ ص ۵۹۵

۳۷۵۔ صحیح یہ ہے کہ تراویح میں تین مرتبہ قل ہو اللہ پڑھنا مکروہ ہے۔ بہشتی گوہر ص ۳۲

باب جمعہ کے متعلق

۳۷۶۔ جمعہ جماعت سے مشتق ہے کمتر سوا امام کے تین شخص ہوں (امام ابو حنیفہؒ)

صاحبین کے نزدیک دو ہوں۔ بدایہ جلد ۱ ص ۶۴۹

۳۷۷۔ جن بڑے گھاؤں میں بازار ہو تو وہاں جمعہ فرض ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۶۵

۳۷۸۔ حاکم کی اجازت سے اگر گھاؤں میں جامع مسجد بن جاوے تو جمعہ جائز ہو۔ درمختار

۳۷۹۔ جمعہ کو زوال کے وقت نفل پڑھنا جائز ہے۔ (ابو یوسفؒ) درمختار جلد ۱ ص ۱۰۷

شرح وقایہ ص ۸۲ منیدہ ص ۶۹

۳۸۰۔ حالت خطبہ میں دو رکعت پڑھنا ثابت ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۳۵ بدایہ جلد ۱ ص ۵۹۵

۳۸۱۔ حضرت ابو بکرؓ کا قبل زوال کے خطبہ پڑھنا ثابت ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۳۵

۳۸۲۔ جمعہ کو ایک اذان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے

زمانہ میں تھی اور دوسری اذان حضرت عثمانؓ کے زمانہ سے شروع ہوئی۔

درمختار جلد ۱ ص ۳۸۵ بدایہ جلد ۱ ص ۶۵۵

۳۸۳۔ خطیب جب ممبر پر بیٹھے تو سلام کرے (امام شافعیؒ) درمختار جلد ۱ ص ۳۸۵

۳۸۴۔ خطیب کو عصار رکھنا منون ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۸۱

۳۸۵۔ خطبہ میں خطیب حمد و ثنا درود اور وعظ و نصیحت اور قرآن کرے۔

در مختار جلد ۱ ص ۳۴۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۲ بہشتی گوہر ص ۹۹

۳۸۶۔ خطیب کا خطبہ میں امر بالمعروف کے لئے یونٹا جائز ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۴۲

۳۸۷۔ خطبہ کے وقت نہ کلام ہے نہ سبحان اللہ نہ امر بالمعروف یہ سب سامع کو حرام

ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۴۹

ع ۳۸۸

۳۸۸۔ خطیب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنکر اپنے جی میں درود پڑھے در مختار

۳۹۰۔ خطبہ میں شعر پڑھنا مکروہ تحریمی ہے بہشتی گوہر ص ۹۹

۳۹۱۔ جب خطیب پہلے خطبہ کو پڑھکر بیٹھے تو لوگ دعا نہ مانگیں۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۴۲

۳۹۲۔ دعا کرنا درودوں خطبوں کے درمیان مکروہ تحریمی اور حرام ہے اور نادرستی پر

فتویٰ ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۴۲ بہشتی گوہر ص ۱

۳۹۳۔ دعا کرنا درودوں خطبوں کے درمیان نام مشروع اور بدعت ہے۔ در مختار جلد ۱

ص ۳۴۳ شرح وقایہ ص ۱۲۹

ع ۳۹۴

۳۹۴۔ حضرت عمارہؓ نے جب بشیر ابن مروان کو دعا مانگتے دیکھا تو بد دعا دی۔ در مختار جلد ۱

۳۹۵۔ اس دعا کی بدعت خلفائے مروانیہ کے زمانے سے پیدا ہوئی۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۴۳

۳۹۶۔ رمضان کے آخری خطبہ میں الوداع پڑھنا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصیائے

سے منقول نہیں ہے۔ ثبوت سے ثابت ہے اس لئے بدعت ہے۔ بہشتی گوہر ص ۱

۳۹۷۔ خطبہ ہر زبان میں جائز ہے۔ (ابو حنیفہؒ) ہدایہ جلد ۱ ص ۳۴۹

۳۹۸۔ جس شے کی حاجت ہو خطیب خطبہ میں بیان کر دے۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۸۸

۳۹۹۔ نماز جمعہ میں سورہ جمعہ و سورہ منافقون یا سورہ اعلیٰ و سورہ غاشیہ پڑھنا

مسنون ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۴۲

۴۰۰۔ بعد جمعہ کے چار رکعتیں سنت ہیں۔ منبذ ص ۹۳

۴۰۱۔ جمعہ کو سورہ کہف پڑھنا مسنون ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۴۲

۴۰۲۔ جمعہ کے دن زیارت قبور افضل ہے۔ در مختار جلد ۱ ص ۳۴۲

باب عیدین کے متعلق

۴۰۳۔ عیدین میں تکبیر جہر سے کہے۔ یہی سنت ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۸۵ و ص ۳۸۶

ہدایہ جلد ۱ ص ۶۶۲ شرح وقایہ ص ۱۵

۴۰۴۔ تکبیر با آواز بلند کہے راستہ میں اور عید گاہ میں۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۸۹

۴۰۵۔ نماز عیدین میں بارہ تکبیروں کی حدیث صحیح ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۶۶۲ شرح وقایہ ص ۱۵۱

۴۰۶۔ عیدین میں چھ تکبیروں کی بابت ابن مسعود کا قول ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۶۶۵ شرح وقایہ ص ۱۵۲

۴۰۷۔ دونوں رکعتوں میں قبل قرأت تکبیرات کہے۔ قدوری ص ۲

۴۰۸۔ عیدین میں سورہ اعلیٰ وغاشیہ پڑھنا مسنون ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۸۷

۴۰۹۔ عید الفطر کے دن خطیب صدقۃ الفطر کے مسائل بیان کرے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۸۵

۴۱۰۔ مصافحہ بعد عید کے مکروہ ہے۔ یہ طریقہ رافضیوں کا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۸۵

۴۱۱۔ معانقہ بھی بعد عید کے بے اصل اور مکروہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۸۵

باب نماز کسوف و خسوف کے متعلق

۴۱۲۔ نماز کسوف (سورج گہن) قرآن وحدیث واجماع سے ثابت ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۹۲

۴۱۳۔ نماز کسوف (سورج گہن) ونماز خسوف (چاند گہن) جہر سے پڑھے (صاحبین)

درمختار جلد ۱ ص ۳۹۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۶۶۹ شرح وقایہ ص ۱۳۵

باب نماز استسقا کے متعلق

۴۱۴۔ نماز استسقا میں دعا کی جائے اور دو گانہ جہر سے پڑھی جائے (صاحبین)

درمختار جلد ۱ ص ۳۹۳ ہدایہ جلد ۱ ص ۶۸۵ مابعد ص ۴۴ بہشتی زیور ص ۴۴

۴۱۵۔ خطبہ میں چادر تبدیل کرنی جائز ہے (محمد) درمختار جلد ۱ ص ۳۹۳ ہدایہ جلد ۱ ص ۶۸۵

شرح وقایہ ص ۱۳۵۔

کتاب الجنائز

باب مرقے کے غسل دینے کے متعلق

۴۱۶ - شوہر کا بیوی کو نہلانا بعد مرنے کے بین اماموں کے نزدیک جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۳

۴۱۷ - بیوی شوہر کو نہلائے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۳ - بہشتی زور حصہ ۲ ص ۲۸

باب نماز جنازہ کے متعلق

۴۱۸ - تکبیرات جنازہ میں۔ رفع الیدین جائز ہے (الکے اربعہ و فقہاء بلخ) درمختار جلد ۱ ص ۳۳

۴۱۹ - نماز جنازہ میں الحمد پڑھنا اکثر عاملوں کے نزدیک جائز ہے۔ مالا بد ص ۲۸

۴۲۰ - بعد تکبیر اولی الحمد دعا کی نیت سے پڑھنا جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۳

۴۲۱ - دعائے جنازہ اللھم اغفرلہ الخ حدیث سے ہے درمختار جلد ۱ ص ۳۳

ہدایہ جلد ۱ ص ۳۳، بہشتی گوہر ص ۱۱

۴۲۲ - اگر دونوں دعاؤں یعنی اللھم اغفرلہ الخ اور اللھم اغفر لحیننا کو پڑھے تو

بہت اچھا ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۳

۴۲۳ - امام مرد کے جنازے پر سر کے مقابل اور عورت کے وسط میں کھڑا ہو۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۳۳

۴۲۴ - ولی کا نماز پڑھنا پیچھے غیر شخص کے گویا اس کو نماز پڑھانے کی اجازت دینا ہے

درمختار جلد ۱ ص ۳۳

۴۲۵ - اقتدا کرنے ہی سے اجازت ہو جاتی ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۳

۴۲۶ - سب جنازوں کو خواہ ایک صف میں رکھے اور ان میں افضل کے مقابل امام کھڑا

ہو۔ یا سب جنازوں کو قبلہ کی جانب رکھیں۔ اس ترتیب سے کہ اول افضل پھر بڑی

عمر والا۔ پھر لڑکا، پھر عورت۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۳

۴۲۷ - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ غائب بادشاہ نجاشی اور معاویہ بن مزنیؓ اور

زید بن عاصمؓ اور جعفر طیارؓ پر پڑھی۔ شرح وقایہ ص ۱۵۰

باب مردے کے لیجانے کے متعلق

- ۴۲۸ - جنازہ جلد لے جائیں دوڑیں نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۱۸ عالمگیری جلد ۱ ص ۲۲۴
ہدایہ جلد ۱ ص ۴۲۴، شرح وقایہ ص ۱۴۰ کنز ص ۶۸ مالا بد ص ۴۹ بہشتی گوہر ص ۱۳۰
۴۲۹ - جنازہ کھائے گلنا درست ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۱۹
۴۳۰ - ذکر اور قرآۃ قرآن جہر سے مکروہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۱۹

باب دفن کے متعلق

- ۴۳۱ - قبر میں اتارنے وقت بسم اللہ و علی ملۃ رسول اللہ پڑھے۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۲۱
۴۳۲ - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پائنتی کی طرف سے قبر میں داخل کئے گئے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۲۱
۴۳۳ - مٹی دیتے وقت منها خلقنا کم پڑھے۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۲۱
۴۳۴ - دفن کے بعد قبر پر کچھ ٹھیکرنا جائز ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۲۲
۴۳۵ - حضرت ابن مسعود دفن کے بعد قبر پر سورہ بقرہ کا اول و آخر پڑھنا مستحب
جانتے تھے۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۲۲

باب قبور کے متعلق

- ۴۳۶ - قبر پر پانی چھڑکنے میں مضائقہ نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۲۱
۴۳۷ - قبروں پر قرآن پڑھنا مکروہ اور بدعت ہے (ابو حنیفہ و ابو یوسف) عالمگیری
جلد ۱ ہدایہ جلد ۲ ص ۲۸۸
۴۳۸ - پختہ قبر نہ بنائی جائے۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۲۱ کنز ص ۶۹
۴۳۹ - عمارت بنانا قبر پر زینت کے لئے حرام ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۲۱
۴۴۰ - اولیاء اللہ کی قبروں پر بلند مکان بنانا اور چراغ جلانا بدعت اور حرام ہے۔
درمختار جلد ۲ ص ۲۴۰ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۸۹ مالا بد ص ۴۹
۴۴۱ - انبیاء اور اولیاء کی قبروں کو سجدہ کرنا اور طواف کرنا اور مراد ماننا اور نذر دینے
چڑھانا حرام اور کفریہ ہے۔ مالا بد ص ۵۲

- ۴۴۳ - قبر پر اذان دینا بدعت - بہشتی گوہر ص ۱۲۶
 ۴۴۳ - قبر کو بوسہ دینا جائز نہیں کہ نصاریٰ کی عادت ہے - درمختار جلد ۲ ص ۲۴۲
 باب رسومات کے متعلق
 ۴۴۴ - سوگ ترک زینت کو کہتے ہیں یعنی بناؤ سنگھار نہ ہو - مالا بد ص ۵۵ بہشتی زیور حصہ ۶ ص ۹۱
 ۴۴۵ - مردے کی طرف سے اسقاط دینا مذموم ہے - درمختار جلد ۱ ص ۳۳
 ۴۴۷ - تیجہ، دسواں، چالیسواں نہایت مذموم اور بدعت ہے - بہشتی زیور حصہ ۶ ص ۸۹
 ۴۴۷ - فاتحہ مروجہ بدعت ہے - بہشتی زیور حصہ ۶ ص ۸۷
 ۴۴۸ - جو مباح و خوب کی ذیبت کو پہنچ جائے تو وہ مکروہ ہے - درمختار جلد ۱ ص ۲۵

کتاب الزکوٰۃ

- ۴۴۹ - آثار حضرت عمرؓ - و حضرت ابن مسعودؓ و حضرت ابن عمرؓ سے زیور پر زکوٰۃ ہے -
 شرح وقایہ ص ۱۸۹
 ۴۵۰ - زیور مستعملہ و غیر مستعملہ دونوں پر زکوٰۃ ہے - شرح وقایہ ص ۱۶۹، کنز ص ۴۲
 قدوری ص ۵۴، مالا بد ص ۵۴ - بہشتی زیور حصہ ۳
 ۴۵۱ - مال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے - ہدایہ جلد ۱ ص ۸۸، کنز ص ۲۷
 ۴۵۲ - سید کو زکوٰۃ دینی دہشت نہیں ہے بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۲۸
 ۴۵۳ - فی سبیل اللہ میں طلبہ بھی داخل ہیں بلکہ کل خیرات مراد ہیں - درمختار جلد ۱ ص ۴۵
 ۴۵۴ - جو مال صدقہ میں آوے اس کو ہدیہ دینا جائز ہے - شرح وقایہ ص ۱۶۹

کتاب الصوم

- ۴۵۵ - شک کے دن کا روزہ نہ رکھے - درمختار جلد ۱ ص ۵۵ شرح وقایہ ص ۱۸۲ بہشتی زیور ص ۳۴
 ۴۵۶ - شک کے دن کا روزہ مکروہ تحریمی ہے - اہل کتاب کی مشابہت ہے درمختار جلد ۱ ص ۵۵
 ۴۵۷ - ہر شہری رویت جدا ہے اور اپنے شہر کو - یت معتبر ہے - درمختار جلد ۱ ص ۵۵

حصہ ۳ ص ۱۱

۲۵۸۔ روزہ میں تیل اور سرمہ لگانا مکروہ نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۲۲ کنز ص ۸۲ بہشتی زیور

۲۵۹۔ روزے میں مسواک کرنا بعد زوال کے بھی مکروہ نہیں بلکہ بہتر ہے۔ درمختار ص ۵۲

جلد ۱ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۱۱ کنز ص ۸۲ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۱۵ و بہشتی گوہر ص ۱۳۲

۲۶۰۔ افطار میں جلدی سحری میں دیر کرنا اور مسواک کرنا رسولوں کی سنت ہے درمختار جلد ۱

ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳۲ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۱۶ و ص ۱۷

۲۶۱۔ دعوت کے عذر سے نفل روزہ توڑنا مباح ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳۲

۲۶۲۔ بغیر عذر کے نفل روزہ توڑنا مباح ہے ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳۲

ص ۸۹۶

۲۶۳۔ روزہ میں جو روکا بوسہ لینے میں مضائقہ نہیں جبکہ اپنے نفس پر امن ہو۔ ہدایہ جلد ۱

۲۶۴۔ بعض حدیثوں میں آدھے شعبان کے بعد روزہ رکھنا منع آیا ہے۔ مالا بد ص ۶۶

باب اعتکاف کے متعلق

۲۶۵۔ اخیر عشرہ کا اعتکاف سنت مؤکدہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۲۲ عالمگیری جلد ۱ ص ۳۰۱

ہدایہ جلد ۱ ص ۹۳۲ شرح وقایہ ص ۱۹۳ مالا بد ص ۶۶ بہشتی زیور حصہ ۳ و بہشتی گوہر ص ۱۳۲

۲۶۶۔ اعتکاف ایک دن بھی ہے (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۱ ص ۵۲۲ شرح وقایہ ص ۱۹۵ کنز

ص ۱۳۲ مالا بد ص ۶۶ بہشتی گوہر ص ۱۳۲

۲۶۷۔ اعتکاف آدھے دن سے زیادہ کا بھی ہے۔ (ابو یوسف) مالا بد ص ۶۶

۲۶۸۔ اعتکاف کی اقل مدت ایک ساعت بھی ہے (محمدؐ) درمختار جلد ۱ ص ۵۲۲

شرح وقایہ ص ۱۹۳ کنز ص ۱۳۲ مالا بد ص ۶۶

کتاب الحج

۲۶۹۔ زیارت روضہ شریف آں سرور کائنات مندوب و مستحب و افضل ہے

ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۱ شرح وقایہ ص ۲۲۳

۲۷۰۔ جب زیارت کی نیت کرے تو مسجد نبوی کی نیت کرے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۱

عالمگیری جلد ۱ ص ۳۵۳

کتاب النکاح

- ۴۷۱۔ قبل نکاح کے عورت کو دیکھ لینا مستحب ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۷ و جلد ۲ ص ۵۷
 و جلد ۲ ص ۵۷ ہدایہ جلد ۲ ص ۲۳۱ شرح وقایہ ص ۵۹۵
- ۴۷۲۔ جو کہ خدا و رسول کو نکاح میں گواہ کرے تو نکاح درست نہیں بلکہ وہ کافر ہے درمختار جلد ۲ ص ۵۷ و ص ۵۲ مالا بد ص ۵۹
- ۴۷۳۔ جو نکاح باپ کی ولایت سے ہوا ہو اور عورت ناخوش ہو تو نکاح فسخ ہو گا ہدایہ جلد ۲ ص ۲۵۵ شرح وقایہ ص ۲۳۱ و ص ۲۳۱
- ۴۷۴۔ اہل کتاب کی عورت سے نکاح درست ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۸
- ۴۷۵۔ نکاح حاملہ کا جس کا حمل زنا سے ہے صحیح ہے درمختار جلد ۲ ص ۲
- ۴۷۶۔ زانیہ حاملہ سے زانی مرد نے نکاح کیا تو اس کو اس سے وطی کرنا حلال ہے۔ (ابو حنیفہ رحمہ و شافعی رحمہ) درمختار جلد ۲ ص ۲

کتاب الطلاق

- ۴۷۷۔ طلاق بدی حرام ہے۔ وہ یہ کہ حیض میں طلاق دے۔ یا جس طہر میں وطی کی ہو اس میں طلاق دے یا یکبارگی تین طلاق دے۔ درمختار جلد ۲ ہدایہ جلد ۲ ص ۱۴۳
- شرح وقایہ ص ۲۹۴ کتر ص ۱۲۷ قدوری ص ۱۴۳
- ۴۷۸۔ ایک طہر میں دو طلاق دینا بھی بدعت ہے۔ ہدایہ جلد ۲ ص ۱۴۵
- ۴۷۹۔ بعضوں کے نزدیک تین طلاق ایک جلسہ میں ایک طلاق ہوگی۔ شرح وقایہ ص ۳۱۲
- ۴۸۰۔ اگر طلاق کسی شرط پر موقوف کرے تو شرط کے پیچھے ہی طلاق ہو جائیگی ہدایہ جلد ۲ ص ۲۳۲

کتاب المفقود

- ۴۸۱۔ زوجہ مفقود الخبر کو قاضی چار برس کے بعد تفریق کر دے (مالک رحمہ) درمختار جلد ۲ ص ۵۴۳ ہدایہ جلد ۲ ص ۶۳

- ۴۸۲۔ حضرت عمرؓ کا بھی یہی فیصلہ ہے۔ درمختار جلد ۲ صفحہ ۵۲۴ ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۶۲
- ۴۸۳۔ حضرت علیؓ و حضرت عثمانؓ کا بھی یہی فیصلہ ہے بلکہ اسی پر اجماع صحابہؓ ہے ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۶۲

کتاب الوقف

- ۴۸۴۔ مسجد وہ ہے کہ جس میں کسی کو منع کرنے کا حق نہ ہو۔ ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۶۵۵
- ۴۸۵۔ اور جو منع کرنے کا حق حاصل ہو تو وہ مسجد نہیں۔ ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۶۵۵

کتاب الذیاح

- ۴۸۶۔ جس جانور پر نام غیر اللہ کا پکارا گیا ہو۔ اگرچہ وقت ذبح کے بسم اللہ اللہ اکبر کہا ہو تو ذبیحہ حرام ہے۔ درمختار جلد ۲ صفحہ ۱۴۹ و صفحہ ۱۵۰
- ۴۸۷۔ سید احمد کبیری کی گائے اور شیخ سدوکا بکرا۔ اور اجالا شاہ کا مرغی حرام و مردار ہے درمختار جلد ۲ صفحہ ۱۴۹ شرح وقایہ صفحہ ۵۵۵
- ۴۸۸۔ غیر اللہ کے نام پر ذبح کرنے والا بعضوں کے نزدیک گنہگار ہے اور بعضوں کے نزدیک کافر ہے۔ درمختار جلد ۲ صفحہ ۱۹
- ۴۸۹۔ نبی اور ولی کے نام سے ذبح کرنا حرام ہے۔ شرح وقایہ صفحہ ۵۵۵
- ۴۹۰۔ ذبح کے بعد پیٹ سے بچہ مردہ نکلا تو حلال ہے (صاحبین) عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۲۳۲ شرح وقایہ صفحہ ۵۵۵
- ۴۹۱۔ کھٹیک سے گوشت لینا درست نہیں۔ بلکہ خریدنا حرام ہے شرح وقایہ صفحہ ۵۶۱
- بہشتی زیور حصہ ۳ صفحہ ۵۸

کتاب الاضحیہ

- ۴۹۲۔ قربانی ہر وسعت والے پر واجب ہے (حدیث) درمختار جلد ۲ صفحہ ۱۸۲

۴۹۳۔ افضل دن قربانی کا عید الاضحیٰ کا دن ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۸۳
 ۴۹۴۔ قربانی اپنے ہاتھ سے کرنا بہتر ہے۔ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۲۸
 ۴۹۵۔ خصی کی قربانی جائز ہے۔ بلکہ افضل ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۸ عالمگیری جلد ۲
 شرح وقایہ ص ۵۵ کنز ص ۳۴۴ قدوری ص ۲۳۸ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۵۲
 ۴۹۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خصی ابلق سیاہ رنگ کے مینڈھے کی قربانی
 کی ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۹۱

۴۹۷۔ اونٹ نحر کیا جاوے اور دوسرے جانوروں کو ذبح کرنا مسنون ہے اس کے
 خلاف مکروہ ہے عالمگیری جلد ۲ ص ۲۱۹

۴۹۸۔ قربانی کے جانور کی جھول یا نیکیل خیرات کر دے۔ درمختار جلد ۱ ص ۶۱۔ عالمگیری
 جلد ۲ ص ۲۳۵ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۵۳

۴۹۹۔ نیت کی طرف سے قربانی جائز ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۹۱ کنز ص ۳۴۴ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۵۴
 ۵۰۰۔ اہل کتاب کا ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے بنا بر مذہب قوی کے (بقید تسمیہ)
 درمختار جلد ۲ ص ۱۸ و جلد ۲ ص ۱۸۱ شرح وقایہ ص ۵۵ کنز ص ۳۴۴

۵۰۱۔ عورت کا ذبحہ درست ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۸۱ شرح وقایہ ص ۵۵ کنز ص ۳۴۴

۵۰۲۔ نذر والی قربانی کا گوشت خیرات کر دے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۸۱

۵۰۳۔ ابوحنیفہؒ گھوڑے کو حرام جانتے تھے مرنے سے پہلے آپ نے رجوع کی
 درمختار جلد ۲ ص ۱۴۴

باب عقیقہ کے متعلق

۵۰۴۔ عقیقہ میں سر پر استرہ اور ذبحہ ایک ساتھ ہونے کی رسم مجہل۔ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۵۴

۵۰۵۔ عقیقہ کا گوشت باپ دادا دادی نانا نانی سب کھاویں۔ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۵۵

کتاب الشہادۃ

۵۰۶۔ جس فرض کا وقت معین ہے جیسے روزہ نماز جب اس میں بلا عذر تاخیر کرے گا

عدالت ساقط ہو جائیگی۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۸

۵۰۷۔ تارک جمعہ کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۶ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۹

۵۰۸۔ زکوٰۃ نہ دینے والے کی شہادت قبول نہ کی جائے۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۴۷

۵۰۹۔ بلاعذر زکوٰۃ کی تاخیر سے عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۹

۵۱۰۔ یتیم کا مال کھانیا والے کی گواہی ایک بار کھانے سے رد کردی جاوے گی۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۸

(کیا یتیم چالیسویں میں جو یتیموں کا مال کھاتے ہیں وہ اس سے مستثنیٰ ہیں)

۵۱۱۔ بدعتی کی گواہی اخبار اور دیانات میں قبول نہیں۔ قدوری ص ۲۵

۵۱۲۔ جو بدعت کے پابند ہیں ان کی گواہی مقبول ہے بشرطیکہ اس کی بدعت کفر نہ ہو اور

وہ شخص بے باک نہ ہو اور اپنے لین دین میں عادل ہو۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۵۱

۵۱۳۔ گایوالی عورت کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۵ شرح وقایہ ص ۴۲۶ کتر ص ۲۸

قدوری ص ۲۵۴ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۵۵

۵۱۴۔ طنبور بجانوالی کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۵ ہدایہ جلد ۳ ص ۵۵۵ شرح وقایہ ص ۴۲۶

۵۱۵۔ راگ سننے والے کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۳۰۲ ہدایہ جلد ۳ ص ۳۵۵

۵۱۶۔ شاعر اگر بھوکا کرتا ہے تو اس کی گواہی قبول نہیں۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۵۵

۵۱۷۔ مسخرہ اور ناچنے والے اور جانور کو گالی دینے والے کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۵

۵۱۸۔ جو شخص جھوٹ بولنے میں مشہور ہو اس کی گواہی قبول نہیں۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۵۵

۵۱۹۔ اجرت پر نوہ کرنے والے کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۵ ہدایہ جلد ۳ ص ۳۰۲

ص ۳۵۸ شرح وقایہ ص ۴۲۶ کتر ص ۲۸ قدوری ص ۲۵۴

۵۱۹۔ ریشمی کپڑا پہننے والے کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۴۹۶

۵۲۱۔ جو شخص تصویروں کے کپڑے فروخت کرتا ہے یا بنتا ہے اس کی گواہی ناقبول

ہے۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۵۵

۵۲۲۔ نشہ بازی کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۶ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۵۵ شرح وقایہ

ص ۴۲۶ کتر ص ۲۸ قدوری ص ۲۵۴

۵۲۲۔ جو تہا بیوں اور ہدکاروں کی مجلس میں بیٹھتا ہوا اگرچہ خود میری ہو تو بھی گواہی قبول

نہیں درمختار جلد ۳ ص ۳ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۸

۵۲۳۔ جو سر کھیلنے والے کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۳ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۹

ہدایہ جلد ۳ ص ۳۵۹ شرح وقایہ ص ۲۴۷ کتر ص ۲۸۵ قدوری ص ۲۵۴

۵۲۵۔ زندی باز لونڈے باز کی گواہی قبول نہیں۔ ہدایہ جلد ۳ ص ۳۵۸

۵۲۶۔ کبوتر باز و مرغ باز کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۸ عالمگیری جلد ۳

ص ۵۴۹ ہدایہ جلد ۳ ص ۳۵۸ شرح وقایہ ص ۲۴۷ کتر ص ۲۸۵ قدوری ص ۲۵۴

۵۲۷۔ شطرنج کھیلنے والے کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۳۱۱ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۹

۵۲۸۔ شطرنج سے غافل ہو کر نماز ترک کرے تو گواہی قبول نہیں۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۹

۵۲۹۔ جو سر راہ شطرنج کھیلتا ہے اس کی گواہی مقبول نہیں۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۹

۵۳۰۔ شعبہ باز کی گواہی قبول نہیں۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۹ ہدایہ جلد ۳ ص ۳۹۷

۵۳۱۔ سود خوار کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۳۱۱ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۹ شرح وقایہ

۵۳۲۔ جس شخص نے خطنہ کرائے کو حقیر جانکر نہ کرایا تو اس کی گواہی قبول نہیں۔ عالمگیری

جلد ۳ ص ۵۵۱ کتر ص ۲۸۵ قدوری ص ۲۵۴

۵۳۳۔ عامل اگر عادل نہ ہوں توگوں سے ناحق لیتے ہوں ان کی گواہی نامقبول ہے۔ عالمگیری

جلد ۳ ص ۵۵۲

۵۳۴۔ بخیل کی گواہی نامقبول ہے۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۵۱

۵۳۵۔ گراف کہنے والے کی گواہی بلا خلاف نامقبول ہے۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۵۱

۵۳۶۔ جو سلف کی بدگویی کرے اس کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۳۱۲ عالمگیری

جلد ۳ ص ۵۵۲ کتر ص ۲۸۵

۵۳۷۔ جو صحابہ کی بدگویی کرے اس کی گواہی قبول نہیں۔ درمختار جلد ۳ ص ۳۱۲ عالمگیری جلد ۳

۵۳۸۔ جو شخص حرام کھانے میں مشہور ہو اس کی گواہی مقبول نہیں عالمگیری جلد ۳ ص ۵۵۲

۵۳۹۔ فاسق جو لوگوں کی نظر میں وجہ ذی مروت ہو اس کی گواہی مقبول نہیں

عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۷

۵۴۰۔ جو اعلان کے ساتھ کبیرو گناہ کرے اس کی گواہی قبول نہیں۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۵۴۸

ہدایہ جلد ۳ ص ۳۵۹

کتاب العلم

۵۴۱۔ علم سے دنیا کمانا منع ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۶

۵۴۲۔ حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو یہودی زبان سیکھنے

کا حکم دیا تھا مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۳۲

باب علماء کے متعلق

۵۴۳۔ علماء کو امیروں کے پاس دنیا حاصل کرنے کو نہ جانا چاہئے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۶

۵۴۴۔ قرآن، حدیث و فقہ علم دین ہیں، جو اس کو حاصل کر چکا ہو وہی عالم ہے خواہ عربی جانتا ہو یا نہ ہو مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۳

۵۴۵۔ علم سے کشف کے نحوی بلاغت، اور تلویح کے مقدمات اربعہ اور ہدایہ کے مسائل مراد نہیں۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۲

۵۴۶۔ جو خالی منطق فلسفہ جانے وہ عالم نہ ہوگا۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۶

۵۴۷۔ مولوی محمد اسماعیل شہید دہلوی نے ایسے زمانہ میں جبکہ جہالت عالمگیر ہو رہی تھی رسول اللہ کی سنت کو زندہ کیا اور احیاء سنت میں لومۃ لائم کا بالکل خیال نہ کیا۔ آپ کا زہد مشہور ہے، آپ علوم ظاہری و باطنی کے ایک کامل ماہر تھے شرح وقایہ ص ۱

باب فقیہ کے متعلق

۵۴۸۔ فقہ امت سمجھ کو کہتے ہیں۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۳

۵۴۹۔ فقیہ ہونے کے لئے قرآن و حدیث کے احکام جاننا کافی ہے خواہ عربی میں

جانے یا اردو میں مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۳

۵۵۰۔ جو تین مسائل جانتا ہو وہ فقیہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۳ و ص ۱۵

باب مجتہد کے متعلق

- ۵۵۱۔ مجتہد کی تعریف یہ ہے کہ دس سوالوں میں آٹھ کا جواب دیدے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳
 ۵۵۲۔ مجتہد وہ ہے کہ جو نسخ اور منسوخ اور حکم اور ماول جانتا ہو۔ درمختار جلد ۱ ص ۳
 مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۵

۵۵۳۔ قرآن میں سے فقط آیات احکام جانتا مجتہد کے لئے شرط ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱ ص ۳۸ و جلد ۳ ص ۳۸

۵۵۴۔ مجتہد کے یہ شرائط معتبر ہیں کہ زبان عربی و بلاغت ضروری و لغت سے واقف ہو۔ اور مورد استعمال جانتا ہو۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۵

۵۵۵۔ جس کی رائے میں صواب زیادہ ہو خطا سے، اس کو اجتہاد حلال ہے عالمگیری ج ۲ ص ۳۸

۵۵۶۔ اجتہاد کے لئے بڑی عمر کا آدمی معتبر نہیں ہے۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۳۸

۵۵۷۔ مجتہد مطلق ہر زمانہ میں ہو سکتا ہے۔ کوئی زمانہ مجتہد سے خالی نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۴۵ و ص ۹۵

۵۵۸۔ ختم اجتہاد کا دعویٰ زعم بالغیب اور معصیت ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۹۵

۵۵۹۔ اجتہاد کی تعریف یہ ہے کہ مقصود حاصل کرنے کے لئے کوشش کیجاوے۔

عالمگیری جلد ۳ ص ۳۸ باب قاضی کے متعلق

۵۶۰۔ قاضی صاحب حدیث ہو یا فقیہ جس کو حدیث کی معرفت حاصل ہوتا کہ وہ منصوب علیہ حکم میں قیاس کرنے میں مشغول نہ ہو، کیونکہ جس مسئلہ میں نص موجود ہے تو قیاس متروک ہے۔ ہدایہ جلد ۳ ص ۲۸۷

۵۶۱۔ ادب قاضی کا یہ ہے عدل کو پھیلانا اور ظلم کو دور کرنا اور حق سے تجاوز نہ کرنا اور حدود شرع کی حفاظت کرنا اور سنت طریقہ پر چلنا اختیار کرنے۔

عالمگیری جلد ۳ ص ۴

۲۷۴ - قاضی کتاب اللہ کے موافق عمل کرے اور اگر اس میں نہ پاوے تو حدیث کے موافق عمل کرے اور اس میں بھی نہ پاوے تو اجماع صحابہ کے موافق عمل کرے عالمگیری جلد ۳ ص ۴۵

۵۴۳ - نص قرآنی کے خلاف جو مسئلہ ہو تو قاضی اس کو باطل کر دے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۱۳

۵۴۴ - نص حدیث کے خلاف جو مسئلہ ہو قاضی اس کو باطل کر دے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۱۴

۵۴۵ - (قاضی کو دلائل) سے کچھ بھی روایت نہ ہو پس اگر خود اہل اجتہاد سے ہے تو مشابہ احکام پر اجتہاد کر کے حکم دے۔ عالمگیری جلد ۳ ص ۴۶

کتاب الکراہۃ والاباحۃ

۵۴۶ - علم راگ حرام ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۴

۵۴۷ - نئے کاراگ، باجوں اور بانسری کی آواز سننا حرام ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۲۱۱ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۲۳ - مالا بد ص ۸۳

۵۴۸ - پہلا گانے والا شیطان ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۲۱۱

۵۴۹ - گانا نفاق اکاتا ہے۔ درمختار جلد ۴ ص ۲۲۳

۵۵۰ - گانا حرام ہے اور سننا معصیت۔ اسی طرح قوالی۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۳۱۹ و

ص ۲۲۲ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۸۹ (مراقبہ کی ضرورت ہے)

۵۵۱ - گانا و قوالی و رقص جو ہمارے زمانہ کے صوفی لوگ کرتے ہیں حرام ہے۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۳۲۲

۵۵۲ - اس زمانہ میں عورتوں کا ڈھول بجانا امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے عالمگیری جلد ۴ ص ۳۲۲

۵۵۳ - دعوت ولیمہ میں ناچ گانا اگر دسترخوان کے پاس ہو تو ہر ایک کو واپس آنا چاہئے درمختار جلد ۴ ص ۲ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۲۲ شرح وقایہ ص ۵۵ کنز ص ۳۶۹ مالا بد ص ۸۳

۵۵۴ - اگر جانے سے پہلے ناچ گانے کا علم ہو جائے تو وہاں نہ جائے۔ درمختار جلد ۴ ص ۲ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۲۲

۵۵۵ - مولود میں راگنی سے اشعار سننا اور پڑھنا حرام ہے ہدایہ جلد ۴ ص ۲۲۲ (مولود کے شیدائی غور کریں)

۵۷۶۔ محسن و گنگری کے ساتھ قرآن سننا معصیت ہے اور پڑھنے و سننے والا ،

دونوں گنہگار ہیں۔ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۲۳

۵۷۷۔ قرآن سے فال نکالنا حرام ہے۔ مقدمہ ہدایہ جلد ۱ ص ۵۷

۵۷۸۔ نقش اور طلسم حرام ہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۷

۵۷۹۔ تعویذ بیچنا حلال نہیں۔ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۸۷

۵۸۰۔ تعویذ قرآن یا حدیث یا عربی زبان میں ہو اور اس کو متاثر حقیقی نہ جانا جاوے تو جائز ہے اور جس کے معنی معلوم نہ ہوں تو جائز نہیں۔ فرشتہ یا ولی یا مخلوق

عرش کے نام ہوں تو ترک کرنا بہتر ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۹

۵۸۱۔ قرآن گر جائے تو اس کے برابر تاج تولنا کوئی شرع کا حکم نہیں۔ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۷۹

۵۸۲۔ قرآن اونچی جگہ پر ہو تو اس طرف پاؤں پھیلانا مکروہ نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۶

۵۸۳۔ مصحف بوسیدہ ہو جائے تو دفن کیا جاوے۔ درمختار جلد ۱ ص ۸۹

۵۸۴۔ قرآن اگر دور رکھا ہو تو اس طرف پاؤں پھیلانا مکروہ نہیں۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۲

۵۸۵۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے استعاذہ اپنی اولاد کو سکھاتے اور صغیر کے گلے میں لکھ کر ڈال

دیتے تھے۔ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۹۷

۵۸۶۔ ایک روز میں قرآن ختم کرنا مکروہ ہے اور قرآن کی تعظیم کے واسطے تین روز سے

کم میں ختم نہ کرنے۔ عالمگیری جلد ۴ ص ۲۴۵

۵۸۷۔ تین دن سے کم میں قرآن پڑھنا مکروہ ہے شرح وقایہ ص ۱۱

۵۸۸۔ ارب کا شعر پڑھنا جس میں ذکر فسق و شراب و امر دکانہ مکروہ ہے۔

عالمگیری جلد ۴ ص ۳۱۹

۵۸۹۔ حکمت یونان (فلسفہ) زل نجوم شعبہ کہانت سیکھنا حرام ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۷

۵۹۰۔ منطق سیکھنا حرام ہے۔ (مگر مخالفین کے جواب کے لئے) درمختار جلد ۱ ص ۱۷

۵۹۱۔ کیمیا حرام ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۱۷

۵۹۲۔ ریشمی کپڑا اور زیور بچے کو پہنا حرام ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۳۵

- ۵۹۳۔ نوحہ کرنا اور پیسٹنا اور کپڑے پھاڑنا حرام ہے۔ مالا بد ص ۳۳۵
- ۵۹۴۔ سلام کے وقت جھکنا مکروہ ہے اس کی حدیث میں ممانعت آئی ہے۔ عالمگیری ص ۳۳۵
- ۵۹۵۔ سلطان وغیرہ کے سامنے جھکنا مکروہ ہے کہ یہ مجوس کے ساتھ مشابہت ہے
- عالمگیری جلد ۲ ص ۳۳۵
- ۵۹۶۔ مصافحہ داہنے ہاتھ سے کرنے پر اتفاق ہے۔ ہدایہ جلد ۲ ص ۲۹۳
- ۵۹۷۔ مصافحہ ایک ہاتھ سے کرنا اکثر روایات صحاح سے ثابت ہے ہدایہ جلد ۲ ص ۲۹۳
- ۵۹۸۔ بیعت میں عورت سے مصافحہ کرنا جائز نہیں ہدایہ جلد ۲ ص ۲۳۲
- ۵۹۹۔ دوست سے ملاقات کے وقت اپنا ہاتھ چومنا جیسا جہاں لوگ کیا کرتے ہیں
- بالا جماع مکروہ ہے۔ عالمگیری جلد ۲ ص ۳۴۵
- ۶۰۰۔ انگلیوں اور رکابی کا چاٹنا سنت ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۱۹۵
- ۶۰۱۔ سر پر ہنہ کھانے میں مضائقہ نہیں درمختار جلد ۲ ص ۱۹۵
- ۶۰۲۔ شطرنج حرام ہے اور گنچہ اور چومر بالا جماع حرام ہے ہدایہ جلد ۲ مالا بد ص ۲۹۱
- ۶۰۳۔ کبوتر بازی اور مرغ بازی حرام ہے۔ شرح وقایہ ص ۵۵۵ مالا بد ص ۵۵۵
- ۶۰۴۔ کشتی کرنا بقصد حصول قوت اور جہاد جائز ہے اور بقصد بازی مکروہ۔ شرح وقایہ ص ۵۵۵ درمختار جلد ۲ ص ۲۳۲ عالمگیری جلد ۲ ص ۳۲۵
- ۶۰۵۔ ننگے ہو کر نہانا اگر پردہ ہو خواہ کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر غسل خانہ کی چھٹ پٹی ہو یا نہیں جائز ہے۔ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۹۵
- ۶۰۶۔ خشک مٹی رگڑ ڈالنے سے پاک ہے بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۱
- ۶۰۷۔ طاعون و ہیضہ وغیرہ میں اذان دینا بے وقوفی ہے۔ ہدایہ جلد ۲ ص ۳۴۲
- ۶۰۸۔ فجر کی اذان آدھی رات سے دینی درست ہے۔ شرح وقایہ ص ۵۵۵ قدوری ص ۲
- ۶۰۹۔ اذان اور اقامت پر اور تعلیم فقہ اور دیگر عبادات پر مزدوری لینا جائز نہیں۔ (ابو حنیفہ) درمختار جلد ۲ ص ۳۴۲ ہدایہ جلد ۱ ص ۲۴۹ شرح وقایہ ص ۲۴۹ کتر ص ۲۴۹ مالا بد ص ۲۴۹
- ۶۱۰۔ چغلیوں کی امامت مکروہ ہے۔ شرح وقایہ ص ۵۵۵

- ۴۱۱۔ اصل ہرشی میں اباحت ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۴۸
 ۴۱۲۔ تمباکو کی حرمت پر کوئی دلیل نہیں۔ لیکن ترک اولیٰ ہے۔ مقدمہ عالمگیری جلد ۱

ص ۱۱۸۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۸۹

- ۴۱۳۔ بلی کا جوٹھا مکروہ نہیں (ابو یوسفؒ) ہدایہ جلد ۱ ص ۱۲۰
 ۴۱۴۔ جوان مرد اپنی بیوی کا دودھ پی لے تو بیوی حرام نہیں ہوتی۔ بہشتی زیور حصہ ۲ ص ۲۸

- ۴۱۵۔ خوجہ سے عورت کو پردہ کرنا چاہئے۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۱۵
 ۴۱۶۔ چھینکنے والا جب الحمد للہ کہے تو سننے والا یرحمک اللہ کہے اگرچہ دس دفعہ ہو۔

درمختار جلد ۱ ص ۳۵۷

- ۴۱۷۔ فطرت کی دس چیزوں میں سے ڈارھی بڑھانا مونچھیں کترانلہ ہے۔ ہدایہ جلد ۱ ص ۴
 ۴۱۸۔ مونچھوں کا کترانا سنت ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۲۳۵ عالمگیری جلد ۲ ص ۳۲۷ شرح

ذقایہ ص ۵

- ۴۱۹۔ ڈارھی منڈانا اور کتر وانا حرام ہے۔ کفار اور مجوس کی رسم ہے۔ اور عورتوں سے ترشیمہ ہے۔ درمختار جلد ۱ ص ۵۲۴ و جلد ۲ ص ۲۳۵ بہشتی گوہر ص ۱۴۲

- ۴۲۰۔ ڈارھی ایک مشمت سے کم کتر وانی حرام ہے۔ اور بڑھانی سنت ہے مالا بد
 ۴۲۱۔ کسی نے عمدًا یا خطًا ڈارھی مونڈی۔ اگر پوری مونڈی تو پوری دیت اور ڈارھی مونڈی تو ادھی دیت لی جائے۔ (ضرور لیجائے تاکہ نائیوں کو عبرت ہو) عالمگیری

جلد ۲ ص ۵۲۸

- ۴۲۲۔ سر کچھ منڈانا اور کچھ چھوڑنا مکروہ ہے۔ ہدایہ جلد ۲ ص ۲۹۸

- ۴۲۳۔ لنگوری بال جو پیشانی پر بڑھائے جاتے ہیں جائز نہیں۔ بہشتی گوہر ص ۱۴۲

- ۴۲۴۔ ازار ادھی پٹلی تک پہنے۔ ٹخنوں تک جائز ہے۔ ٹخنوں سے نیچے حرام ہے

مالا بد ص ۴۲

- ۴۲۵۔ دعا بحت ولی و نبی مانگنا مکروہ ہے۔ اس واسطے کہ مخلوق کا کچھ حق اللہ پر نہیں

ہے درمختار جلد ۲ صفحہ ۲۳۰ عالمگیری جلد ۲ ص ۲۹۷ ہدایہ جلد ۲ ص ۳۲۷

- ۴۲۶۔ شرعی احکام کا مدار خواب پر نہیں ہو سکتا۔ درمختار جلد ۱ ص ۲۲۲
 ۴۲۷۔ شرط یک طرفہ درست ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۲۶۶ کسر و قلیہ ص ۵۵ کثر ص ۲۴۹
 ۴۲۸۔ مردہ بدعتی کی برائی کرنا درست ہے۔ تاکہ اور لوگ بدعت سے باز رہیں۔

درمختار جلد ۱ ص ۲۲۲

- ۴۲۹۔ علانیہ گناہ کرنے والے اور بد عقیدہ کی غیبت جائز ہے۔ درمختار جلد ۲ ص ۲۳۶

ہدایہ جلد ۲ ص ۳

- ۴۳۰۔ رات کو درخت سوتے ہیں۔ یہ بات غلط ہے۔ بہشتی زیور حصہ ۱ ص ۸۹
 ۴۳۱۔ جو بھنگ کو حلال جلنے وہ لمحا اور بدعتی ہے۔ اس کا قتل مباح ہے درمختار جلد ۲ ص ۲۶۵
 ۴۳۲۔ جس نے مولود پڑھوانے یا مزار پر چادر چڑھوانے یا عبدالحق کا گوشہ یا سید کبیر کی گارے، یا مسجد میں گلگلے چڑھانے یا اللہ میاں کے طاق بھرنے یا بڑے پیر کی گیارہویں یا مولیٰ مشککش کا روزہ، یا آس بی بی کا کوٹھا کرنے کی منت مانی ہو تو اس کو پورا کرنے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ سب واہیات خرافات ہیں اور روزہ ماننا تو شرک ہے۔ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۹۷

- ۴۳۳۔ مولود و وجہ بدعت ہے۔ بہشتی زیور حصہ ۴ ص ۹۷

- ۴۳۴۔ بسم اللہ کی رسم بے اصل اور لغو ہے۔ بہشتی زیور حصہ ۴ ص ۲۳

- ۴۳۵۔ شہرات کا حلوہ اور دیگر رسومات محرم سب بدعت ہیں۔ بہشتی زیور حصہ ۴ ص ۹۹

- ۴۳۶۔ غیر اللہ کی قسم کہ انا قسم نہیں بلکہ شرک ہے۔ بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۶۹

- ۴۳۷۔ غیر اللہ کی منت ماننا شرک ہے اور اس چیز کا کھانا حرام ہے۔

بہشتی زیور حصہ ۳ ص ۶۵

نتیجہ و خاتمہ

الحمد للہ کہ آغاز رسالہ ہذا میں جو وعدہ کیا گیا تھا وہ پورا ہو گیا۔ اور اب یہ بضاعت مزاجات ناظرین کے پیش نظر ہے۔ نیز اس کا فیصلہ خود ان کے انصاف پر موقوف اور منحصر ہاں یہ عرض کر دینا بیجا نہ ہو گا کہ اس کو بغور ملاحظہ فرمائیں گے تو انشاء اللہ اس نتیجہ پر ضرور پہنچیں گے کہ

(۱) محض رسم و رواج آبائی کا پابند رہنا۔ پھر بمقابلہ حق اس پر اصرار و ضد رکھنا مزید برآں جو کوئی راہ سنت اختیار کرے یا اس کی طرف رہنمائی کرے اس سے تکرار اور بدسلوکی کرنا شیوہ جاہلیت کا ہے۔

(۲) تقلید (بے تحقیق پیروی کرنا) کسی فرد امت کی خواہ امام ہو یا اور کوئی جائز نہیں اور جو امر جائز یا لازمی بلکہ فرض ہے وہ اتباع۔ اور صرف اتباع نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خود صحابہؓ نے کسی امتی کی (خواہ وہ خلیفہ وقت ہی تھا) تقلید نہیں کی۔ نہ وہ صدیقی اور فاروقی وغیرہ نام سے مشہور ہوئے بلکہ امور خلاف سنت میں ادنیٰ سے ادنیٰ صحابیؓ بڑے جلیل القدر صحابہ سے براہ معارضہ رکھتے تھے اور یہ امر ان میں قابل ملامت نہیں بلکہ سزاوار حسین خیال کیا جاتا تھا اور اس طرح سب نے اتباع نبوی ہی کو صرف اپنا مضبوط شعار بنایا تھا۔

(۴) تقلید مروجہ کا وجود خیر القرون میں نہیں تھا بلکہ یہ شر القرون میں بزور حکومت جاری ہوئی ہے چنانچہ اسی طرح چوتھی صدی میں اس کا آغاز ہوا۔ پھر ساتویں صدی میں بادشاہ وقت کے حکم سے مذاہب اربعہ کے چار قاضی جدا جدا مقرر ہوئے

بعد ازاں یہی مذاہب مختلف ممالک میں علیحدہ علیحدہ سلطنتوں کے قانونی مذہب قرار پائے۔ اس کے بعد نوں صدی میں ان ہی مذاہب کے چار مصلیٰ منجانب سلطنت خانہ کعبہ میں قائم ہو گئے۔

(۵) خود امام ابوحنیفہؒ اور دیگر ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ جبکی تقلید ان کے بعد اختیار کی گئی اپنی تقلید سے منع۔ اور صرف اتباع سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت پلغ فرما کر بری ہو چکے۔

(۶) امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بیشک ایک مسلم اور محتاط ذکی الفہم عابد زاہد متقی بزرگ تھے لیکن علم دین میں کہ جس پر بیشتر مدار دین کا ہے۔ ائمہ ثلاثہ یاد گیر خواص علماء امت سے کمتر پایہ رکھتے۔ اور آپ زیادہ تر اقوال شیوخ خود سے مسائل

استنباط کیا کرتے تھے۔ اسی وجہ سے امام اہل الرائے کے مشہور ہوئے نہ اہل حدیث کے (۷) امام صاحب کا پایہ علم تسلیم بھی کر لیا جائے تو آج کیا بلکہ پہلے سے دنیا میں ان کی کوئی تصنیف کا پتہ نہیں چلتا جیسا کہ علامہ محقق مولانا شبلی مرحوم حنفی اپنی کتاب سیرۃ النعمان میں صاف انکار کرتے ہیں کہ، سچ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ صاحب کی تصنیف کا ایک صفحہ بھی دنیا میں نہیں۔

(۸) موجودہ ذخائر فقہ حنفیہ کا کلیۃً امام ابوحنیفہ سے کوئی تعلق نہیں جس کی وجہ نقلی یہ کہ اس کی سند امام صاحب تک نہیں پہنچتی۔ اور وجہ عقلی یہ کہ امام صاحب جیسے محتاط اور متقی بزرگ کی شان سے بعید ہے کہ ایسے بے وجود اور ناگفتنی مسائل بیان کریں جو مشتبہ نمونہ از خروار سے رسالہ ہذا کے حصہ اول میں درج ہیں۔ اور امام صاحب کی طرف اس کی نسبت کرنا بڑی زبردستی اور جبراً عظیمہ ہے۔

(۹) اس فقہ کے مصنفین بعض عقیدہ معتزل۔ شیعہ اور مرجیہ وغیرہ فرقوں میں سے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں بے ہوتی اور دور انداز کار مکر وہ پیمہری پڑی ہیں اور امام صاحب کی طرف اس کی نسبت کو صرف ایک ذریعہ قبول عام کا بنایا گیا ہے اور کچھ نہیں۔

(۱۰) تقلید (بے دلیل کسی کی پیروی کرنا) انسان کو خواہ وہ علم رکھتا ہو تحقیق سے باز رکھتی ہے اسی وجہ سے وہ جائز ناجائز۔ حلال یا حرام میں کبھی تمیز دار نہیں ہوتا اور بالکل لیکر کا فقیر بن جاتا ہے پھر لاکھ کوئی سمجھائے اس کی سمجھ میں نہیں آتا بلکہ سیدھی سے سیدھی اور بدیہی بات کا انکار کر دیتا ہے جیسا کہ حال ابنائے زماں کا شاہد ہے کہ اس بے ثبوت فقہ پر اڑے ہوئے ہیں اور سخت سے سخت معاصی یا بدعتا میں مبتلا ہیں۔ مگر بفحوائے کل حزب بما لدیہم فرحون (ہر فرقہ جو اپنے پاس ہے اس پر خوش ہو رہے ہیں) کسی کی نہیں سنتے۔ اور اپنی کورانہ مختار باتوں کے مقابل قرآن و حدیث کے صاف ستھرے احکام کی تردید کھلے بندوں کر بیٹھتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک

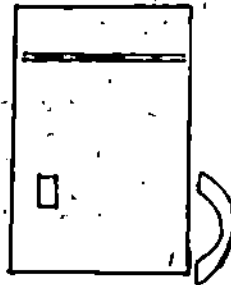
(۱۱) فقہ کے جو مسائل درست ہیں جیسے کہ حصہ دوم رسالہ ہدایں درج ہیں ان کی بھی سند امام صاحب تک گو نہیں پہنچتی۔ لیکن کتاب و سنت کے مطابق ہیں اور دیگر تصانیف ائمہ کرام سے امام عالی مقام کا متبع سنت ہونا ثابت ہے۔ بلکہ خود امام صاحب کے اقوال اذ اثبت الحدیث فہو مذہبی جو حدیث سے ثابت ہے پس وہی میرا مذہب ہے) اور اذا صم الحدیث فہو مذہبی اور اتروا قولی بخبر الرسول (میرے قول کو چھوڑ دو حدیث کے آگے) بجائے خود اس بات کے قوی شاہد ہیں اس لئے یہ مسائل قابل تسلیم اور لائق تسلیم ہیں۔

۱۲۔ جو مسائل خاص بالمحدیث کے خیال کئے جاتے ہیں۔ اور جنکی وجہ سے ان غربائے اسلام پر ہر طرح اور ہر جانب سے خفگی کا اظہار ہوتا ہے۔ اور بہر صورت نقصان رسانی سے بھی دریغ نہیں کیا جاتا۔ وہ مسائل بالکل قرآن و حدیث کے مطابق ہیں اور فقہ حنفی بھی اس کی پوری تائید کرتی ہے (جیسا کہ حصہ دوم سے اظہر ہے) اور ان پر عمل کرنے والے لامذہب اور بے دین نہیں ہو کرتے۔ بلکہ خاص اہلسنت والجماعت اور خالص مطیع خدا اور رسول کے۔ یا ارباب فرقہ ناجیہ یہی لوگ ہیں کیونکہ سبیل ما انا علیہ واصحابی کے تابع ہیں

جب اس نتیجہ مندرجہ بالا تک ناظرین کی رسائی ہو جائے تو اس وقت ان کی خدمت میں مولف کی عرض ہے کہ یہ تقلید علاوہ ایک وسیلہ گمراہی کے ایک بڑا ذریعہ تعصب باہمی اور تفرقہ جماعت اسلام کا ہے جس کی ممانعت اور وعید قرآن و حدیث میں جا بجا وارد ہوئی ہے۔ اور اسی کی بدولت اگلی امتیں فرقہ بندیوں میں غارت ہو چکی ہیں۔ جنگی مذمت کلام الہی اور اخبار ہوئی سے خوب ظاہر ہے۔ اور اسی قدیم عادات انسانی کو دیکھتے ہوئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے لئے پیشتر ہی فرمادیا کہ بہتر ۳، فرقوں میں تقسیم ہو جاوے گی۔ اور یہ پیشینگوئی آپ کی حرف منحرف پوری ہوئی جیسا کہ تفصیل ان فرقوں کی مقدمہ رسالہ ہذا میں گذر چکی پھر ساتھ ہی آپ نے یہ نسبہ فرمادی کہ بہتر فرقے ان میں ناری ہوں گے۔ گویا وہ سب دائرہ اسلام سے بالکل یا قریب قریب خارج اور منقطع ہیں۔ اور باقی ایک فرقہ ناجی ہے۔ یعنی اسلام کا خالص فرقہ صرف ایک ہی ہے۔

اب یہاں ایک دعویٰ ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ خالص اسلام کا اہلسنت والجماعت کا گروہ ہے اور بیشک یہ گروہ اس قول میں حق بجانب ہے لیکن افسوس صد افسوس کہ اس تقلید ناسدید نے ان میں سے بھی اکثر کو ایک سیدھی شاہراہ محمدی سے چار مختلف طریقوں سے متفرق کر کے باہمی مخالفت و منافرت پیدا کر دی۔ ایسی کہ خانہ کعبہ میں قدم سے صرف ایک مصلیٰ ابراہیمی تھا جو وحدت جماعت اسلام اور واحد پرستی کا نشان تھا۔ اور اسی لئے خداوند تعالیٰ کا حکم تھا۔ وَ اتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ اِبْرٰہِیْمَ مُّصَلًّیً۔ یعنی اختیار کرو مصلیٰ ابراہیم کو۔ چنانچہ یہی ایک مصلیٰ قدیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ عنہم وغیرہ اولین سابقین امت کا تھا اور یہی اہل حدیث کا ہے لیکن علاوہ اس کے چار مصلیٰ علیحدہ علیحدہ اور قائم ہو کر ایک دوسرے سے بالکل جدا ہو گئے۔ جیسا کہ اس نقشہ ذیل سے ظاہر ہے۔

مصلے مالکی



مصلے حنبلی



مصلے حنفی



مقام ابراہیم

مصلی شافعی

اب ہر مصلے کے نمازی دوسرے مصلے کی جماعت میں شریک نہیں ہوتے اور خداوند تعالیٰ کے صریح حکم وار کعوا مع الراحین ہ کے خلاف اپنے مصلے کی جماعت کے انتظار میں بیٹھے رہتے ہیں۔ گویا اپنے طریقہ عمل سے بتلا رہے ہیں کہ دین اور معبود ان چاروں کے بالکل مختلف ہیں کہ ایک کا دوسرے سے کوئی تعلق اور رابطہ نہیں۔ علاوہ اس کے خانہ کعبہ میں جس کثرت کو رسول کریمؐ نے مثاکر وحدت قائم کی تھی اس صورت میں اب پھر وہی کثرت نظر آنے لگی۔ اور آپ نے تمام مومنوں کی مثال ایک جسم کی سی فرمائی کہ ایک عضو میں درد پیدا ہو تو سب اعضاء کو برابر تکلیف محسوس ہو۔ اور کوئی کام کسی عضو کے متعلق ہو تو

سب اعضاء بالاتفاق اس میں شریک ہوں مگر اس تقلید نے ان کو باہم ایسا دشمن بنا دیا کہ ان میں باہمی ہمدردی اور اخوت اسلامی جیسی کہ چاہئے باقی رہی ہے پس حقیقت الامر یہ ہے کہ اس تفرقہ السنّت والجماعت کے سامنے ان بہتر فرقہ ہائے اسلام کی فرقہ بندی سنیا سنیا ہو گئی۔ کیونکہ ان فرقہ ہائے ضالہ نے اسلام میں شروع ہی سے کوئی وقعت نہیں پائی نہ اسلام کے گھر بیت اللہ میں ان کو جگہ ملی۔ اور اب تک حالت کسمپرسی میں ذلیل و خوار ہیں مگر اہل سنت والجماعت ہمیشہ سے اسلام اور خانہ کعبہ کے دھنی رہے اور ان ہی کو دنیا میں پایہ اعتبار حاصل رہا۔ تو چاہئے تھا کہ یہ ویسے ہی جیسے کہ شروع سے تھے ایک ہی جماعت یا فرقہ واحد بن کر رہتے۔ مگر نہ رہے۔ اور آخر ان کی تفریق زوال اسلام کا باعث ہوئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

اب یہاں وہ روایات بھی درج کر دینا ضروری ہے کہ جن سے اس تفرقہ مذاہب اربعہ کی ناپسندیدگی پر کافی روشنی پڑتی ہے :

عن جابر بن عبد اللہ قال کنا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فخط خطا وخط خطین عن یمینہ وخط خطین عن یسارہ ثم وضع یدہ فی الخط الاوسط فقال هذا سبیل اللہ ثم تلا هذه الآية **وَ اَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوْهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ**۔ جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہا انہوں نے کہ ہم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے آپ نے ایک لکیر سیدھی کھینچی اور دو لکیریں اس کے دائیں طرف اور دو لکیریں اس کے بائیں طرف کھینچیں (جس کا نقشہ یہ ہے صراط ————— مستقیم) پھر یہ آیت پڑھی **وَ اَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ**۔ الخ یعنی فرماتا ہے اللہ عزوجل کہ یہ میری راہ سیدھی ہے تو چلو اس پر اور مت چلو اور راہیں کہ بکا دیں گی تم کو اس کی سیدھی راہ سے (ابن ماجہ مطبوعہ فاروقی ص ۱۸)۔

لے یہ مرحوم مولف کے ذمہ ان بات ہے الحمد للہ آج ملت اسلامیہ پھر کعبہ شریف میں ایک مصلے پر جمع ہو گئی ہے۔

وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال هذا سبيل الله ثم خط خطوطاً عن يمينه وعن شماله وقال هذا سبيل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه وقس أَوَ أَنْ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيماً فَاتَّبِعُوهُ (الآية) روایت ہے عبد اللہ بن مسعود رضی سے کہا کہ خط کھینچنا ہمارے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خط پھر فرمایا کہ یہ راہ اللہ کی ہے۔ پھر کھینچنے کئی خط داہنے اس کے اور بائیں اس کے اور فرمایا کہ یہ راہیں ہیں۔ اور ہر راہ پر ان میں سے شیطان ہے جو بلاتا ہے اس راہ کی طرف۔ اور پھر آپ نے یہ آیت کہ اِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيْمًا الخ یعنی فرمایا اللہ رب العزت نے کہ یہ میری راہ سیدھی ہے تم چلو اس پر اور مت چلو اور راہیں کہ بہکا دیں گی تم کو سیدھی راہ سے (مشکوٰۃ مطبوعہ نظامی دہلی ۱۹۷۷ء)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اسلام کا طریقہ اور فرقہ ایک۔ اور صرف ایک ہے۔ دو۔ تین۔ چار یا زائد نہیں ہیں۔ اور صرف چار خط ٹیڑھے کھینچنا مخبر صادق علیہ السلام کا گویا ایک صاف پیشین گوئی ہے کہ تمام فرقہ بائے اسلام میں جو ایک فرقہ برسرِ حق ہو گا وہ بھی مذاہب اربعہ کی صورت میں متفرق ہو جائے گا اور تفریقِ جماعت اسلام کی واقع ہوگی جو خاص منشا و مقصد اعظم شیطان کا ہے اسی لئے چار ٹیڑھے خط کھینچ کر ان کو کج راہیں شیطان کی قرار دیں۔ اور فرمایا کہ صرف ایک درمیانی سیدھی راہ چلو۔ اور ادھر ادھر متفرق ٹیڑھی راہوں میں مت جاؤ کہ گمراہ ہو جاؤ گے۔

ترسم نہ رسی بکعبہ اے اعرابی کیں راہ کہ تو میری بہ ترکستان است پس اتباع کے لائق صرف ایک ہی راستہ سیدھا بتلایا۔ اور وہی صراط مستقیم خداوندی یا طریقہ محمدی۔ اور مسلک صحابہ ہے۔ اس لئے اسی پر چلنے والا فرقہ خالص اسلام کا ہے اور بس۔ اب اس مقام پر اگر ہمارے معزز برادر مقلدین فرمائیں کہ صحابہ میں بھی فروغی

اختلاف تھا اور اسی اختلاف پر ان مذاہب کی بنا ہے پھر یہ مذاہب یکسے مذموم ہوئے۔ تو ان کی جناب میں یہ عرض ہے کہ بیشک صحابہ میں بھی اختلاف تھا مگر انہوں نے اپنے جدا جدا مذاہب قائم کر کے فرقہ بندی نہیں کی۔ نہ خالص آباء رسول کو چھوڑ کر کسی امتی کی پیروی کی۔ نہ علیحدہ علیحدہ نام سے موسوم ہو کر مغائرت پیدا کی نہ آپس میں اختلاف فروغی کی وجہ سے دشمنی برقی۔ بلکہ جو کچھ اختلاف تھا وہ محض خلوص کے ساتھ تھا۔ یعنی وہ حضرات بابرکات ایک دوسرے کے جائز مختارات پر بیجا تعرض نہیں کیا کرتے تھے۔ اور ذرا ذرا سی باتوں پر کفر کے فتویٰ نہیں لگایا کرتے تھے۔ ہاں امور شرع میں خاموشی اور لحاظ بھی نہیں برتتے تھے۔ اور دلیل حق سے اس کا برابر انکار یا رد فرماتے تھے۔ اور حق معلوم کر کے اپنے ناحق پر ضد اور اصرار نہیں رکھتے تھے، اور ہر چھو قسم معاملات سے برا اثر لیکر اپنے دلوں میں عداوت باہمی کو جگہ نہیں دیتے تھے۔ بلکہ باوجود اختلاف بلا درینے ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے تھے اور خلوص محبت کے ساتھ ایک جماعت کی صورت میں متفق رہ کر اسلام او اہل اسلام کی فلاح و بہبود میں مصروف رہتے تھے اور ان کی شان تھی۔

وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى
الْكُفَّارِ رَحِمَاءٌ بَيْنَهُمْ
الزَّمَّةَ كُلَّهَا التَّقْوَىٰ كَالْوَأ
آخِيقَ بَهَا وَأَهْلَهَا

(یعنی) صحابہ سخت ہیں کافروں پر،
ہمدرد ہیں آپس میں۔ اور
یعنی لازم کردی ان پر ہر ہیزگاری اور تھے
بھی وہ اسی کے لائق اور اہل۔

اب ان مذاہب کو دیکھتے کہ بالکل ایک دوسرے کے خلاف برسر پیکار ہیں۔ اور لعن طعن، سب و شتم بلکہ عام تکفیر۔ اور نقصان رسانی سے دریغ نہیں کرتے۔ اور ایک جماعت میں شامل نہیں ہوتے یا ہونے نہیں دیتے بلکہ کفار سے دوستی اور مسلمانوں سے عداوت و نفرت ان کا خاص شیوہ ہے۔
یہ ہیں تفاوت رہ کجاست تا بحجبا

پس جب حقیقت اس تقلید خانہ خراب کی اور اصلیت اختلاف سلف و خلف کی آپ کو معلوم ہو چکی تو اسے برادران رحم کرو اپنی جانوں پر اور مٹا دو اپنے سب باہمی اختلافات رسمی اور اسمی کو اور غسل کرو۔ واعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا۔ پر۔ اور قائم کرو اپنا صرف ایک نام اور ایک جماعت فرقہ اسلام کا۔ اور چھوڑ دو فرقہ بندیوں کو۔ اور چلو سب متفق ہو کر اس ایک سیدھی شاہراہ محمدی پر جس پر۔ وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ کائنات لگا ہوا ہے۔ اور ساتھ لو اپنے دور ہیروں کو جن کی تعریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تَرَكْتُ فِيكُمْ أُمَمِينَ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِيَ كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ رَسُولِهِ (مشکوٰۃ مطبوعہ نظامی ص ۲) یعنی چھوڑ دیں میں نے تم میں دو چیزیں جب تک تم ان کو پکڑے رہو گے گمراہ نہ ہو گے وہ اللہ کی کتاب اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔ اور مت چلو ان متفرق کج راہوں پر جو اس صراط مستقیم کے ادھر ادھر جاتی ہیں۔ اور جن پر لکھا ہوا ہے :- وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَفْشَرْتُمْ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ، يَا عَلِيَّ كُلِّ سَبِيلٍ مِّنْهَا شَيْطَانٌ يَدْعُوهُ إِلَيْهِ (یعنی ان میں سے ہر راہ پر شیطان ہے جو بلاتا ہے اس کی طرف) اور نصرت کرو سب مل کر امور دین و دنیا میں۔ اسلام اور اہل اسلام کی یہی ہماری غرض ہے اور بس۔

مزا دانا نصیحت بود و گفتیم حوالہ با خدا کر دیم و رفتیم

فقط

والسلام خیر الختام

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ وَالتَّوْفِيقُ لِمَوْفُقِ الْهَادِي الْمَتِينِ رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ وَاجْمَعْهُمْ عَلَى اتِّبَاعِ سُنَنِ سَيِّدِ الْمُرْتَضِينَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ اللَّهُمَّ اغْفِرْ ذُنُوبَنَا وَاسْتَزِعْ عِيوبَنَا وَنَحْنُ نَسْأَلُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ السَّلَامَةَ مِنْ كَيْدِ الْعَدُوِّ وَفِتَنِ الدُّنْيَا إِنَّكَ قَرِيبٌ مُجِيبٌ

والمرجو من الله ان ينفع "بحقيقة الفقه" سائر المسلمين
 الغافلين بفضلہ ومنہ آمین یا رب العالمین و آخر دعوانا
 ان الحمد لله رب العلمین برحمتک یا ارحم الراحمین۔
 حررہ العبد الضعیف محمد یوسف عفی عنہ مدرس
 مدرسہ فیض محمدی محلہ نلہ نیلگران۔ جے پور۔ راجپوتانہ

التماس

خالسار مؤلف نے پیشتر بھی گزارش کی تھی اب پھر عرض کرتا ہے
 کہ احقر نے حتی الامکان ترتیب رسالہ ہذا میں اس امر کی کوشش کی
 ہے کہ کوئی بات خلاف واقع اور کوئی حوالہ غیر صحیح درج نہ ہو جائے۔
 لیکن خطا و نسیان خاصہ انسان ہے اور نقصان علم کا اعتراف عین
 انصاف۔ اس لئے اگر اب علم اس رسالہ کو ملاحظہ فرما کر بے دریغ اپنی
 اپنی رائے سے مطلع فرمائیں اور خدا نخواستہ اس سے کوئی تحسین و
 آفرین مطلوب نہیں صرف اپنے عیوب سے واقفیت حاصل کرنا
 مقصود ہے۔ پس علمائے کرام بے تکلف ازراہ افادہ (نہ بطریق اعتراض)
 ہر نقص و سقم سے آگاہی بخشیں۔ تو مؤلف خلوص دل و صفلاً قلب اللہ
 کے ساتھ اپنی اغلطیوں کو قبول کر کے ممنون و مشکور ہو گا اور طبع ثانی میں انشاء
 ضرور اس کی اصلاح کرے گا فقط

والسلام

سپر دم تو مایہ خویش را تو دانی حساب کم و بیش را

التماس

احقر العباد محمد یوسف عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض محمدی محلہ نلہ نیلگران جے پور راجپوتانہ
 وقت مرحوم اللہ کو پیارے ہو گئے غفرلہ لہذا اب ناشرین کی طرف سے اس التماس کو تصدیق کیا جائے
 والسلام



AL-KITAB INTERNATIONAL

F-59B Muradi Road Batla House
Jamia Nagar, New Delhi-25